

Arrest

nr. 316 917 van 20 november 2024
in de zaken X en RvV X/ IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: in de zaak met rolnummer X:
ten kantore van advocaat V. HENRION
Rue Jules Brosteaux 15
5150 FLOREFFE

In de zaak met rolnummer X:
ten kantore van advocaat E. MASSIN
Eugène Plaskysquare 92-94/2
1030 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 20 januari 2023 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 4 januari 2023 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater), gekend onder het rolnummer X

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 3 februari 2023 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 4 januari 2023 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater), gekend onder het rolnummer X

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikkingen van 25 oktober 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 november 2024.

Gehoord het verslag van voorzitter G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. BOHLALA, die loco advocaat E. MASSIN verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché C. D'HAENENS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker diende op 27 oktober 2022 een verzoek om internationale bescherming in. Vingerafdrukkenonderzoek toonde aan dat verzoeker voorheen reeds een verzoek om internationale bescherming in Oostenrijk indiende.

1.2. Verweerder verzocht de Oostenrijkse autoriteiten op 9 november 2022 om verzoeker terug te nemen, dit op grond van artikel 18.1.b van de verordening nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (hierna: de verordening nr. 604/2013).

1.3. Op 5 januari 2023 lichtte België de Oostenrijkse autoriteiten in van het feit dat zij niet hebben gereageerd binnen de in artikel 25.1 van de verordening nr. 604/2013 vastgelegde termijn, waardoor Oostenrijk op grond van artikel 25.2 van de verordening nr. 604/2013 wordt geacht in te stemmen met de terugname van verzoeker.

1.4. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie nam op 4 januari 2023 de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten. Deze beslissing, die verzoeker op 4 januari 2023 ter kennis werd gebracht, vormt de bestreden beslissing.

2. Over de rechtspleging

De Raad stelt vast dat verzoeker op 20 januari 2023 een verzoekschrift (gekend onder het rolnummer 287 203) heeft ingediend, dat erop is gericht de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te verkrijgen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 4 januari 2023 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten, en dat hij vervolgens op 3 februari 2023 nog een tweede verzoekschrift (gekend onder het rolnummer 288 215) heeft ingediend dat eveneens tot doel heeft de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te verkrijgen van voormelde beslissing van 4 januari 2023.

Bijgevolg dient te worden verwezen naar artikel 39/68-2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), dat luidt als volgt:

“Indien een verzoekende partij meerdere ontvankelijke verzoekschriften heeft ingediend tegen dezelfde bestreden beslissing dan worden deze beroepen van rechtswege gevoegd. In dit geval oordeelt de Raad op grond van het als laatste ingediende verzoekschrift, tenzij de verzoekende partij uitdrukkelijk aan de Raad en ten laatste ter terechtzitting, het verzoekschrift aanduidt op grond waarvan hij dient te oordelen. De verzoekende partij wordt geacht afstand te doen van de overige ingediende verzoekschriften.

Betreft het een collectief beroep, dan oordeelt de Raad op grond van het als laatste ingediende verzoekschrift, tenzij alle verzoekende partijen uitdrukkelijk en collectief aan de Raad en ten laatste ter terechtzitting, het verzoekschrift aanduiden op grond waarvan hij dient te oordelen. De verzoekende partijen worden geacht afstand te doen van de overige ingediende verzoekschriften.”

Met toepassing van artikel 39/68-2 van de Vreemdelingenwet worden de beroepen met nrs. 287 203 en 288 215 van rechtswege gevoegd.

Ter terechtzitting geeft verzoeker aan dat het beroep behandeld dient te worden op grond van het verzoekschrift met rolnummer 288 215.

Overeenkomstig voormelde bepaling wordt verzoeker derhalve geacht afstand te doen van het verzoekschrift met rolnummer 287 203.

3. Over de ontvankelijkheid

De Raad merkt ambtshalve op dat, overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de Vreemdelingenwet, de beroepen bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet voor de Raad kunnen worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarbij voormeld artikel 39/56 werd ingevoerd (*Parl.St. Kamer*, 2005-06, nr. 2479/001, 118) blijkt dat voor de interpretatie van het begrip belang kan worden verwezen naar de invulling die de Raad van State aan hetzelfde begrip heeft verleend (met verwijzing naar J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *Raad van State. Ontvankelijkheid*, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 198 - 413).

Opdat hij een belang zou hebben bij de vordering volstaat het niet dat verzoeker is gegriefd door de bestreden rechtshandeling en dat hij nadeel ondervindt. De vernietiging van de bestreden beslissing moet verzoeker bovendien enig voordeel opleveren en dus een nuttig effect sorteren.

Het belang dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift en dient ook nog te bestaan op het ogenblik van de uitspraak.

Uit de aan de Raad overgemaakte stukken blijkt dat verzoeker op 19 maart 2024 werd erkend als vluchteling. Aangezien verzoeker een gunstig antwoord kreeg op zijn verzoek om internationale bescherming en hij tot een verblijf in het Rijk is toegelaten blijkt niet dat de eventuele vernietiging van de bestreden beslissing nog een nuttig effect kan sorteren en dat verzoeker nog een actueel belang heeft bij de vernietiging van deze beslissing. Ter terechtzitting geconfronteerd met deze vaststelling toont verzoeker niet aan dat hij nog belang heeft bij zijn beroep.

Deze vaststelling volstaat om het beroep tot nietigverklaring als onontvankelijk af te wijzen.

Bijgevolg is er grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De zaken met rolnummers X en X worden gevoegd.

Artikel 2

De afstand van het geding in de zaak met rolnummer X wordt vastgesteld.

Artikel 3

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring in de zaak met rolnummer X worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig november tweeduizend vierentwintig door:

G. DE BOECK,

voorzitter

N. VERBRUGGHE,

toegevoegd griffier

De griffier,

De voorzitter,

N. VERBRUGGHE

G. DE BOECK