

Arrest

nr. 318 984 van 19 december 2024
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat V. NEERINCKX
Akkerstraat 1
9140 TEMSE

tegen:

de burgemeester van de gemeente Heist-op-den-Berg

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 22 juli 2024 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de burgemeester van de gemeente Heist-op-den-Berg van 17 juli 2024 tot niet-inoverwegingneming van een aanvraag gezinshereniging (bijlage 19quinquies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 november 2024, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 november 2024.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die loco advocaat V. NEERINCKX verschijnt voor de verzoekende partij en van administratief medewerker I. DE TROG, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 17 juli 2024 dient verzoeker een achtste aanvraag in tot afgifte van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie in, dit op grond van zijn huwelijk met een Belgische onderdaan.

1.1. Op 17 juli 2024 neemt verweerder de beslissing tot niet-inoverwegingneming (bijlage 19quinquies) van een aanvraag tot gezinshereniging. Dit is de bestreden beslissing.

1.3. Verzoeker diende op 11 september 2024 een negende aanvraag in tot afgifte van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie in, dit op grond van zijn huwelijk met een Belgische onderdaan.

1.4. Op 12 september 2024 trof de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13).

1.5. Het annulatieberoep dat werd ingediend tegen de voormelde beslissing werd door de Raad verworpen bij arrest nr. 315 789 van 31 oktober 2024

1.6. Verzoeker werd op 23 november 2024 onder escorte gerepatrieerd naar zijn land van herkomst

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. In het proces-verbaal van de terechtzitting van 28 november 2024 werd het volgende opgenomen:

“De zaken 314 706 en 320 676 [...] worden gezamenlijk opgeroepen en behandeld.

De voorzitter wijst erop dat de Dienst Vreemdelingenzaken het dossier heeft aangevuld met informatie waaruit blijkt dat verzoeker op 23 november 2024 op grond van een later bevel om het grondgebied te verlaten op gedwongen wijze werd verwijderd van het Belgisch grondgebied – wat door alle partijen wordt bevestigd –, zodat het belang bij beide beroepen op de helling is komen te staan. Immers werd hiermee ook uitvoering gegeven aan het in de zaak 314 706 bestreden bevel om het grondgebied te verlaten en kan de in de zaak 320 676 voorliggende aanvraag tot gezinshereniging enkel worden ingewilligd indien verzoeker nog in België verblijft. Verzoeker gedraagt zich naar de wijsheid voor wat betreft zijn actueel belang bij beide beroepen. Beide verwerende partijen menen dat dit belang is teloorgegaan.”

2.2. Nu verzoeker werd gerepatrieerd naar zijn land van herkomst terwijl een aanvraag tot gezins-hereniging enkel kan worden ingewilligd indien verzoeker nog in België verblijft, is het actueel belang bij het beroep verloren gegaan.

Het beroep tot nietigverklaring is bijgevolg onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negentien december tweeduizend vieren-twintig door:

M. EKKA,

kamervoorzitter

T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA