

Arrest

nr. 319 646 van 9 januari 2025
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat V. NEERINCKX
Akkerstraat 1
9140 TEMSE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE XIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 26 augustus 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 1 augustus 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het verzoek en de instemming om gebruik te maken van de louter schriftelijke procedure met toepassing van artikel 39/73-2 van voormelde wet.

Gelet op de beschikking van 6 november 2024 waarbij het sluiten van de debatten wordt bepaald op 14 november 2024.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De verwerende partij heeft het verzoek om internationale bescherming van verzoekster kennelijk ongegrond verklaard overeenkomstig artikel 57/6/1, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

De bestreden beslissing, waarin haar beschermingsverzoek werd onderzocht en behandeld met toepassing van artikel 57/6/1, § 1, eerste lid, b) van de Vreemdelingenwet (versnelde procedure), werd genomen door de verwerende partij binnen een termijn van vijftien werkdagen conform artikel 57/6/1, §1, derde lid van de Vreemdelingenwet, dat luidt als volgt: *“In alle andere, in het eerste lid bedoelde gevallen, neemt de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing inzake het verzoek om internationale bescherming binnen een termijn van 15 werkdagen, na ontvangst van het verzoek dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden.”* (eigen onderlijning)

Uit het administratief dossier blijkt dat de Dienst Vreemdelingenzaken het beschermingsverzoek en het dossier heeft overgemaakt aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, dat deze heeft ontvangen op 17 juli 2024, waardoor de termijn van vijftien werkdagen begint te lopen vanaf donderdag 18 juli 2024. Bijgevolg was woensdag 7 augustus 2024 de laatste werkdag waarop de verwerende partij de

bestreden beslissing binnen voorgaande termijn kon nemen. De bestreden beslissing werd genomen binnen de termijn van vijftien werkdagen aangezien zij dateert van 1 augustus 2024.

Overeenkomstig artikel 39/57, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet moet het in artikel 39/2 van diezelfde wet bedoelde beroep tegen zulke beslissing worden ingediend binnen tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

Volgens artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet begint de in § 1 van dit artikel bepaalde beroepstermijn te lopen vanaf de derde werkdag die volgt op deze waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst. De vervaldag is in de beroepstermijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag. Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag behalve een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag.

Artikel 51/2, vijfde lid van de Vreemdelingenwet bepaalt dat *“Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, [...] elke kennisgeving geldig [is] wanneer ze naar de gekozen woonplaats van betrokkene verstuurd wordt bij een ter post aangetekende zending of per bode tegen ontvangstbewijs.”*

De termijn van tien dagen, bepaald in artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet, is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

Van de vaststelling van de onontvankelijkheid van het beroep wegens laattijdigheid kan enkel worden afgezien wanneer de verzoekende partij aantoonst dat zij wegens overmacht werd verhinderd tijdig haar verzoekschrift in te dienen. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass., 9 oktober 1986, RW 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *“Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid)”* in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

Uit de gegevens in het administratief dossier blijkt dat de brief met de bestreden beslissing op 2 augustus 2024 aan de postdiensten werden overhandigd voor een aangetekende zending, zoals omschreven in artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet, naar het adres waar verzoekster conform artikel 51/2 van de Vreemdelingenwet woonplaats heeft gekozen. Verzoekster betwist dit niet en toont het tegendeel niet aan.

Bijgevolg neemt de Raad aan dat de bestreden beslissing op 2 augustus 2024 op rechtsgeldige wijze aangetekend werd verstuurd, zoals omschreven in artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet.

De geldige kennisgeving doet de termijn ingaan, zodat in casu woensdag 7 augustus 2024 de eerste dag van de beroepstermijn is. De uiterste datum voor het indienen van het verzoekschrift was bijgevolg vrijdag 16 augustus 2024.

Zoals de verwerende partij ook aanvoert in haar nota met opmerkingen, is het op 26 augustus 2024 ingediende beroep van verzoekster ingediend buiten de wettelijke termijn.

Het verzoekschrift bevat geen nadere informatie omtrent de (laat)tijdigheid van het beroep. Verzoekster heeft geen pleitnota ingediend en verdedigt zich dus niet op dit punt. Evenmin heeft zij een situatie van overmacht aangevoerd.

De Raad stelt vast dat het beroep laattijdig en bijgevolg onontvankelijk is.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen januari tweeduizend vijftientig door:

M. MAES TORRES LOREDO,

kamervoorzitter

T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MAES TORRES LOREDO