

Arrest

nr. 321 301 van 6 februari 2025
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

Gekozen woonplaats: Ten kantore van advocaat F. DECLERCQ
Amazonestraat 37
1060 SINT-GILLIS

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
thans de Minister voor Asiel en Migratie.

DE DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^{de} KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Roemeense nationaliteit te zijn, op 3 februari 2025 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van 28 januari 2025 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) en tot het opleggen van een inreisverbod (bijlage 13sexies).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de voormelde wet van 15 december 1980.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 4 februari 2025 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 februari 2025.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken H. CALIKOGLU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die loco advocaat F. DECLERCQ verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit informatie die door verweerder ter beschikking werd gesteld, blijkt dat de bestreden beslissingen op 4 februari 2025 door de gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris werden ingetrokken.

De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring bij uiterst dringende noodzakelijkheid is door toedoen van deze intrekkingen zonder voorwerp geworden aangezien de thans bestreden beslissingen integraal uit het rechtsverkeer zijn verdwenen.

Ter terechtzitting stelt de aanwezige raadvrouw van verzoeker zich naar de wijsheid van de Raad te gedragen.

De Raad stelt zodoende vast dat de onderhavig vordering zonder voorwerp is gevallen en bijgevolg doelloos is geworden (cf. RvS 21 februari 2022, nr. 253.042).

Het beroep wordt bijgevolg verworpen.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes februari tweeduizend vijftientig door:

H. CALIKOGLU, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

F. BROUCKE, toegevoegd griffier,

De griffier,

De voorzitter,

F. BROUCKE

H. CALIKOGLU