

Arrest

nr. 321 559 van 13 februari 2025
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. STAES
Amerikalei 122/14
2000 ANTWERPEN

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE XIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, op 23 juli 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 juni 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 7 januari 2025 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 januari 2025.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. MAES TORRES LOREDO.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat J. FAES, loco advocaat P. STAES.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Verzoekster dient op 13 november 2023 een verzoek om internationale bescherming in bij de Belgische overheden.

Op 21 juni 2024 neemt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Dit is de bestreden beslissing.

2. In haar verzoekschrift van 23 juli 2024 voert verzoekster in een eerste middel de schending aan van *“artikel 48/3, 48/6, § 1 en § 5 Verblijfwet en van het artikel 1.A.2 van het Internationaal Verdrag betreffende de Status van Vluchtelingen ondertekend te Genève op 28 juli 1951; Schending art. 4.1 Richtlijn 2011/95/EU van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming; Schending van de materiële motiveringsverplichting zoals bedoeld in artikel 62 van de Verblijfwet; Schending van het artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen; schending van het materiële motiveringsbeginsel; schending van het*

zorgvuldigheidsbeginsel; Schending van art. 17 van het KB van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen; 3 Schending artikel 10 van de richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking))”;

In een tweede middel voert verzoekster de schending aan van “artikel 48/4, 48/5 en artikel 49/3 van de Verblijfswet; Schending van de materiële motiveringsverplichting zoals bedoeld in artikel 62 van de Verblijfswet; Schending van het artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen; Schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, meer bepaald van het beginsel luidens welk elke administratieve beslissing gesteund moet zijn op in feite en in rechte juiste en pertinente motieven; Schending van het zorgvuldigheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel; Schending van artikel 3 EVRM.”

Verzoekster voegt volgende stukken toe ter ondersteuning van haar verzoekschrift:

- “2. Verklaring Syrian Democratic Alliance*
- 3. Document UN High Commissioner for Human Rights*
- 4. Brief Hassan Alaswad*
- 5. Foto van verzoekster op conferentie Brussel*
- 6. Lidkaart Syrian Democratic Alliance Party”.*

3. De verwerende partij maakt op 9 augustus 2023 een nota met opmerkingen over, overeenkomstig artikel 39/72, §1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), waarin zij antwoordt op het verzoekschrift.

4. Op 23 januari 2025 maakt verzoekster overeenkomstig artikel 39/76, § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet een aanvullende nota over waarin nieuwe elementen met betrekking tot de algemene situatie in Syrië en haar individuele situatie worden voorgelegd.

5. De verwerende partij is niet ter terechtzitting van 24 januari 2025 verschenen.

Artikel 39/59, § 2 van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

“Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf.”

Deze wetsbepaling houdt niet in dat de Raad op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren en aldus de verzoekende partij te erkennen als vluchteling of haar de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in. Zij heeft enkel tot gevolg dat de Raad de eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dient te beantwoorden (RvS 13 mei 2014, nrs. 227.364 en 227.365; RvS 27 mei 2015, nr. 231.354).

6. Inzake beroepen tegen de beslissingen van de commissaris-generaal beschikt de Raad over volheid van rechtsmacht. Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingsdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St. Kamer* 2005-2006, nr. 2479/001, p. 95-96 en 133). Door de devolutieve kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van de verzoeker daarop. Hij dient verder niet op elk aangevoerd argument in te gaan. In toepassing van de richtlijn 2011/95/EU, moet de Raad zijn bevoegdheid uitoefenen op een wijze die tegemoet komt aan de verplichting om “een daadwerkelijk rechtsmiddel bij een rechterlijke instantie” te voorzien in de zin van artikel 46 van de richtlijn 2013/32/EU. Hieruit volgt dat wanneer de Raad een beroep onderzoekt dat werd ingediend op basis van artikel 39/2, § 1 van de Vreemdelingenwet, hij gehouden is de wet uit te leggen op een manier die conform is aan de vereisten zoals deze voortvloeien uit artikel 46, § 3 van de richtlijn 2013/32/EU, met name ervoor zorgen dat het daadwerkelijk rechtsmiddel een volledig en ex nunc onderzoek omvat van zowel de feitelijke als juridische gronden, met inbegrip van, indien van toepassing, een onderzoek van de behoefte aan internationale bescherming.

De Raad herinnert eraan dat hij, in het kader van het thans voorliggende beschermingsverzoek, ertoe is gehouden een volledig en ex nunc onderzoek van zowel de feitelijke als juridische gronden te voeren. Dit

impliceert dat hij zowel de elementen moet onderzoeken waarmee de verwerende partij rekening heeft gehouden of had kunnen houden, als deze die zich hebben aangediend nadat de verwerende partij de bestreden beslissing heeft vastgesteld of nieuwe elementen die aan het licht zijn gekomen nadat de bestreden beslissing is vastgesteld (HvJ 25 juli 2018, C-585/16, *Serin Alheto tegen Zamestnik-predsdatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite*, pt. 106-113).

In het kader van een daadwerkelijk rechtsmiddel omvat een behandeling van het voorliggende beroep door de Raad een onderzoek van alle elementen, feitelijk en rechtens, aan de hand waarvan hij een geactualiseerde beoordeling van het specifieke geval kan maken.

7. In de aanvullende nota van verzoekster wordt in eerste onderdeel in het bijzonder gesteld:

“Verzoekster wenst te benadrukken dat het op dit moment onmogelijk is om correcte en recentelijk afdoende informatie te verkrijgen omtrent de actuele situatie in Syrië. Zoals algemeen bekend, heeft het regime van Bashar al-Assad zijn macht neergelegd. Grote delen van Syrië zijn op korte termijn ingenomen door de rebellen groep Hayat Tahrir al-Sham (HTS). Op 8 december 2025 is de hoofdstad Damascus door HTS veroverd, waarna berichten verschenen dat Bashar al-Assad het land zou hebben verlaten. Hiermee kwam een einde aan meer dan vijftig jaar van machtsuitoefening door de familie Assad. De gevolgen van deze machtswisseling voor de stabiliteit en veiligheid binnen Syrië blijven vooralsnog onduidelijk. In het noordoosten van Syrië vinden nog steeds gewapende confrontaties plaats, waarbij Turkse strijdkrachten en door Turkije gesteunde groeperingen actief zijn. Tegelijkertijd voert Israël militaire operaties uit in het zuidwesten van Syrië. Er bestaan brede zorgen over de mogelijke schending van rechten van kwetsbare groepen, waaronder religieuze en etnische minderheden, LHBTI-persoon en vrouwen. Het beleid dat door het nieuwe regime zal worden gevoerd, is tot op heden onzeker.

Om deze reden communiceerde het CGVS, verwerende partij, volgend bericht d.d. 18.12.2024¹ : Door de recente ontwikkelingen in Syrië zijn de COI en de beleidsnota van het CGVS voor dit land mogelijk niet meer actueel. Als gevolg van deze ontwikkelingen heeft het CGVS op 9 december 2024 besloten de behandeling van dossiers van verzoekers uit Syrië tijdelijk op te schorten. De beslissingen worden opgeschort, met uitzondering van de beslissingen voor personen met een beschermingsstatus in een andere EU-lidstaat.

Verzoekster heeft in haar verzoek om internationale bescherming uitdrukkelijk gesteld dat zij behoort tot een minderheidsgroep, te weten de Ismailische stroming binnen de Islam. Dit feit staat buiten iedere discussie. Het is evenwel onduidelijk hoe het nieuwe regime in Syrië zal omgaan met minderheidsgroepen, waaronder de groep waartoe verzoekster behoort. Daarnaast heeft verzoekster reeds geruime tijd een relatie met haar huidige partner, met wie zij samenwoont. Deze relatie, die plaatsvindt zonder een (islamitisch) huwelijk, is zowel onder het vroegere als onder het huidige regime in Syrië niet toegestaan.

Ter ondersteuning van haar verzoek legt verzoekster bij deze nota bewijsmateriaal over, waaronder een schriftelijke getuigenis, foto's en een kopie van het huurcontract (stukken 1- 3). Voorts ondervindt verzoekster ernstige psychologische klachten uit vrees bij terugkeer bedreigd of aangehouden te worden. Zij is hiervoor onder behandeling bij een psychotherapeut (stuk 4). Gelet op het voorgaande verzoekt verzoekster om bescherming tegen het huidige regime in Syrië.”

8. Gelet op de aanvullende nota van verzoeker, de motieven van de bestreden beslissing en de stukken in het administratief dossier, blijkt duidelijk dat de landeninformatie waarop de verwerende partij zich heeft gesteund bij het nemen van de bestreden beslissing inmiddels volledig is achterhaald. Dit geldt ook voor de landeninformatie opgenomen in de nota met opmerkingen van de verwerende partij. De algemene situatie in Syrië is immers drastisch gewijzigd, gelet op de val van het regime Assad op 8 december 2024 en de komst van nieuwe machthebbers, met name HTS.

De repercussies hiervan kunnen heden onvoldoende worden ingeschat. De veiligheidssituatie is onduidelijk. Evenzeer is de situatie voor minderheden onduidelijk omdat er nog geen voldoende zicht is op het beleid van de nieuwe machthebbers ten aanzien van minderheden. Er is enkel geweten dat HTS, een soennitische organisatie, zijn wortels heeft in Al-Nusra en Al-Qaeda en streeft naar de oprichting van een islamitische staat in Syrië. HTS wordt verder beschouwd als een terroristische organisatie die gekend is voor haar autoritair bestuur in Idlib en voor mensenrechtenschendingen (EUAA “*Country guidance: Syria*”, april 2024, p. 24-25, e.v.).

In dit verband blijkt uit de consulteerbare weblink in de aanvullende nota van verzoekster dat de verwerende partij op haar website meedeelt dat zij sinds 9 december 2024 de behandeling van dossiers van verzoekers afkomstig uit Syrië tijdelijk opschort “*in de context van de recente gebeurtenissen in Syrië*” en “*tot wanneer het CGVS over voldoende objectieve informatie beschikt om de veiligheids-situatie in Syrië en het risico op vervolging accuraat te kunnen beoordelen*”.

Ter terechtzitting onderlijnt verzoekster dat zij afkomstig is uit de stad Salamiyah in de provincie Hama en ismaëliet is. Volgens de beschikbare landeninformatie vormen ismaëlieten een religieuze minderheid in Syrië en behoren zij tot een stroming binnen het sjiïsme.

Verzoekster is hooggeschoold en studeert nog verder in België, draagt geen hoofddoek, is vrijgevochten en woont ongehuwd samen met een man. Daardoor riskeert zij niet enkel problemen met haar eigen gemeenschap maar ook met de nieuwe machthebbers, die zeer radicaal zijn en op de lijst van terroristen staan. Verzoekster verklaart dat haar zus die in Syrië studeert is bedreigd omdat ze geen hoofddoek draagt. Sindsdien is ze niet meer naar de les gegaan.

9. De Raad herinnert eraan dat het onderzoek van een verzoek om internationale bescherming verloopt in twee onderscheiden stappen, waarbij de eerste stap de vaststelling betreft van de feitelijke omstandigheden die bewijselementen tot staving van het verzoek kunnen vormen, terwijl de tweede stap de beoordeling in rechte van deze gegevens betreft, waarbij wordt beslist of, in het licht van de feiten die een zaak kenmerken, is voldaan aan de materiële voorwaarden van de artikelen 9 en 10 of 15 van richtlijn 2004/83 voor de toekenning van internationale bescherming.

Voor de eerste stap is krachtens artikel 48/6, § 5 van de Vreemdelingenwet vereist dat een beschermingsverzoek individueel wordt beoordeeld en dat hierbij rekening wordt gehouden met, ten eerste, alle relevante feiten betreffende de algemene situatie in het land van herkomst en, ten tweede, alle relevante elementen die verband houden met de individuele status en de persoonlijke situatie van de betrokken verzoeker. Wat de relevante feiten inzake de algemene situatie in het land van herkomst betreft, is het noodzakelijk dat in deze nauwkeurige en actuele informatie wordt verzameld over de algemene situatie in het land van herkomst van de betrokken verzoeker (HvJ 29 juni 2023, C-756/21, *X / International protection Appeal Tribunals, Minister for Justice and Equality, Ireland, Attorney General*, pt. 45-55).

10. De Raad moet in deze vaststellen dat de verwerende partij niet ter terechtzitting aanwezig was, noch een aanvullende nota heeft voorgelegd, ondanks de mededeling op haar eigen website, en aldus geen standpunt innam met betrekking tot verzoeksters aanvullende nota of andere elementen.

Hoewel het voor de Raad duidelijk is dat de algemene situatie in Syrië drastisch is gewijzigd en daargelaten de vaststelling dat verzoekster ook zouden moeten worden gehoord over de impact van de actuele algemene situatie in Syrië op haar persoonlijke situatie en individuele omstandigheden, beschikt de Raad heden niet over volledige en actuele landeninformatie om in het voorliggende beschermingsverzoek na een uitputtend en geactualiseerd onderzoek uitspraak te doen over de vraag of verzoekster voldoet aan de voorwaarden om internationale bescherming te krijgen.

De Raad verkeert bijgevolg in de onmogelijkheid om op correcte wijze het geheel van de feitelijke gegevens in rechte te beoordelen, met name om in een tweede stap na te gaan of, in het licht van de feiten die een zaak kenmerken, is voldaan aan de materiële voorwaarden, omschreven in de artikelen 48/3 of 48/4 van de Vreemdelingenwet, voor de toekenning van internationale bescherming, nu hij niet beschikt over pertinente en geactualiseerde informatie met betrekking tot de huidige algemene situatie in het land van herkomst, zoals artikel 48/6, § 5 van de Vreemdelingenwet vereist.

Gelet op de beperkte landeninformatie die door verzoekster zelf wordt aangereikt en gelet op de grenzen van een ondervraging ter terechtzitting, vermits de Raad geen onderzoeksbevoegdheid heeft en de gewijzigde algemene situatie in Syrië samen met verzoeksters individuele omstandigheid als ismaëlitische vrouw nader onderzoek behoeft, kan de Raad in deze stand van zaken het beschermingsverzoek van verzoekster aldus niet verder op nuttige wijze evalueren in het kader van een devolutief beroep dat voldoet aan de vereisten van een volledig en ex nunc onderzoek.

Het ontbreekt de Raad aan essentiële elementen om te komen tot de in artikel 39/2, § 1, tweede lid, 1° van de Vreemdelingenwet bedoelde bevestiging of hervorming zonder aanvullende onderzoeks-maatregelen te moeten bevelen.

Bijgevolg moet de bestreden beslissing worden vernietigd overeenkomstig artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 21 juni 2024 wordt vernietigd.

Artikel 2

De zaak wordt teruggezonden naar de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertien februari tweeduizend vijftientig door:

M. MAES TORRES LOREDO, kamervoorzitter

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MAES TORRES LOREDO