

Arrest

nr. 322 585 van 27 februari 2025
in de zaak RvV X / VIII

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat G. KLAPWIJK
Paul Emile Jansonstraat 11
1050 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 15 maart 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 8 februari 2024 tot weigering van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus..

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 6 januari 2025, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 23 januari 2025.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. KLAPWIJK, die verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid van het beroep

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De voorzitter wijst erop dat verzoeker op 6 november 2024 werd afgevoerd van de bevolkingsregisters en dat zijn attest van immatriculatie – verblijfsdocument waarvan zij het belang uiteenzet – is verstrekt sinds 13 januari 2025. Aldus liggen er sterke aanwijzingen voor van een vertrek uit België en een gebrek aan belangstelling voor / belang bij het beroep. Verzoekers advocaat stelt dat hij het asielcentrum waar hij verbleef heeft gemaild met het oog op verzoekers aanwezigheid ter zitting, geen reactie heeft gekregen, maar verder navraag te kunnen doen. De voorzitter wijst erop dat zij de debatten zal sluiten, maar het verzoeker vrijstaat om eventuele nuttige inlichtingen of stukken bij te brengen zolang de zaak in beraad is en desgevallend om een heropening van de debatten te verzoeken.”

Een verzoeker die zijn belang bij het door hem ingestelde beroep bij de Raad voor Vreemdelingen-betwistingen wil bewaren, moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn proces tonen. Wanneer zijn belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet hij

daarover een standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. 221.810). Een attest van immatriculatie is een belangrijk document voor een verzoeker om internationale bescherming die meer dan vier maanden na het indienen van dit verzoek een negatieve beslissing betekend krijgt van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en die naderhand een beroep instelt bij de Raad, zoals in casu. Dit attest is geldig voor vier maanden en is onbeperkt verlengbaar met telkens vier maanden (artikelen 74 e.v. van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen). Het dekt verzoekers verblijf in het Rijk en hiermee kan verzoeker ook legaal worden tewerkgesteld. Artikel 18, 3° van het koninklijk besluit van 2 september 2018 houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, bepaalt immers dat de toelating hebben om te werken, de buitenlandse onderdanen, houders van een attest van immatriculatie, model A, conform bijlage 4 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981, voor zover de houder van dit document behoort tot één van de volgende categorieën: *"[...] 3° de verzoekers om internationale bescherming die, vier maanden na hun verzoek om internationale bescherming te hebben ingediend, nog geen betekening hebben ontvangen van de beslissing van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen tot afwijzing van het verzoek, en dit tot de definitieve beslissing in het kader van een verzoek om internationale bescherming, zoals bedoeld in artikel 1, § 1, 19°, van de wet van 15 december 1980."*

Verzoekers attest van immatriculatie is verlopen, hij is niet aanwezig op de terechtzitting en het blijkt bovendien dat verzoeker niet te bereiken valt via het asielcentrum. Dit alles wijst op een gebrek aan aanwezigheid in het Rijk, minstens van een gebrek aan interesse in de lopende procedure betreffende het ingediend verzoek om internationale bescherming, waaruit kan worden afgeleid dat verzoeker geen nadeel meer ondervindt van de bestreden beslissing

Er wordt in casu noch ter terechtzitting noch daarna aangetoond dat zich in dit verband een anders-luidende beoordeling opdringt.

Het beroep is bijgevolg onontvankelijk wegens een gebrek aan belang.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig februari tweeduizend vijfen-twintig door:

M. EKKA, kamervoorzitter

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA