

Arrest

nr. 322 657 van 27 februari 2025
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X
 X

Gekozen woonplaats: **ten kantore van advocaat T. FRANSSEN**
 Boulevard Piercot 44
 4000 LIEGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE XIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Colombiaanse nationaliteit te zijn, op 26 oktober 2024 hebben ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 september 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het verzoek en de instemming om gebruik te maken van de louter schriftelijke procedure met toepassing van artikel 39/73-2 van voormelde wet.

Gelet op de beschikking van 21 januari 2025 waarbij het sluiten van de debatten wordt bepaald op 29 januari 2025.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De verwerende partij neemt beslissingen tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Overeenkomstig artikel 39/57, § 1, eerste lid van de Vreemdelingenwet moet het in artikel 39/2 van diezelfde wet bedoelde beroep bij verzoekschrift tegen zulke beslissing worden ingediend binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

Volgens artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet begint de in § 1 van dit artikel bepaalde beroepstermijn te lopen vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst. De vervalddag is in de beroepstermijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervalddag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag. Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag behalve een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag.

Artikel 51/2, vijfde lid van de Vreemdelingenwet bepaalt dat “[o]nverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, [...] elke kennisgeving geldig [is] wanneer ze naar de gekozen woonplaats van betrokkene verstuurd wordt bij een ter post aangetekende zending of per bode tegen ontvangstbewijs.”

De termijn van dertig dagen, bepaald in artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet, is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

Van de vaststelling van de onontvankelijkheid van het beroep wegens laattijdigheid kan enkel worden afgezien wanneer de verzoekende partij aantoonst dat zij wegens overmacht werd verhinderd tijdig haar verzoekschrift in te dienen. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass., 9 oktober 1986, RW 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, “Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid)” in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

In haar nota met opmerkingen stelt de verwerende partij: “Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op maandag 23 september 2024 bij aangetekende brief verstuurd werd naar de het adres waarvan verzoekende partij tijdens het persoonlijk onderhoud bevestigde dat het zijn gekozen woonplaats was, zijnde [...] (zie CGVS nr. 22/22953, Notities Persoonlijk Onderhoud, d.d. 20 juni 2024, p. 3; CGVS nr. 22/22953(B), Notities Persoonlijk Onderhoud, d.d. 20 juni 2024, p. 4).”

De Raad stelt vast dat verzoekers, ondanks de mogelijkheid tot het indienen van een pleitnota, het voorgaande niet betwisten en het tegendeel niet aantonen.

Bijgevolg neemt de Raad aan dat de bestreden beslissingen op 23 september 2024 op correcte, regelmatige en rechtsgeldige wijze aangetekend werden verstuurd, zoals omschreven in artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet, minstens wordt, het weze herhaald, het tegendeel niet aangetoond.

De geldige kennisgeving doet de termijn ingaan, zodat in casu donderdag 26 september 2024 de eerste dag van de beroepstermijn is. Verzoekende partijen tonen ook hier het tegendeel niet aan. De uiterste datum voor het indienen van het verzoekschrift was bijgevolg vrijdag 25 oktober 2024.

Zoals de verwerende partij ook aanbrengt in haar nota met opmerkingen, is het verzoekschrift, elektronisch verzonden op 26 oktober 2024, bijgevolg ingediend buiten de wettelijke termijn.

Het verzoekschrift bevat geen informatie omtrent de (laat)tijdigheid van het beroep. De verzoekende partijen dienen ook geen pleitnota in en verdedigen zich op dit punt derhalve niet. Zij voeren geen overmacht aan en tonen deze dus ook niet aan.

De Raad stelt dienvolgens vast dat het beroep laattijdig is.

Het beroep is onontvankelijk ratione temporis.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig februari tweeduizend vijfen-twintig door:

M. MAES TORRES LOREDO,

kamervoorzitter

T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MAES TORRES LOREDO