

Arrest

nr. 323 343 van 14 maart 2025
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat H. CHATCHATRIAN
Langestraat 46/1
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 10 september 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 7 augustus 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 30 januari 2025 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 februari 2025.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. FLORIO.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die loco advocaat H. CHATCHATRIAN verschijnt voor verzoeker.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die verklaart de Somalische nationaliteit te hebben en België te zijn binnengekomen op 25 november 2021, dient op 1 december 2021 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Nadat een vragenlijst wordt ingevuld en ondertekend, wordt het dossier van verzoeker op 3 maart 2022 door de Dienst Vreemdelingenzaken (hierna: de DVZ) overgemaakt aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna: het CGVS), waar verzoeker een eerste keer gehoord wordt op 6 mei 2024 en een tweede keer op 11 juli 2024.

1.3. Op 7 augustus 2024 neemt de commissaris-generaal voor vluchtelingen en staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Dit is de bestreden beslissing, die aangetekend wordt verstuurd op 7 augustus 2024 en luidt als volgt:

“A. Feitenrelaas

U verklaarde op [...] geboren te zijn in Balcad stad, district Balcad, provincie Middle Shabelle en de Somalische nationaliteit te bezitten. U verklaarde te behoren tot de clan Ashraf, subclan Hassan. Uw vader werd in maart/mei 2021 gedood door Al Shabaab. Uw vader werkte immers voor een bemiddelaar, Al Shabaab wou uw vader gebruiken en inzetten als spion, zodat uw vader bij die bemiddelaar kon spioneren, uw vader had dit geweigerd waarop hij werd vermoord. U verklaarde niet gehuwd te zijn en geen kinderen te hebben.

U wou als kind bekend zijn in Somalië, u was geïnteresseerd om journalist te worden. Aangezien u voor uw eigen inkomen wou zorgen, kon u mits tussenkomst van een clanoudste – via de clan Abgal van uw moeder – aan de slag gaan als technicus “on air” – u stond tussen de luisteraars en de verslaggever in om de reportages “on air” te zetten - bij radiostudio Balcad, dit was ongeveer in februari-maart 2021. Hiervoor doorliep u een stage van enkele maanden, tijdens de periode van augustus 2020 tot het einde van het jaar. Toen u aan het werk was als techniek bij radiostudio Balcad kreeg u het idee, na de dood van uw vader, om een programma over Al Shabaab te maken, in het bijzonder aangaande de wrede activiteiten dewelke de terreurgroep erop na houdt. U besprak dit idee met één van uw collega's, cameraman [M.S./S.M./M.S./S.] – deze persoon is ondertussen overleden, hij werd na uw vertrek, ergens in 2022, gedood door al shabaab -, uw plan was om mensen van het district hun mening te vragen over Al Shabaab. Al Shabaab kwam uw idee te weten. Hierdoor werd u driemaal telefonisch gecontacteerd door Al Shabaab waarbij u door hen werd bedreigd, dit begon in juli 2021. Enige tijd later – op 31 juli 2021 - werd de radiostudio, waar u werkzaam was, beschoten door twee leden van Al Shabaab. Hierbij geraakte de securityman gewond. U was ongedeerd en kon wegvlugten.

U gaf nog aan dat u als Ashraf<Hassan gediscrimineerd, uitgescholden en gekleineerd werd, zo werd er tijdens het voetbal spelen gesteld dat u heel erg laag was en de andere clans hoger en beter waren. Ook voor uw vader was er niemand om hem te helpen, dit ten gevolge van uw en uw vaders clan.

U had op 31 juli 2021 Balcad verlaten en vluchtte naar Caliyale waar u één nacht verbleef. De volgende dag reisde u met een verre oom langs moederskant naar Hamar waar u verbleef in het huis van de smokkelaar. Al Shabaab contacteerde u in Xamar, waar u ook heen ging, ze gingen u vinden, te pakken krijgen, doden. Op 18 augustus 2021 vertrok u uit Somalië, met hulp van de verre oom moederskant en van uw oom [F.A.].

U vreest bij een terugkeer naar Somalië om gedood te worden door Al Shabaab.

Uw moeder, zus [A.] en broer [A.] zijn nog steeds woonachtig in Balcad. U heeft wekelijks met hen contact.

Ter staving van uw verzoek om internationale bescherming legde u vijf foto's neer.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

*Het CGVS benadrukt vooreerst dat de bewijslast inzake de gegrondheid van een verzoek om internationale bescherming in beginsel op de verzoeker zelf rust. Dit basisprincipe is wettelijk verankerd in artikel 48/6, eerste lid Vw. en wordt uitdrukkelijk erkend door het UNHCR (zie: UNHCR, Guide des procédures et critères à appliquer pour déterminer le statut de réfugié, Genève, december 2011, § 196), het Hof van Justitie (HvJ, C-465/07, Elgafaji t. Staatssecretaris van Justitie, 2009 en HvJ, C-277/11, M.M. t. Ireland, 2012) en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM, Saadi t. Italië, nr. 37201/06, 28 februari 2008, § 129 en EHRM, NA t. Verenigd Koninkrijk, nr. 25904/07, 17 juli 2008, § 111). Het is derhalve in de eerste plaats **uw verantwoordelijkheid en plicht** om de gegevens te verstrekken die nodig zijn voor een correcte beoordeling van de feiten en omstandigheden waarop u zich beroept. Dit neemt niet weg dat de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen voor de bepaling van de relevante elementen van het verzoek met de verzoeker dient samen te werken.*

Deze samenwerkingsplicht in hoofde van het CGVS bestaat er in de eerste plaats in dat het CGVS nauwkeurige en actuele informatie verzamelt over de algemene omstandigheden in het land van herkomst (HvJ, C-277/11, M.M. t. Ierland, 2012, §§ 65-68; EHRM, J.K. e.a. t. Zweden, nr. 59166/12, 23 augustus 2016, § 98). Dit vloeit logischerwijze voort uit het feit dat het doel van de procedure voor de toekenning van internationale bescherming er in bestaat na te gaan of een verzoeker al dan niet nood heeft aan internationale bescherming, en bij de beoordeling van deze beschermingsnood niet alleen rekening moet worden gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de verzoeker, maar ook met algemene omstandigheden in het land van oorsprong op het tijdstip waarop een beslissing wordt genomen (artikel 48/6, § 5 Vw.).

Wat de persoonlijke omstandigheden betreft, spreekt het voor zich en wijst ook het EHRM erop dat een **verzoeker in wezen de enige partij is die in staat is om informatie over zijn persoonlijke omstandigheden te verschaffen**. Bijgevolg rust de bewijslast, voor wat de individuele omstandigheden betreft, in beginsel op de schouders van de verzoeker, die zo spoedig mogelijk alle elementen ter staving van zijn verzoek om internationale bescherming dient neer te leggen (EHRM, J.K. e.a. t. Zweden, nr. 59166/12, 23 augustus 2016, § 96).

In het licht van het voorgaande en overeenkomstig artikel 48/6, § 1, eerste lid Vw. bent u derhalve verplicht om van bij aanvang van de procedure **uw volle medewerking** te verlenen bij het verschaffen van informatie over uw verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan u is om de nodige feiten en **relevante elementen** aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. Deze relevante elementen omvatten luidens artikel 48/6, § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet onder meer, doch niet uitsluitend, uw verklaringen en alle documentatie of stukken in uw bezit met betrekking tot uw identiteit, nationaliteit(en), leeftijd, achtergrond, ook die van de relevante familieleden, land(en) en **plaats(en) van eerder verblijf**, eerdere verzoeken, reisroutes, reisdocumentatie en de redenen waarom u een verzoek indient.

Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities CGVS d.d. 06 mei 2024 en d.d. 11 juli 2024), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden daar deze van essentieel belang zijn voor het onderzoek naar de nood aan internationale bescherming. Het is immers de reële verblijfplaats in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie en/of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden.

In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit Balcad, gelegen in de provincie Middle Shabelle in Somalië, en u er uw hele leven zou hebben gewoond.

In casu werd er vooreerst vastgesteld dat uw kennis over de overstromingen (van 2020 en 2021) in uw voorgehouden regio ontoereikend was, net zoals uw kennis over de vluchtelingenkampen en het aantal vluchtelingen te Balcad stad ten gevolge hiervan en de problemen waarmee dergelijke kampen te maken kregen.

- Zo werd er u tijdens het eerste onderhoud d.d. 06 mei 2024 gevraagd naar overstromingen in uw beweerde regio van herkomst waarbij u verklaarde dat er in 2018, 2020 en 2021 overstromingen waren (CGVS p. 24-25 06/05/24). U specifiek gevraagd naar de maanden waarin de overstroming in 2020 plaatsvond, verklaarde u januari en februari (CGVS p. 25 06/05/24). U noemde nog de “sum sum foundation” die toen aanwezig was, ze gingen naar de dorpen alwaar de overstromingen waren (CGVS p. 25 06/05/24). U gaf aan geen andere overstroming te kennen in 2020 in uw voorgehouden regio van herkomst (CGVS p. 25 06/05/24). U tijdens uw tweede onderhoud nogmaals gevraagd naar de overstromingen in uw beweerde regio van herkomst, sprak u dan weer over 2013-2014 toen de rivier in Jowhar overstroomde, ook in 2018 was er een overstroming, de overstroming gebeurde in de dorpen nabij Balcad, de overstromingen gebeurden telkens per jaar of een keer om de twee jaar (CGVS p. 18 11/07/24). U noemde vervolgens ook de overstroming in 2020 (CGVS p. 18 11/07/24). Opvallend, u tijdens het tweede onderhoud d.d. 11 juli 2024 opnieuw gevraagd naar de overstroming in 2020 situeerde u deze plots “ongeveer” in de maand mei, tijdens het seizoen gu (CGVS p. 18 11/07/24) (cfr. het seizoen gu loopt van april tot juni (zie administratief dossier)). Uw antwoorden

omtrent de overstroming van 2020 waren aldus klaarblijkelijk ook tegenstrijdig, niet alleen situeerde u deze in een andere maand, met name enerzijds in januari-februari en anderzijds in mei, het betrof zelfs een geheel ander seizoen (cfr. enerzijds in jilaal, lopende van december tot maart en anderzijds in gu, lopende van april tot juni). Uw contradictorische verklaringen ondermijnen uw algehele geloofwaardigheid en laten het vermoeden rijzen dat u na uw eerste gesprek bij het CGVS de nodige onderzoekswerken verrichtte om uw antwoorden bij te stellen. Doch stemden uw twee tegenstrijdige verklaringen nog steeds niet overeen met de objectieve informatie waarover het CGVS beschikt, aangezien de ernstige overstroming in 2020 liep van de periode juni tot en met juli (zie administratief dossier, xagaa loopt van juni tot oktober). Hierbij werden de inwoners uit Hirshabelle, de staat waar u beweerde woonachtig te zijn, getroffen (zie informatie administratief dossier). **Niet alleen waren uw contradictorische verklaringen omtrent de periode van de overstroming van 2020 foutief en klopte het door u beweerde seizoen niet, ook uw antwoorden inzake de duurtijd waren onjuist. U gevraagd naar de duurtijd van de overstroming in 2020 verklaarde u dat deze enkele dagen duurde (CGVS p. 18 11/07/24). Wederom stemden uw verklaringen geheel niet overeen met de objectieve data beschikbaar op het CGVS. Zo duurde de overstroming van 2020 specifiek in uw beweerde regio van herkomst zo'n drie weken lopende van 24 juni tot 15 juli, ook van 23 tot 25 juli was er wederom sprake van overstromingen (zie administratief dossier). Uw wispelturige antwoorden deden het vermoeden rijzen dat u, voor wat de overstroming van 2020 betreft, de duurtijd van enkele dagen benoemde om maar een antwoord te bieden en dat u deze overstroming zomaar situeerde in het regenseizoen, de periode waarin logischerwijs de meeste overstromingen zouden kunnen plaatsvinden, u stelde overigens zelf dat overstromingen vaak voorkomen tijdens het gu seizoen. Immers verder tijdens uw tweede onderhoud stelde u dat overstromingen vaak voorkomen tijdens gu, ook in 2021 vond de overstroming tijdens gu plaats (CGVS p. 20 11/07/24). Er kan nog worden opgemerkt dat volgens de objectieve informatie de overstroming van 2021 in het Balcad district plaatsvond in augustus 2021 (zie administratief dossier), met andere woorden in het seizoen xagaa en niet in het seizoen gu (cfr. gu loopt van april tot juni, xagaa van juni tot oktober, zie administratief dossier), wat maakt dat u ook hier de mist in ging. Wat het des te frappant maakt, is dat u de overstroming van 2021 situeerde tijdens gu (cfr. april-juni 2021) en aldus net voor uw beweerde vertrek uit Balcad op 31 juli 2021, terwijl volgens onze objectieve informatie deze overstroming pas plaats vond in augustus 2021, aldus na uw beweerde vertrek uit Balcad stad. Uit bovenstaande kan worden afgeleid dat u kennelijk zelf niet aanwezig was tijdens de overstroming in Balcad van 2020 daar u essentiële informatie omtrent de periode/het seizoen en de duurtijd betreffende deze overstroming geheel niet kende en u ook voor wat betreft de overstroming van 2021 de bal mis sloeg, gezien u deze situeerde voor uw beweerde vertrek uit Balcad terwijl deze eigenlijk na uw voorgehouden vertrek uit Balcad stad plaatsvond. Deze vaststellingen ondermijnen dan ook reeds in ernstige mate uw bewering uw gehele leven in Balcad stad te hebben doorgebracht. Dat u ten slotte het seizoen gu correct van april tot juni wist te situeren, en u vervolgens xagaa, deyr en jilaal benoemde, weet bovenstaande niet om te buigen, gezien de kennis van de Somalische seizoenen algemene kennis betreft, dit toont evenwel niet aan dat u effectief uit Balcad afkomstig bent en u er uw gehele leven heeft gewoond (CGVS p. 17 06/05/24).**

-Uw lacunaire kennis omtrent voornoemde overstromingen wordt verder ondersteund door uw gebrekkige kennis omtrent de gevolgen ervan. Verder brachten immers uw lacunaire kennis en tegenstrijdige verklaringen omtrent de vluchtelingenkampen en het aantal vluchtelingen in Balcad stad uw gehele geloofwaardigheid ernstig in het gedrang. Zo beweerde u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud d.d. 06 mei 2024 dat er geen vluchtelingenkamp aanwezig was in uw beweerde stad van herkomst, zijnde Balcad stad (CGVS p. 25 06/05/24). Gepolst of er ooit een vluchtelingenkamp was geweest in de stad, zei u: "Dat waren of kamp in Xamar gingen de meeste mensen daarnaartoe" (CGVS p. 25 06/05/24). Gevraagd of er een vluchtelingenkamp in Balcad stad of de ruimere omgeving ervan was, ontkende u dit (CGVS p. 25 06/05/24). U hiermee geconfronteerd en gesteld dat er volgens onze informatie wel degelijk een vluchtelingenkamp in Balcad stad was, zei u letterlijk: "Dat is niet mogelijk" (CGVS p. 25 06/05/24). U werd er toen mee geconfronteerd dat het belangrijk was dat u de waarheid vertelde over waar u had verbleven in Somalië en er volgens onze informatie in juli 2021 wel degelijk vluchtelingenkampen in Balcad stad waren, u zei toen: "Wat ik weet ik ben geboren in Bal'ad, zo een kamp wat heel belangrijk is dat heb ik niet van gehoord maar wel ik ging ook niet rondlopen" (CGVS p. 26 06/05/24). Aldus tijdens het eerste onderhoud verklaarde u vooreerst dat er geen vluchtelingenkamp was in Balcad stad, evenwel toen er u werd verteld dat u het toch wel zou zien indien er veel vluchtelingen de stad binnen kwamen, bevestigde u dit, en u gevraagd of u dan in juli 2021 – toen er aldus wel degelijk een vluchtelingenkamp in Balcad stad was – geen vluchtelingen had gezien, beweerde u plots wel degelijk vluchtelingen te hebben gezien op weg naar Hamar: "Ik heb het wel gezien die vluchtelingen maar meeste gingen ze naar Xamar en ze stappen in hele slechte toestand" (CGVS p. 25-26 06/05/24). U gevraagd of die vluchtelingen dan niet in Balcad (stad) bleven, zei u: "Ik heb het wel gezien dat mensen delen zo cereal (cornflakes) geven aan kinderen maar als dat een opvang te beschrijven er waren wel plekken maar als opvang beschrijven niet" (CGVS p. 26 06/05/24). Gevraagd of de vluchtelingen er al dan niet bleven slapen, zei u: "Dat waren wel een groepering mensen en die verblijven ook overnachten ook maar niet zo een opvang dat overdekt is en een hele groot niet maar wel een kleine

plek waar groepering waren" (CGVS p. 26 06.05/24). **U ging tijdens uw eerste onderhoud d.d. 06 mei 2024 aldus van verklaringen zijnde dat er geen vluchtelingenkamp in Balcad stad was geweest, naar vluchtelingen die naar Xamar gingen, naar wel degelijk enige vorm van voedselbedeling aan kinderen in Balcad stad te hebben gezien, naar mogelijks een kleine plek in de stad waar vluchtelingen waren gegroepeerd en ze overnachtten. U blijkt uw verklaringen aldus constant bij te stellen.** U verklaarde verder nog tijdens uw tweede onderhoud d.d. 11 juli 2024 dat de door u genoemde overstroming in 2020 een invloed had op de landbouwgronden daar de gewassen onder water stonden en verwoest werden, dat was de grootste impact naar uw mening (CGVS p. 18 11/07/24). U gevraagd naar de gevolgen voor de bevolking woonachtig in de regio rondom de rivier, verklaarde u dat er grote gevolgen waren, de wegen liepen onder water en opnieuw linkte u de overstroming aan de consequenties voor de landbouw (CGVS p. 18 11/07/24). Er werd u toen letterlijk gevraagd of er, buiten de landbouw, nog op andere domeinen gevolgen waren door de overstroming van 2020, u bleef erbij dat de grootste problemen zich in de landbouw bevonden (CGVS p. 16 11/07/24). Uw verklaringen zijn in dit kader wederom vreemd daar het CGVS over informatie beschikt dat deze overstroming zorgde voor een ware volksbeweging aangezien vele mensen hun regio, in het bijzonder in Middle Shabelle de regio waar u beweerde afkomstig van te zijn, ontvluchtten omwille van de hevige overstromingen (zie administratief dossier). Pas nadat u expliciet werd gevraagd of er ontheemden waren – zowel in Balcad als in de ruimere omgeving - ingevolge van deze overstroming bevestigde u dit (CGVS p. 19 11/07/24). U stelde toen dat kinderen, vrouwen, mensen afhankelijk van landbouw en die geen andere inkomsten hadden, van de dorpen naar Balcad stad kwamen, ze kregen hulp in de wijken van Balcad stad zoals in Hawo Taxo en Horseed, u gokte dat deze hulp kwam van "sumsum foundation" en/of het rode kruis (CGVS p. 19 11/07/24). **U gaf dus spontaan geen blijk van ontheemden ingevolge de overstromingen van 2020 althans werd het u meermaals gevraagd. Dat u dan nadien plots afkwam met vluchtelingen afkomstig uit de dorpen, naar Balcad stad komende, vooral in de wijken Hawo Taxo en Horseed, terwijl u tijdens uw eerste onderhoud dit nooit vermeldde, meer nog, enkel sprak over vluchtelingen op weg naar Xamar, om uiteindelijk tijdens uw eerste onderhoud vaagweg een vorm van voedselbedeling aan kinderen te noemen en uiteindelijk dan toch vaagweg een kleine plek, groepering van vluchtelingen te noemen, is dan ook zeer vreemd. U verklaarde verder dat er bij de overstroming in 2020 zo'n 100-tal personen naar Balcad stad vluchten (CGVS p. 19 11/07/24), wat wederom zeer vreemd is na uw eerdere vage verklaringen in dit kader.** U bleef verder in dit kader ten zeerste op de vlakte, u kwam niet verder dan dat de mensen in Balcad aankwamen "tijdens de overstroming" en ze "na afloop van de overstroming" terug gingen om in de landbouw te werken (CGVS p. 19 11/07/24). Gevraagd hoelang de ontheemden dan bleven, zei u nietszeggend "tot de overstroming stopte" (CGVS p. 19 11/07/24). Nogmaals gevraagd wanneer dat was, zei u: "Wanneer de regen stopt ze blijven enkele maanden drie maanden ongeveer. Als de water in de rivier zakt dan gaan ze terug naar huis afhankelijk van hoe snel de water zakt" (CGVS p. 19 11/07/24). U zei nog dat deze ontheemden woonden in "Hawo Taxo plaats", ook in Horseed konden ze terecht (CGVS p. 19 11/07/24). Gevraagd of dit dan een IDP kamp betrof, zei u: "Ja maar niet officieel plek ik weet het niet nadat ik uit het land ben verlaten of het misschien dan een officiële kamp gemaakt mensen krijgen hulp omdat ze in nood waren" (CGVS p. 19 11/07/24). Gevraagd hoeveel IDP kampen er waren in Balcad, verklaarde u dan weer dat u dacht dat er in Balcad twee vluchtelingenkampen waren toen u daar vertrok (CGVS p. 19 11/07/24). U gevraagd om deze te situeren, zei u dat er één in Hawo Taxo was gelegen en de andere misschien in Waberi of Horseed (CGVS p. 20 11/07/24). **Het is dan ook ten zeerste opmerkelijk dat u nu, tijdens uw tweede onderhoud, plots niet één maar twee vluchtelingenkampen noemde. Immers volgens informatie waarover het CGVS beschikt, waren er in juli 2020 effectief reeds twee IDP kampen in Balcad stad: "Most of the newly arrived are living in two IDP sites in Balcad town" (informatie toegevoegd aan het administratief dossier). Hoewel u aldus zei dat er mogelijks twee vluchtelingenkampen/IDP kampen in Balcad stad waren bij uw vertrek, verklaarde u dan weer plots, toen er u werd gevraagd of deze beide vluchtelingenkampen er reeds waren toen u in Balcad woonde, het volgende: "Nee. Toen ik daar verliet bestond er geen vluchtelingenkamp geschikt voor de mensen. Wij kunnen deze plekken noemen een woonplaats niet echt een vluchtelingen kamp. Misschien nadat ik uit het land ben verlaten werd daar een kamp gemaakt (CGVS p. 20 11/07/24). Vervolgens zei u dan weer, toen er u op werd gewezen dat het nog steeds ging over de overstroming van 2020 en naar waar die mensen dan gingen, "in die plek", om vervolgens te stellen dat het geen volwaardige vluchtelingenkampen waren omdat er geen bord stond met melding 'vluchtelingenkamp': "het lijkt als een vluchtelingenkamp er stond geen poortje van een naam van vluchtelingenkamp" (CGVS p. 20 11/07/24). Echter kan het CGVS ervan uitgaan dat indien vluchtelingen toekomen in een stad, zij op een welbepaalde plaats worden opgevangen en er bepaalde basisvoorzieningen zijn en er eventueel hulporganisaties aanwezig zijn, het dan effectief als een vluchtelingenkamp/IDP kamp bestempeld kon worden en dit met of zonder de aanwezigheid van een naambord en u hierover doorleefde en waarheidsgetrouwe verklaringen over zou kunnen afleggen, wat allesbehalve het geval is. U gaf dan ook wederom verwarrende en tegenstrijdige antwoorden tijdens het tweede onderhoud, dit door eerst te stellen dat er ontheemden waren in Balcad stad – in de wijken Hawo Taxo en Horseed -, om plots dan weer zeer precies aan te kunnen geven dat er 100 mensen naar Balcad stad kwamen, om vervolgens te stellen dat het geen officiële plek/kamp betrof, om erna aan te geven dat er twee**

vluchtelingenkampen waren in Balcad namelijk in Hawo Taxo en Horseed/Waberi en nadien uw antwoord te corrigeren, namelijk dat deze (twee) kampen er bij uw vertrek niet waren, er tijdens uw aanwezigheid geen volwaardige kampen waren gezien er geen bord stond. Ook stonden uw antwoorden omtrent de eventuele aanwezigheid van een vluchtelingenkamp in Balcad stad in het eerste en tweede onderhoud lijnrecht tegenover elkaar, daar u tijdens uw eerste onderhoud eerst verklaarde dat het niet mogelijk was dat er een vluchtelingenkamp was in Balcad stad (en de ruimere omgeving ervan), om erna vluchtelingen op weg naar Xamar te vermelden, om vervolgens een vage vorm van voedselbedeling aan kinderen te noemen, om ten slotte dan toch een vage kleine plek/groepering te noemen. U stelt dan ook uw antwoorden constant bij, u weet allesbehalve op een doorleefde en overtuigende manier te vertellen over de aankomst van vluchtelingen in de stad - Balcad stad, waar u beweerde van afkomstig te zijn - na de overstromingen (van 2020). U kon verder ook enkel summier antwoorden op de vraag hoe deze plek voor vluchtelingen dan werd geregeld: "dat was een pleintje er groeit daar gras vroeger dat gras werd afgekap. Daar werden huizen gebouwd van onderkant hout en op het dak plastic tentje die werden gegeven door de organisatie" (CGVS p. 20 11/07/24). U gokte verder dat de organisaties rode kruis en samsam foundation er aanwezig waren (CGVS p. 20 11/07/24). **Het continue bijstellen van uw antwoorden in het kader van eventuele vluchtelingenkampen/IDP kampen te Balcad stad ten gevolge van de overstromingen in de regio in juli 2020 en uw verdere ondoorleefde en vage verklaringen in dit kader, maakt dan ook dat u deze instroom aan vluchtelingen te Balcad stad niet echt hebt meegemaakt en uw beweerdelijke herkomst uit deze stad en u er uw hele leven zou hebben doorgebracht, in ernstige mate kan worden betwijfeld.**

-U gaf nog aan dat er bij de overstromingen van 2021, net als deze in 2020 (CGVS p. 21 11/07/24), zo'n 100-tal personen naar Balcad stad vluchtten. Het betrof een schatting zei u, het kon altijd (veel) meer of minder zijn, dit was gemiddeld (CGVS p. 21 11/07/24). Toen er u gevraagd werd naar het gemiddeld aantal personen verblijvende in de vluchtelingenkampen tussen deze overstromingen van 2020 - 2021 verklaarde u een 150-tal personen (CGVS p. 21 11/07/24). De door u aangehaalde cijfers stemmen absoluut niet overeen met de gekende informatie op het CGVS. **Volgens onze informatie waren er tegen juli 2020 reeds zo'n 66.000 nieuwe IDP's in Balcad stad aangekomen, de meesten ervan vestigden zich in één van de twee IDP sites in de stad (zie administratief dossier: "Urgent needs among newly arrived IDPS among the 66.000 in Balcad town include food, WASH, shelter/NFIs, health services, emergency shelter, NFIs and protection. Nutrition services are the only available response in Balcad town"). Volgens UNOCHA waren er vanaf september 2022 zo een 21.000 IDP's in Balcad stad. Het CGVS verwacht geen exacte weergave van het aantal vluchtelingen doch kan een degelijke schatting op zijn minst verwacht worden. Men kan er logischerwijs vanuit gaan dat indien er 66.000 vluchtelingen toestromen in uw beweerde woonplaats, met name Balcad stad, dat u dit enerzijds zou weten en anderzijds een duidelijkere inschatting kon maken van het aantal, 100 personen ten opzichte van 60.000 is simpelweg niet realistisch noch geloofwaardig. U hiermee geconfronteerd, beweerde u zelf geen 500 -1000 vluchtelingen te hebben gezien (CGVS p. 27 11/07/24). Uw dermate tegenstrijdige verklaringen over eventuele vluchtelingenkampen/IDP kampen, uw ondoorleefde en vage verklaringen in dit kader en uw ontoereikende kennis van het aantal vluchtelingen aangekomen in uw beweerde stad van herkomst, Balcad stad, maakt dan ook dat er reeds geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde regio van herkomst Balcad, Balcad district, Middle Shabelle, en aan uw bewering er uw hele leven te hebben doorgebracht.**

-Tevens was uw verklaring aangaande mogelijke problemen of moeilijkheden in de vluchtelingenkampen ruim onvoldoende. U gevraagd of er problemen waren in deze kampen in 2020 en 2021 reageerde u dat er geen problemen waren in de vluchtelingenkampen (CGVS p. 20 11/07/24). Gezien u vertelde over ziektes ten gevolge van droogtes – naar uw mening in 2017 en 2018 – zoals malaria en diarree, werd er u specifiek gevraagd naar ziektes in de vluchtelingenkampen, u verwees toen wederom naar diarree en malaria enkel ten gevolge van droogteperiodes in 2017-2018 (CGVS p. 21 11/07/24). Er kan voor de volledigheid worden opgemerkt dat er van januari tot april 2017 sprake was van een "extreme" droogte, van mei tot oktober 2017 was er dan weer een "severe" droogte, vervolgens was er van november 2017 tot november 2018 geen sprake meer van een ernstige droogte, pas vanaf november 2018 is er terug melding van een droogte die het niveau van "severe" bereikte (informatie toegevoegd aan het administratief dossier). U gevraagd of er op een bepaald moment nog een piek van malaria was door de aanwezigheid van muggen, zei u zich dat niet te herinneren (CGVS p. 21 11/07/24). Uit objectieve bronnen blijkt dat er moeilijkheden waren in de IDP kampen, met name op het vlak van waterbronnen, sanitair, er was tevens een groot risico op malaria (zie administratief dossier: "But the sites lack water and sanitation facilities leading to open defecation. IDP women and children are exposed to protection risks"... "Long lasting treated mosquito nets are needed to mitigate the risk of malaria in flood-affected areas and in the IDP sites in Balcad"). **Ondanks dat u zelf malaria benoemde als veelvoorkomende ziekte in uw beweerde regio van herkomst (CGVS p. 21 11/04/24) koppelde u dit niet aan de gevolgen van de overstroming in 2020 en aan de vluchtelingenkampen in de stad. Uit informatie blijkt dat er in 2020 degelijk nood was aan**

muggennetten om de verspreiding van malaria in de vluchtelingenkampen in Balcad te beperken (zie administratief dossier). Aangezien er in heel Somalië een groot risico is op malaria (zie administratief dossier) kon uw antwoord de beweerde herkomst, zijnde Balcad, Balcad district, Middle Shabelle niet bewijzen en was het frappant dat u het verhoogde risico op malaria in de vluchtelingenkampen niet wist te benoemen in de periode van 2020.

Het loutere gegeven dat u de overstromingen in 2013-2014, 2018, 2020 en 2021 noemde (CGVS p. 24 06/05/24) toont aldus allesbehalve aan dat u afkomstig bent uit de door u beweerde stad Balcad. U lokaliseerde de overstroming in 2020 in de verkeerde maand en het verkeerde seizoen, ook voor wat betreft de overstroming van 2021 klopte uw seizoensinschatting niet, en situeerde u deze foutief net voor uw beweerde vertrek uit Balcad stad in plaats van erna, u sloeg bij de bevraging van de duurtijd van de overstroming van 2020 eveneens de bal volledig mis. Ook over de, toch wel ingrijpende, gevolgen van de overstroming van 2020, kon u absoluut niet volledig noch doorleefd vertellen, gezien uw contradictorische verklaringen en lacunaire kennis over de vluchtelingenkampen en de toestroom aan vluchtelingen in Balcad stad, noch kon u doorleefd vertellen over deze vluchtelingeninstroom en over de problemen waarmee de kampen te maken kregen. Het louter noemen van overstromingen in Balcad lijkt dan ook eerder ingestudeerd te zijn, het kan de eerdere vaststellingen dan ook niet ombuigen, met name dat u niet aannemelijk had gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn van Balcad stad, Balcad district, Middle Shabelle en er uw hele leven te hebben gewoond.

Verder was uw politieke kennis over uw vermeende regio van herkomst eveneens onvoldoende.

-Zo situeerde u de aanval op de radiostudio – radiostudio Balcad, alwaar u beweerde te hebben gewerkt - in een foutief jaartal. U gevraagd naar incidenten bij de radiostudio Balcad verklaarde u dat de radio in 2020 - u gokte in september - maandenlang gesloten was ingevolge een aanval door Al Shabaab (CGVS p. 7 11/07/24). U verklaarde dat Al Shabaab het materiaal van de radiostudio had meegenomen waardoor de radio noodgedwongen gesloten was voor enkele maanden (CGVS p. 7 11/07/24). Het is dan ook ten zeerste opmerkelijk dat u deze aanval - die effectief plaatsvond – compleet verkeerdelijk situeerde in de tijd. U verklaarde dat deze aanval door Al Shabaab in 2020 plaatsvond, u gokte in september 2020, rond het einde van uw opleiding, toen u deze bijna had afgerond (CGVS p. 7 11/04/24). Terwijl uit meerdere objectieve bronnen blijkt dat diezelfde radiostudio in 2018 werd aangevallen: “When militants took over the city on Friday morning they directly went towards the radio station premises, besieged and looted all the equipment including the radio transmitter and all computers in the building “... “confiscated the whole equipment of Radio Balad including the FM transmitters during the Friday attack” ... “the extremists also ransacked the archive of the radio station and destroyed most of the broadcasting equipment” (zie administratief dossier). U hiermee geconfronteerd bevestigde u uw eerdere verklaring, zijnde een aanval op de radiostudio in 2020 (CGVS o. 24 11/07/24). Doch kon er geen informatie worden teruggevonden aangaande de door u beweerde aanval in 2020 terwijl er meerdere artikels werden teruggevonden over een aanval op dezelfde radiostudio, overeenstemmende met uw beschrijving zoals het meenemen van de apparatuur, die plaatsvond in 2018 (zie administratief dossier). Hieruit kon geconcludeerd worden dat deze aanval effectief plaatsvond in 2018 en niet in het door u vermelde jaartal 2020. Uw gebrekkige kennis omtrent deze, toch wel ingrijpende aanval, deed verder twifelen aan uw beweerde regio van herkomst, namelijk Balcad. Meer nog, dat u zou pretenderen dat deze aanval op radiostudio Balcad plaats vond rond het einde van uw opleiding bij deze radiostudio, dit terwijl de aanval volgens objectieve bronnen meer dan twee jaar voor uw opleiding en tewerkstelling aldaar plaats vond, maakt dan ook dat er ernstige vragen kunnen worden gesteld over uw beweerdelijke opleiding en tewerkstelling aldaar en over uw profiel als techniker bij radiostation Balcad, wat uw algehele geloofwaardigheid ondermijnt en uw ongeloofwaardige herkomst verder ondersteunt. Dat u één fotokopij van een foto neerlegt van een persoon – naar uw mening uzelf – die voor een gebouw met de naam “radio Balcad” staat, kan bovenstaande motivering niet ombuigen. Foto’s en documenten dienen immers louter om geloofwaardige verklaringen te ondersteunen, wat in casu allesbehalve het geval is. Betreffende dat u drie fotokopijen van foto’s toevoegt waarop een man – naar uw mening uzelf – aan een computer voor een microfoon zit en zich voor een affiche van “radio Balcad bevindend, er kan in dit kader worden opgemerkt dat er op de Facebookpagina van Radio Balcad, zich volgens deze pagina in Mogadishu bevindend, exact dezelfde affiche kan worden teruggevonden (cfr. affiche met “Radio Balcad – Sanadguuradii 6aad EE AASAASKA – Radio Balcad – Taariikh 24/5/2020 – Codka Shacabka), wat maakt dat deze foto’s elders kunnen zijn genomen en deze allesbehalve uw herkomst uit Balcad weten aan te tonen, laat staan dat u er uw hele leven zou hebben gewoond. Bovendien kunnen dergelijke foto’s, zoals reeds eerder gezegd, enkel en alleen geloofwaardige verklaringen ondersteunen, waar u aldus niet in bent geslaagd. Bovendien, dat u wel zou weten dat de regering de macht over Balcad had doch deze regering in 2018 kort werd verdreven toen Al Shabaab een aanval uitvoerde en meerdere mensen waaronder soldaten vermoordde en Al Shabaab overal in de stad de macht had overgenomen, waarna na enkele uren al shabaab vrijwillig terug weg ging (CGVS p. 20-21 06/05/24 en CGVS p. 17 11/07/24), doch u dan weer niet zou weten dat Al Shabaab toen

bij deze machtsovername van 2018 het radiostation – alwaar u beweerdelijk nota bene naar uw mening had gewerkt – had aangevallen en alle apparatuur had meegenomen (in plaats van aldus naar uw mening in 2020), komt dan ook ten eerste bevreemdend en ingestudeerd over. Bovendien blijkt uit objectieve verslaggeving dat er toen in maart 2018 voor de inwoners van Balcad geen toegang was tot belangrijk nieuws en entertainment, gezien radio Balcad het enige radiostation in de stad was. U wist overigens verder allesbehalve doorleefd te vertellen over de aanval door Al Shabaab op het radiostation alwaar u pretendeerde toen uw opleiding net te hebben voltooid. U gevraagd om te vertellen hoe dat was voor u, u kende immers de radio heel goed en deze werd ineens aangevallen, vroeg u zich af “Hoe bedoelt u” (CGVS p. 7 11/07/24). U verteld dat u aangaf dat het radiostation was aangevallen, alwaar u een opleiding had genoten, Al Shabaab materiaal had meegenomen en gevraagd wat dit met u deed, kwam u niet verder dan dat u het slecht vond dat Al Shabaab de radio had aangevallen, evenwel kon u niets doen tegen Al Shabaab (CGVS p. 7 11/07/24). Gevraagd om meer te vertellen, zei u: “De invloed was enkel de setback ik kon niet werken en was bezorgd, en bezorgd over mijn werk in de toekomst” (CGVS p. 7 11/07/24). U terug gevraagd om meer uitleg te geven, zei u: “Zoals iedereen kon voelen als je ergens wilt werken en stage hebt gelopen, jou ambitie is dat alles vlot verloopt dat er geen hinder is, natuurlijk in Somalië als je in Somalië bent en een soort van kans hebt gekregen je bent bezorgd over de toekomst dus de radio heropstarten of de radio zal opnieuw geopend worden of niet” (CGVS p. 8 11/07/24). U vervolgde niet met uw collega’s over de door u beweerde aanval op het radiostation in 2020 te hebben gesproken (CGVS p. 8 11/07/24). U werd tijdens uw tweede onderhoud geconfronteerd met het gegeven dat deze aanval niet in 2020 maar vroeger plaatsvond, u zei: “Ik weet niet. Ik kan enkel zeggen dat ik weet. Daarvoor weet ik niet maar in 2020 weet ik wel wat is gebeurd” (CGVS p. 24 11/07/24). U bleef er verder bij dat er een aanval op dit radiostation plaats vond in 2020 door Al Shabaab, toen uw stage was afgerond (CGVS p. 24 11/07/24). U nogmaals geconfronteerd met het gegeven dat er een aanval in 2018 i.p.v. in 2020 plaats vond, zei u: “Het zou kunnen maar ik weet het niet. Je kunt wel hoe dat ze iemand doden maar je kunt niet weten dat ze binnen radio vallen en materiaal nemen” (CGVS p. 24 11/07/24). U ermee geconfronteerd dat u zei dat het radiostation in 2020 enkele maanden dicht was doch dit in 2018 zou zijn gebeurd, zei u: “De aanval van 2020 september bestaat wel maar ik heb niet gezegd dat de radio lange tijd toe was, ik kan zeggen dat radio één of twee maanden toe was. Het zou kunnen zijn dat die aanval in 2018 bestaat ik ben wel zeker dat die andere aanval ook bestaat” (CGVS p. 24 11/07/24).

-U had verder klaarblijkelijk ook geen weet over een luchtaanval op uw beweerde woonplaats, dit vond naar uw mening nooit binnen Balcad stad plaats (CGVS p. 23 11/07/24). Ook dit stemde niet overeen met de informatie beschikbaar op het CGVS, aangezien er in december 2018 wel degelijk een luchtaanval werd uitgevoerd op Balcad stad, uw zogenoemde woonplaats, uitgevoerd door de Verenigde Staten, waarbij er vier dodelijke slachtoffers vielen (zie administratief dossier).

-Hiernaast was uw kennis omtrent recente incidenten in Balcad stad erg beperkt. U verklaarde dat uw moeder, broer [A.] en zus [A.] nog woonachtig zijn in Balcad stad en u wekelijks met hen contact heeft, sedert begin 2022 hernam u het contact met hen (CGVS p. 7 06/05/24 en p. 27 11/07/24). Zo had u midden april 2024 nog met hen gesproken (CGVS p. 7 06/05/24). Een gedegen kennis van grote en recente incidenten in Balcad stad kon dan ook van u verwacht worden. U gevraagd naar recente grotere incidenten in Balcad stad benoemde u een aanslag in januari – februari 2024, er werd toen een gebouw opgeblazen, dat betrof een bekende plaats in Balcad stad, u dacht dat er enkel materiële schade was en er geen dodelijke slachtoffers waren gevallen (CGVS p. 24 11/07/24). Deze werd niet meteen teruggevonden in objectieve bronnen, doch maakte u dan weer geen melding van een recente grotere aanslag in april 2024 waarbij er dertien militairen om het leven kwamen en Al Shabaab kort de controle over Balcad stad overnam (zie administratief dossier).

-U gevraagd naar checkpoints in de regio van Balcad stad vermeldde u tijdens uw eerste onderhoud d.d. 06/05/24 een checkpoint gelegen in het westen van de stad, namelijk aan de ingang van Balcad en indien je van de richting van Afgooye kwam, de naam van het checkpoint was “Control” (CGVS p. 12-13 06/05/24) (cfr. deze werd effectief in bronnen teruggevonden, zie administratief dossier). U noemde nog een zekere “Fanax” – een leider van de regering - die het checkpoint bemande, hij had ongeveer 2 à 3 jaar de macht (CGVS p. 13 06/05/24). U stelde dat er in Hawo Tako geen checkpoint was (CGVS p. 22 06/05/24). Aangezien uw antwoord niet strookte met de objectieve gegevens beschikbaar op het CGVS werd het u nogmaals gevraagd en werd er u verteld dat u stelde dat er in Hawo Tako geen checkpoint was doch er volgens onze informatie wel één zou zijn, u zei toen: “Er is wel bij Galbed (westen) van Bal’ad maar er is geen checkpoint in Hawo Taxo” (CGVS p. 22 06/05/24), u nogmaals gevraagd of er ook ooit een checkpoint was geweest in Hawo Taxo, zei u: “Ik herinner niet het was voor mijn tijd” (CGVS p. 22 06/05/24). Gepolst of er aldus voor uw vertrek uit Somalië ooit een checkpoint in Hawo Taxo was geweest, stelde u dat niet te hebben gezien (CGVS p. 22 06/05/24). **Het was in dit kader opnieuw markant dat u tijdens het tweede onderhoud d.d. 11 juli 2024 verklaarde, terwijl het u zelfs niet eens werd gevraagd, dat er drie checkpoints gelegen zouden zijn in Balcad, onder andere in Hawo Taxo, dit terwijl u tijdens uw eerste onderhoud d.d. 06 mei 2024 steevast ontkende dat er ooit een checkpoint in Hawo Taxo was geweest** (CGVS p. 22 11/07/24). Volgens onze objectieve informatie kon er immers in Hawo Tako een checkpoint worden

teruggevonden. Opnieuw werd duidelijk dat u het nodige opzoekingswerk had verricht na uw eerste interview bij het CGVS. Ondanks uw kennis omtrent het checkpoint op de route naar Hamar, zijnde Maslax – wat effectief werd teruggevonden, zie administratief dossier-, naar uw mening op anderhalf uur rijafstand met de auto (CGVS p. 11-12 06/05/24), en het checkpoint gelegen ten westen van Balcad stad - checkpoint Control, wat effectief werd teruggevonden, zie administratief dossier -, was uw gebrekkige kennis over het checkpoint in Hawo Taxo terwijl het u meermaals werd bevraagd (CGVS p. 22 11/07/24) tegenstrijdig en onvoldoende. Het feit dat u tijdens het tweede onderhoud deze informatie wel kon vertellen en aldus contradictorische verklaringen aflegde, bevestigde louter het bestaande vermoeden dat u na het eerste onderhoud de nodige opzoekingen had verricht. Dit bracht uw geloofwaardigheid verder ernstig in het gedrang. U gaf verder nog aan dat er in september 2020 een incident was aan het checkpoint “Control”, er was toen een aanval gepleegd door Al Shabaab op het checkpoint, toen door de regering gecontroleerd, drie tot vier mannen van de regering werden gedood (CGVS p. 14 06/05/24). U vertelde dat het incident van 12 u in de avond tot 06 u in de ochtend plaatsvond, Al Shabaab gooide een bom waarop het checkpoint ontplofte en Al Shabaab naar binnen kon komen, uzelf hoorde de schoten en het lawaai/geluid (CGVS p. 14 06/05/24). U vervolgde dat gedurende twaalf uren Al Shabaab in conflict had gelegen met de regering, daarna nam de regering de macht wederom in (CGVS p. 15 06/05/24). Er werd in dit kader het volgende teruggevonden: “On 8 September 2020, Al Shabaab militants attacked a government security forces base in Balcad town (Balcad, Middle Shabelle). Al Shabaab briefly held the position before withdrawing after AMISOM forces shelled the position. No fatalities and/or injuries reported” ... “On 8 September, Al-Shabaab attacked Somali National Army bases in Balcad and temporarily took control of the police station and the District Commissioner’s office” (zie informatie administratief dossier). De door u gegeven beschrijving wordt aldus niet volledig weergegeven in de objectieve bronnen. Ook in april 2020 vond er aldaar naar uw mening een incident plaats, dit was gegaan zoals de vorige keer, evenwel deze keer was Al Shabaab helemaal naar binnen gekomen, het duurde een drietal uren ‘s avonds laat, het checkpoint was niet vernield, er werd wel geschoten, langs beide kanten waren er doden en gewonden (CGVS p. 15 06/05/24). Dit incident werd niet in objectieve bronnen gevonden. Ook in 2021 vond er naar uw mening een incident bij het checkpoint plaats, dit was in de maand mei (CGVS p. 16 06/05/24). U stelde dat Al Shabaab toen een paar bommen had laten ontploffen, dit was evenwel een heel ander soort conflict, er waren geen doden (CGVS p. 17 06/05/24). Ook dit incident werd niet teruggevonden. U vertelde verder nog over een incident in 2018, doch u corrigeerde uzelf, stellend dat dit aan het politiebureau in plaats van aan het checkpoint plaats vond, toen viel Al Shabaab de militairen/ politie aan, er werden veel politieagenten – minder dan tien - gedood, u vermoedde dat er ook leden van Al Shabaab werden gedood, en auto’s werden in brand gestoken (CGVS p. 16 06/05/24). Tijdens uw tweede onderhoud, u gevraagd naar wanneer de door u tijdens uw eerste onderhoud genoemde aanval op het politiekantoor ook alweer gebeurde, zei u dan weer maart 2019, wat maakt dat er ook hierbij de nodige vraagtekens kunnen worden geplaatst (CGVS p. 22 11/07/24).

-U situeerde de naar uw mening enige militaire basis – basis district Balcad - in Balcad stad vooreerst in de wijk Horseed (CGVS p. 17 11/07/24), daarna situeerde u deze in de wijk Hawo Taxo, richting Xamar uit (CGVS p. 22 11/07/24). U gevraagd of er nog een andere basis in de buurt was, ontkende u dit, “alleen die geen andere basis” (CGVS p. 18 06/05/24). Uit COI blijkt er een militaire basis gelegen te zijn nabij de Balcad-textiel fabriek, nabij de wijk Hawo Taxo (zie administratief dossier). U gevraagd naar incidenten bij deze door u genoemde militaire basis vermeldde u tijdens uw eerste onderhoud d.d. 06 mei 2024 dat deze een paar keer was aangevallen, militairen die in de basis waren gedood, er werd getracht om via een bom deze plek te vernielen, gevangenen werden vrijgelaten, soms kwamen ze diep binnen in deze plek (CGVS p. 19 06/05/24). Vervolgens begon u over incidenten in april 2020, september 2020 en mei 2021, hetgeen u hierboven reeds had vermeld voor wat betreft de door u genoemde checkpoint, wat er zou kunnen op wijzen dat u een checkpoint en militaire basis door elkaar haalde en/of u gewoonweg enkele data vanbuiten had geleerd (CGVS p. 20 06/05/24). Er werd u tijdens uw tweede onderhoud dan ook in dit kader om duidelijkheid gevraagd. U situeerde toen het checkpoint gelegen ten westen en u zei dat er een basis van de overheidstroepen was, u vervolgde: “Van Afgooye is basis als je in Balcad toe komt is aan de rand het is een checkpoint en een basis van de troepen. Er is ook een andere checkpoint in het noorden. Er is ook een checkpoint Hawo Taxo. Denk dat in totaal drie checkpoints zijn” (CGVS p. 22 11/07/24). U gevraagd of dat checkpoint en die basis op dezelfde plaats waren, zei u: “De militaire basis, de militaire basis en de checkpoint, eventjes wandelen van de checkpoint naar de basis je moet wel afslaan. Om naar de basis te gaan moet je uit de weg komen beetje weg wandelen van de weg en de checkpoint is op de weg zelf” (CGVS p. 22 11/07/24). U vertelde verder dat de Afrikaanse troepen een checkpoint in Hawo Taxo hadden, die checkpoint die u net had verteld, en ze hadden eerder een checkpoint in Ahtna Chicka maar ze waren verhuisd (CGVS p. 22 11/07/24). Er was geen andere militaire basis, enkel diegene die u had genoemd (CGVS p. 22 11/07/24). Vervolgens werd er u gevraagd om de militaire basis in Balcad te situeren: “De basis is gelegen het is een basis van Burundese troepen, africom, de peacekeepers troepen in Somalië op die basis is in Hawo Taxo gelegen. Ze hadden daarvoor een basis in Hanti Shika maar niet meer gebruikt. En de checkpoint zijn gelegen eentje vlak aan de brug in Hawo Taxo en de andere checkpoint in het westen en de derde in het noorden (CGVS p. 22 11/07/24). U stelde nog dat de rivier moest worden overgestoken via de brug om bij de basis te geraken vanuit Balcad stad: “Je wandelt door Balcad je stak over de brug, en je

neemt de weg, je wandelt door de wijk Waberriridoole dan kom je aan de brug vanuit de brug de weg gaat dwars, en je wandelt door langs de weg tot aan Hawo Taxo dan in Hawo Taxo ga je richting in het oosten wandelen daar zie je de basis" (CGVS p. 23 11/07/24). **Hoewel u aldus tijdens uw eerste onderhoud slechts sprak van een checkpoint Control gelegen ten westen van de stad, aan de ingang van Balcad, als je van de richting van Afgooye kwam, en er geen checkpoint in Hawo Tako was (geweest), noemde u er tijdens uw tweede onderhoud wel degelijk één in Hawo Tako, u stelde nu ook dat deze aan de brug was gelegen, ook was er een checkpoint ten noorden gelegen. Volgens onze informatie was er effectief een checkpoint in Hawo Tako en aan de brug van Balcad stad (zie administratief dossier). U noemde verder een militaire basis in Hawo Tako, een basis van Burundi/Africom/Peacekeepers, er was naar uw mening maar één militaire basis, gelegen in Hawo Tako (CGVS p. 22 06/05/24), gelegen. Volgens onze informatie was er effectief een militaire basis gelegen nabij de Balcad-textielfabriek, nabij de wijk Hawo Taxo** Tijdens uw tweede onderhoud noemde u vervolgens twee raketaanvallen op deze door uzelf genoemde militaire basis tussen de periode van 2019 - 2021, meer specifiek in 2019 of 2020 (CGVS p. 23 11/07/24). U gevraagd of er, specifiek aan deze basis, verder nog iets was gebeurd in de laatste twee jaren voor uw vertrek, ontkende u dit (CGVS p. 23 11/07/24). U gevraagd of er tijdens uw hele leven daar maar één incident was gebeurd aan deze basis, zei u: "Er waren geen andere incidenten ik kan de jaren niet opkomen, ik denk in 2019 in 2020 aangevallen" (CGVS p. 23 11/07/24). U verduidelijkte dat het twee maal plaats vond in 2019 of 2020, het zou ook eventueel nog 2021 kunnen zijn, dit waren raket aanvallen (CGVS p. 23 11/07/24). **Doch bleek uit objectieve bronnen dat er aanzienlijk meer incidenten hadden plaatsgevonden op militaire basissen gelegen te Balcad stad.** Hoewel er niet altijd kan worden uit opgemaakt over welke militaire basis de ACLED data precies spreekt en hoeveel militaire basissen er exact ooit in Balcad stad zijn geweest, blijkt wel dat er via ACLED tussen 2018 en 2021 elf aanvallen werden geregistreerd op een militaire basis (zie administratief dossier). Op 03 augustus 2018 vuurde Al Shabaab vijf mortieren af op de militaire basis van Amisom in de buurt van de Balcad textielfabriek, aldus gelegen nabij de wijk Hawo Tako alwaar u de enige militaire basis situeerde, hierbij waren er verschillende slachtoffers gevallen. Er werd bevestigd dat drie mensen uit dezelfde familie gewond waren geraakt bij een explosie in hun huis, en deze familie woonde in de wijk Xawo Taako. Ook was er een aanval op een Amisom militaire basis door Al Shabaab op 14 juni 2020, er werd toen één soldaat gedood (zie administratief dossier). Tevens waren er mortierbeschietingen op een Amisom/Burundese basis op 9 juni 2020 (zie administratief dossier). **Het is dan ook opmerkelijk dat u slechts zou spreken over één enkele militaire basis alwaar er slechts twee raketaanvallen in 2019-2021 zouden hebben plaatsgevonden, terwijl er zich volgens de objectief beschikbare info veel meer zou hebben afgespeeld en er veel meer incidenten bij militaire basissen te Balcad stad waren geweest.**

-Uw verdere verklaringen over een moskee en grote suuq in Balcad stad (CGVS p. 8-10 06/05/24), velden, de veemarkt, een waterplek/reservoir – naar uw mening gelegen als je van Hawo Taxo wijk naar Wabiri gaat (CGVS p. 23 06/05/24) -, betreffen zaken die ongeveer in elke stad en elk dorp te Somalië aanwezig zijn en vermogen allesbehalve uw herkomst uit Balcad stad aan te tonen, noch dat u er uw hele leven zou hebben gewoond. Het noemen van de Jinka/Shabelle rivier gelegen ten oosten van Balcad stad op zo een 10 à 15 minuten wandelafstand en stromend vanuit Ethiopië naar Hiraan en Middle Shabelle en naar Lower Juba (CGVS p. 23-24 06/05/24 en p. 17 11/07/24) en het noemen van één brug gelegen in het begin van de Wabiri wijk en langs de wijk Halgen (CGVS p. 23-24 06/05/24) toont aan dat u Balcad stad jegens de Shabelle rivier weet te situeren en u weet waar de brug zich bevindt teneinde deze over te steken, deze informatie kan evenwel gemakkelijk worden bekomen via de raadpleegbare bronnen en dit weet dan ook niet aan te tonen dat u van Balcad afkomstig bent noch dat u er uw hele leven heeft gewoond. Het noemen van de wijken binnen Balcad stad – Warbiri, Halgen, Horset, Hawo Tako (CGVS p. 22 06/05/24), vermag eveneens niet aan te tonen dat u uw gehele leven in Balcad heeft doorgebracht, dergelijke kennis is immers wederom gemakkelijk online raad te plegen. Dat u aldus bepaalde noties heeft van Balcad stad - al dan niet via raadpleegbare bronnen bekomen - vermag niet aan te tonen dat u uw gehele leven in Balcad stad heeft doorgebracht.

-Het noemen van de dorpen Caliyaal (cfr. Caliyaalo) en Carfiid (cfr. Carabid) die u in 2019 - 2020 naar uw mening zou hebben bezocht voor het feest Kulan en de genoemde dorpen op weg naar deze plekken, met name Xawo Taako (cfr. dorp Hawa Tako), Gravas Daale (cfr. Garasdeele), Cara Faag (cfr. Caro-Faag), Hiilweyne (cfr. Hiilweyne) en no. 30 (CGVS p. 8-10 06/05/24), de genoemde weg Jidka Jaayja van Jowhar richting Xamar (volgens uw verklaringen op zo een 33km of 2 à 3 uur rijden van Balcad) (CGVS p. 10-11 06/05/24) en de weg van Afgoye naar Jamaame, Tixsile (cfr. Tixsile werd gevonden) en Walanweyn (cfr. Wanlaweyn) (CGVS p. 23 06/05/24), de genoemde steden Jowhar en Afgooye (CGVS p. 11 06/05/24), tonen aan dat u enige notities heeft van de omgeving van Balcad stad, wat wederom niet weet aan te tonen dat u uw gehele leven in Balcad doorbracht, temeer gezien bovenstaande uitvoerige motivering in dit kader.

-Dat u bepaalde termen herkende, zoals dat u de naam Warberij Irdoole herkende als een wijk na Hawo Taxo alwaar een benzinstation zou zijn, alsook een reservoir, een ziekenhuis "moeder en kind" dat 30 jaar geleden zou zijn vernield en nu terug zou functioneren (CGVS p. 26 06/05/24) (cfr. dit betreft inderdaad een

(sub)wijk)), u een plek genaamd Garaardeela richting Xamar situeerde – en u er niet meer over kon vertellen - (CGVS p. 27 06/05/24) (cfr. deze plek ligt onmiddellijk ten zuiden van Balcad stad), u gokte dat Muxi Dheere een dorp was gezien u Mulsi Dheere kende als het derde dorpje ten oosten van Balcad stad op zo een tien minuten rijafstand, gelegen na Mareerey (CGVS p. 29 06/05/24) (cfr. Maki-Dheere ligt ten westen van Balcad stad en ligt de andere kant van Mareerey uit, Mareerey ligt immers ten oosten van Balcad stad) kan eveneens bovenstaande motivering eveneens niet ombuigen, met name dat u niet aannemelijk wist te maken uw gehele leven in Balcad stad te hebben gewoond.

-Dat u de naam Ahmed Meyre Makaran correct herkende als de Gouverneur van de provincie Middle Shabelle (CGVS p. 29 06/05/24), u Maxamed Dhere correct als de vroegere leider van de Provincie Middle Shabelle noemde, u enige kennis had over de districtscommissaris van Balcad, zijnde Qasil/Qasim Furdug, die naar uw mening sedert 2020 Commissaris was (CGVS p. 23 11/07/24), toont wederom niet aan dat u uw gehele leven in Balcad doorbracht, gezien de eerder genoemde grote tegenstrijdigheden en lacunaire kennis van uwentwege. Ondanks dat u verder meteen informatie kon geven omtrent de naam van de huidige president van Hirshabelle – Ali Abdullahi Hussein Guudlawe –alsook zijn clan –Warsengeli Abgal - (CGVS p. 16 11/07/24) was de inhoudelijke kennis van de presidentsverkiezingen verder ten zeerste beperkt. U gaf aan dat deze man ongeveer in 2020 was verkozen, het kon ook 2020-2021 zijn (CGVS p. 16 11/07/24). U benoemde als tegenstander van de huidige president een zekere Mohamed Ware (cfr. Mohamed Abdi Ware was de vorige Hirshabelle President) van de clan Hawadle (CGVS p. 16 11/07/24). Naar uw mening waren de verkiezingen niet vreedzaam, de twee kandidaten hadden geld betaald, diegene die meer betaalde, had gewonnen, verder was er niet echt een conflict volgens u (CGVS p. 17 11/07/24). Doch betrof de tegenstander General Abukar Haji Warsame, met als bijnaam General Xuud (zie administratief dossier). Deze kon u aldus niet benoemen. Ook uw antwoorden omtrent het verloop van deze verkiezingen waren summier. U gevraagd naar de invloed van clans op deze verkiezingen verklaarde u louter dat de verkiezingen steeds corrupt gebeurden (CGVS p. 17 11/07/24). Doch bleek uit objectieve informatie beschikbaar op het CGVS dat er degelijke moeilijkheden waren tussen clans bij deze specifieke verkiezing: “Controversy is still ranging on over the recent election of the Hirshabelle Administration, which recently elected a new president but was opposed by some clans”... “In november 2020, when Ali Abdullahi Hussein – from the Hawiye-Abgaal subclan, better known as Ali ‘Guudlawe’, an ally of the current FGS leadership (Farmaajo) – was elected president of the Hirshabelle state with 86 votes, political protests and a separatist movement surfaced again in Hiraan”... “Members of the local dominant Hawadle clan protested against the Abgaal supposed power grab on the state administration”.

-Het noemen van Al Shabaab en de militairen van Amisom (Burundi en Oeganda/de regering) als aanwezige politieke actoren in uw beweerde regio en dat de regering de macht over Balcad had (CGVS p. 20-21 06/05/24 en CGVS p. 17 11/07/24), toont aan dat u op de hoogte bent van de voornaamste politieke actoren in Somalië, zijnde Al Shabaab en Amisom en dat u weet dat Balcad door de overheid werd bevrijd – overigens net zoals vrijwel andere grootsteden -, dit toont wederom niet aan dat u uw gehele leven in Balcad stad spendeerde.

-Voor wat betreft dat er in 2021 een aanslag was geweest in de zesde maand waarbij Al Shabaab een granaat gooide aan de voorkant van de school Balcad, waarbij een soldaat die daar stond gewond was geraakt (CGVS p. 20 11/07/24), kan er worden opgemerkt dat er volgens objectieve informatie effectief een IED ontplofte op 07 juni 2021: “On 7 June 2021, an IED by unidentified group detonated, targeting government soldiers (SNA) in a classroom/training session in Balcad town (Balcad, Middle Shabelle). At least three soldiers were injured” (zie administratief dossier). Hoewel aldus de door u gegeven informatie in dit kader deels overeenkomt met wat de objectieve bron vermeldt, neemt dit nog steeds niet weg dat u voor wat betreft vele andere verklaringen te veel op de vlakte bleef, uzelf te vaak tegenspraak en ondoorleefde verklaringen aflegde (zie supra).

Uit de door u neergelegde kopie van een foto van een man - naar uw mening uzelf - aan een waterreservoir, blijkt op geen enkele wijze dat deze foto in Balcad werd genomen. Indien dit toch het geval zou zijn, zoals reeds eerder vermeld, heeft u welbepaalde noties omtrent Balcad stad en de ruimere omgeving ervan, wat niet wegneemt dat u op bepaalde cruciale punten dermate in het ongewisse bleef, waardoor er niet zondermeer kan worden aangenomen dat u uw gehele leven in Balcad stad woonde.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit de stad Balcad in district Balcad, gelegen in de regio Middle Shabelle. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat voor uw komst naar België in Balcad heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een

terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Uit de beschikbare landeninformatie: **UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022**, beschikbaar op <https://www.refworld.org/type/COUNTRYPOS.UNHCR.SOM.6308b1844.0.html> of op <https://www.refworld.org>, de **EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023**, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidancesomalia-2023> of op <https://euaa.europa.eu/>, het **EUAA Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation van februari 2023**, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20230222.pdf, de **EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update van 17 mei 2023**, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023_04_EUAA_COI_Query_Response_Q13_Somalia_Security_Situation.pdf, en de **COI Focus Somalië: Overzicht Veiligheidsincidenten van 21 december 2023**, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_overzicht_veiligheidsincidenten_20231221.pdf of op <https://www.cgvs.be/nl>, blijkt dat de algemene veiligheidssituatie in Somalië grotendeels wordt bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland waar sommigen nog een andere nationaliteit hebben verworven. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. In geen enkele regio in Somalië is er sprake van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van het willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld. Afhankelijk van de regio van herkomst, kan een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon vastgesteld worden, indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen of buiten Somalië is dan ook essentieel. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw verblijfplaats(en) binnen en/of buiten Somalië.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS dd. 06 mei 2024 en d.d. 11 juli 2024 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw verblijfplaatsen en levensomstandigheden. U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud en op het einde van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië (CGVS p. 25 06/05/24, CGVS p. 26 06/05/24, CGVS p. 27 11/07/24 en CGVS p. 24 11/07/24). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt.

U geconfronteerd met de aanwezigheid van een vluchtelingenkamp in Balcad stad verklaarde u uiteindelijk tijdens uw tweede onderhoud dat dit in de buurt van Balcad kon gelegen zijn maar niet in de stad zelf (CGVS p. 25 06/05/24). U nadien vermeldt dat er degelijk een vluchtelingenkamp aanwezig was in Balcad reageerde u dat dit niet mogelijk was (CGVS p. 25 06/05/24). Nadien werd u expliciet gewezen op het belang om de waarheid te vertellen, nogmaals werd u aangegeven dat er een vluchtelingenkamp aanwezig was in Balcad: "Het is belangrijk dat u ons de waarheid vertelt over waar u heeft verbleven in Somalië. Volgens onze info was er bijvoorbeeld in juli 2021 een vluchtelingenkamp in Bal'ad stad?" (CGVS p. 26 06/05/24). U zei dat u zoiets niet gehoord zou hebben: "Wat ik weet ik ben geboren Bal'ad, zo een kamp wat heel belangrijk is dat heb ik niet van gehoord maar wel ik ging ook niet rondlopen" (CGVS p. 26 06/05/24). Tijdens het tweede

persoonlijk onderhoud d.d. 11 juli 2024 werd u opnieuw geconfronteerd met uw tegenstrijdige verklaringen omtrent de al dan niet aanwezigheid van vluchtelingenkampen in Balcad stad. U aangegeven dat u vorige keer zei dat er geen IDP kampen in Balcad stad waren, u tijdens het tweede onderhoud dan weer sprak van 100 mensen die naar Balcad stad vluchtten, evenwel het CGVS over informatie beschikte dat er veel meer mensen, dan de door u vermelde 100-tal personen, naar de vluchtelingenkampen toestroomden, reageerde u dat het al vier jaar geleden was en men een fout kan maken: "Ik spreek over 2020, ik kan wel fout maken als je me vraagt een getal en nummer we kunnen enkel een kamp benoemen als daar een poortje hangt of staat. Mensen kwamen daar omdat ze nood hadden om tijdelijk daar te komen. Het kan zijn nu in 2024 dat het kamp groot is dat het 500-100 mensen zijn. Maar ik spreek over 4 jaar geleden. 4 jaar geleden was dat geen kamp er was een soort van zogezegd kamp iets dat erop lijkt (CGVS p.27 11/07/24). Nadien werd u ermee geconfronteerd dat het geen honderden maar duizenden mensen betroffen, waardoor u wel zou worden geacht om dit te weten, hierop reageerde u het niet gezien te hebben en dat u een schatting maakte maar dat er toen geen 500-1000 vluchtelingen in de stad waren: "Ik heb zelf niet veel mensen gezien. Het zou kunnen ook afhankelijk hoe je bent ik was jongeman. Sommige mensen lopen rond overal ik kon toen aan jou zeggen dat ik geen nummer weet maar ik heb een schatting gemaakt toen waren er niet 500 mensen of 1000 mensen niet" (CGVS p. 27 11/07/24). U nogmaals gevraagd of het getal dat u werd gezegd u niks zei, verklaarde u opnieuw dat het door de PO vermelde getal veel te hoog lag: "Volgens mij ligt het getal te hoog als je vraagt ja of nee ik zou nee kiezen" (CGVS p. 27 11/07/24). Ook voor wat betreft de aanval op het radiostation Balcad werd u geconfronteerd: "U zei dat de radio Balcad waar u werkte werd aangevallen door Al Shabaab in 2020, wij beschikken over informatie dat dat vroeger was. Leg uit" (CGVS p. 24 11/07/24). U antwoordde toen: "Ik weet niet. Ik kan enkel zeggen dat ik weet. Daarvoor weet ik niet maar in 2020 weet ik wel wat is gebeurd" (CGVS p. 24 11/07/24). U bevestigde nogmaals dat de aanval op het radiostation in 2020 was, toen u uw stage aan het afronden was (CGVS p. 24 11/07/24). U nogmaals verteld dat de aanval op het radiostation wel gebeurde doch dit in 2018 gebeurde in plaats van in 2020, zei u: "Het zou kunnen maar ik weet het niet. Je kunt wel horen dat ze iemand doden maar je kunt niet weten dat ze binnen radio vallen en materiaal nemen" (CGVS p. 24 11/07/24). Ten slotte nog het volgende gesteld: "Ja daarnet zei u dat de radio paar maanden toe was in 2020 en nu blijkt dat het in 2018 was", zei u: "De aanval van 2020 september bestaat wel maar ik heb niet gezegd dat radio lange tijd toe was, ik kan zeggen dat radio één of twee maanden toe was. Het zou kunnen zijn dat die aanval in 2018 bestaat ik ben wel zeker dat die andere aanval ook bestaat" (CGVS p. 24 11/07/24).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

Op basis van artikel 57/5quater van de vreemdelingenwet werd u de mogelijkheid gegeven opmerkingen te formuleren met betrekking tot de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud. Daar geen opmerkingen werden ontvangen binnen de vooropgestelde termijn, wordt u geacht in te stemmen met de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud van 06 mei 2024 en van 11 juli 2024.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Het verzoekschrift

Verzoeker voert in een enig middel een schending aan van artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), van het redelijkheidsbeginsel, de materiële motiveringsplicht en van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna: het EVRM).

Verzoeker betoogt dat hij de vragen over de vluchtelingenkampen in Balcad op een andere manier interpreteerde, nu hij dacht dat het over opvangcentra ging zoals hij ze hier kent. Hij benadrukt dat hij zijn antwoord aldus niet veranderde en verwijst hiervoor naar p. 25-26 van de notities van zijn eerste persoonlijk onderhoud. Hij verwijt de commissaris-generaal alle andere pertinente details en kennis waarover hij beschikt volledig aan de kant te schuiven. Voorts werpt hij op dat de commissaris-generaal geen rekening heeft gehouden met zijn persoonlijk profiel, nu hij geen landbouwer was en hij de ernstige gevolgen en de grote verhuizen omwille van de overstromingen niet allemaal persoonlijk, noch even fel ondervonden heeft als de vluchtelingen aldaar. Hij vervolgt dat de exacte maanden en seizoenen weinig van belang waren en dat een foute situering van de overstromingen dus niet hoeft te verbazen. Hij acht de encyclopedische kennis die van hem verwacht wordt onaanvaardbaar. Hij benadrukt dat hij wel degelijk toereikende details gegeven heeft om zijn verblijf in Balcad tot aan zijn vertrek aan te tonen. Zo stelt hij dat hij wel informatie gaf over de ziektebeelden in zijn regio, maar dat hij deze ziektebeelden niet linkte met de vluchtelingenkampen of de overstromingen omdat hij dit zelf niet wist, noch zelf een vluchteling was in één van de kampen. Hij voegt toe dat hij wist dat de vluchtelingen zich verzamelden in zijn stad, maar dat hij deze plaatsen niet zozeer interpreteerde als vluchtelingenkampen. Hij legt uit dat hij slechts een schatting gaf van het aantal vluchtelingen en vraagt zich af wat voor hem het belang hiervan was.

Vervolgens voert verzoeker aan dat hij geen logboek bijhield van alle politieke incidenten in zijn stad. Hij merkt op dat de commissaris-generaal in haar motivering zelf spreekt van onduidelijkheden omtrent het aantal militaire basissen in Balcad en welke exact werden aangevallen. Dat er van hem dan wel verwacht wordt om exacte informatie te geven over alle incidenten die al een tijd geleden hebben plaatsgevonden, is volgens hem absurd. Hij verwijst naar p. 19-20 van de notities van zijn eerste persoonlijk onderhoud voor de zaken die hij nog onthouden heeft en naar p. 16-17 van de notities van zijn tweede persoonlijk onderhoud voor zijn verklaringen omtrent het verloop van de verkiezingen in 2020. Hij vraagt zich af wat hij nog meer over de verkiezingen kan vertellen, nu hij geen lid is van de clans die ontevreden waren of heisa veroorzaakten.

Verzoeker wijst voorts op de vijftal foto's die hij heeft neergelegd, die volgens hem door de commissaris-generaal volledig aan de kant geschoven worden. Hij verwijt de commissaris-generaal enkel te motiveren over zijn foto voor het waterreservoir en hieromtrent te oordelen dat dit niet aantoonde dat de foto in Balcad genomen is, terwijl dit het bekende en enige waterreservoir in de gehele provincie is. Hij besluit dat geen rekening gehouden wordt met zijn persoonlijke omstandigheden, zijn jonge leeftijd, zijn familiesamenstelling, zijn clan, zijn achtergrond en zijn foto's.

Tot slot meent hij in aanmerking te komen voor de subsidiaire beschermingsstatus en stipt hij aan dat over het algemeen blijkt dat de veiligheidssituatie in geheel Somalië nog steeds zeer precair is.

3. Nieuwe stukken

Er worden geen nieuwe stavingstukken neergelegd.

4. Onderzoek van de gegrondheid van het beroep

4.1. Bevoegdheid

Inzake beroepen tegen de beslissingen van de commissaris-generaal beschikt de Raad over volheid van rechtsmacht. Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingsdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St.* Kamer 2005-2006, nr. 2479/001, p. 95-96 en 133). Door de devolutieve kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van verzoeker daarop. Hij dient verder niet op elk aangevoerd argument in te gaan.

De Raad is het enige rechtscollege dat bevoegd is om kennis te nemen van de beroepen ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal. In toepassing van de richtlijn 2011/95/EU, moet de Raad zijn bevoegdheid uitoefenen op een wijze die tegemoet komt aan de verplichting om “een daadwerkelijk rechtsmiddel bij een rechterlijke instantie” te voorzien in de zin van artikel 46 van de richtlijn 2013/32/EU. Hieruit volgt dat wanneer de Raad een beroep onderzoekt dat werd ingediend op basis van artikel 39/2, § 1

van de Vreemdelingenwet, hij gehouden is de wet uit te leggen op een manier die conform is aan de vereisten van een volledig en *ex nunc* onderzoek die voortvloeien uit artikel 46, § 3 van de richtlijn 2013/32/EU.

Op grond van artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet worden de verzoeken om internationale bescherming hierna bij voorrang onderzocht in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van dezelfde wet. De Raad moet daarbij een gemotiveerd arrest vellen dat aangeeft om welke redenen een verzoeker om internationale bescherming al dan niet voldoet aan de criteria zoals bepaald in de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet.

4.2. Bewijslast en samenwerkingsplicht

De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele wijze. Overeenkomstig artikel 48/6, § 5, van de Vreemdelingenwet moet, onder meer, rekening worden gehouden met alle relevante informatie in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die gelden in het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast, alsook met de door de verzoeker overgelegde documenten en afgelegde verklaringen. Consistentie, voldoende detaillering en specificiteit alsook voldoende aannemelijkheid vormen indicatoren op basis waarvan de geloofwaardigheid van de verklaringen kan worden beoordeeld, rekening houdend met de individuele omstandigheden van de betrokken verzoeker. Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat, te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die de nood aan internationale bescherming kunnen rechtvaardigen.

Wanneer een verzoeker bepaalde aspecten van zijn verklaringen niet staft met schriftelijke of andere bewijzen, dan bepaalt artikel 48/6, § 4, van de Vreemdelingenwet dat deze aspecten geen bevestiging behoeven indien aan de volgende cumulatieve voorwaarden is voldaan:

- “a) de verzoeker heeft een oprechte inspanning geleverd om zijn verzoek te staven;*
- b) alle relevante elementen waarover de verzoeker beschikt, zijn voorgelegd, en er is een bevredigende verklaring gegeven omtrent het ontbreken van andere bewijskrachtige elementen;*
- c) de verklaringen van de verzoeker zijn samenhangend en aannemelijk bevonden en zijn niet in strijd met de algemene en specifieke informatie die gekend en relevant is voor zijn verzoek;*
- d) de verzoeker heeft zijn verzoek om internationale bescherming zo spoedig mogelijk ingediend, of hij heeft goede redenen kunnen aanvoeren waarom hij nagelaten heeft dit te doen;*
- e) de algemene geloofwaardigheid van de verzoeker is komen vast te staan.”*

4.3. Beoordeling in het licht van de artikelen 48/3 en 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet

4.3.1. Het vluchtrelaas van verzoeker kan als volgt worden samengevat. Verzoeker vreest bij terugkeer naar Somalië gedood te worden door Al-Shabaab omdat hij werkte als technicus bij radiostudio Balcad en het idee had om een radioprogramma te maken over de wrede activiteiten van Al-Shabaab.

4.3.2. Middels de bestreden beslissing weigert de commissaris-generaal verzoeker de vluchtelingenstatus toe te kennen, oordeelt zij dat hij geen reëel risico op ernstige schade loopt en baseert zij zich hiervoor op volgende vaststellingen:

- i) Verzoekers kennis aangaande (a) de overstromingen die in 2020 en 2021 plaatsvonden in zijn voorgehouden regio; (b) de vluchtelingenkampen, het aantal vluchtelingen en de problemen waarmee dergelijke kampen te maken kregen; (c) de politieke situatie en veiligheidsincidenten in zijn vermeende regio van herkomst, is ontoereikend en in strijd met de algemene landeninformatie, wat de geloofwaardigheid van zijn herkomst uit de stad Balcad, gelegen in het gelijknamige district in de provincie Middle Shabelle ernstig ondermijnt. Bijgevolg kan er evenmin geloof gehecht worden aan zijn vooropgesteld vluchtrelaas, dat onlosmakelijk verbonden is met zijn beweerde regio van herkomst;
- (ii) De door verzoeker neergelegde foto's kunnen voorgaande vaststellingen niet doen ombuigen nu (a) zij alleen kunnen dienen om geloofwaardige verklaringen te ondersteunen, waar hij niet in geslaagd is; (b) de drie foto's waarop hij aan een computer voor een microfoon zou zitten voor een affiche van radio Balcad – die ook teruggevonden kan worden op de Facebookpagina van Radio Balcad, dat zich volgens deze pagina in Mogadishu bevindt – even goed elders kunnen genomen zijn en allesbehalve zijn herkomst uit Balcad weten aan te tonen, laat staan dat hij er heel zijn leven gewoond heeft; (c) uit de foto waarop hij aan een waterreservoir te zien zou zijn op geen enkele wijze blijkt dat deze in Balcad werd genomen en zelfs indien dit toch het geval zou zijn, er hieruit niet zondermeer kan worden afgeleid dat hij zijn gehele leven in Balcad woonde.

4.3.3. Van een verzoeker om internationale bescherming mag redelijkerwijze verwacht worden dat hij de asieliinstanties van het onthaalland, bevoegd om kennis te nemen van en te oordelen over zijn aanvraag tot hulp en bescherming, van bij het begin in vertrouwen neemt door een waarheidsgetrouw relaas uiteen te zetten (zie ook UNHCR, “*Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*”, 205). Een verzoeker om internationale bescherming heeft de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming en het is aan hem om de nodige feiten en alle relevante elementen aan te brengen aan de commissaris-generaal zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming.

De medewerkingsplicht in hoofde van verzoeker, die zijn oorsprong vindt in artikel 13 van voormelde richtlijn 2013/32/EU “verplichtingen van verzoeker”, houdt in dat hij samenwerkt met de bevoegde autoriteiten om de elementen ter staving van zijn verzoek zoals vermeld in artikel 48/6, § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet, dat de omzetting vormt van artikel 4, lid 2 van de richtlijn 2011/95/EU, vast te stellen. Het komt verzoeker dus vooreerst toe de nodige elementen te verschaffen om te kunnen overgaan tot de beoordeling van zijn verzoek om internationale bescherming. Deze elementen omvatten onder meer de verklaringen van de verzoeker en alle documentatie of stukken in zijn bezit met betrekking tot zijn identiteit, nationaliteit(en), leeftijd, achtergrond, ook die van de relevante familieleden, land(en) en plaats(en) van eerder verblijf, eerdere verzoeken, reisroutes, reisdocumentatie en de redenen waarom hij een verzoek om internationale bescherming indient.

Van verzoeker mag dus worden verwacht dat hij duidelijkheid schept over zijn verblijfplaatsen, zowel de eerdere als laatste verblijfplaatsen, zodat er een duidelijk zicht is op zijn reële herkomst en reële verblijfssituatie vóór zijn komst naar België.

4.3.3. Verzoeker maakt niet aannemelijk daadwerkelijk afkomstig te zijn uit de stad Balcad, gelegen in het gelijknamige district in de provincie Middle Shabelle omdat zijn verklaringen ontoereikend zijn en niet stroken met de algemene landeninformatie in het administratief dossier. Bijgevolg kan evenmin geloof gehecht worden aan de concrete problemen die hij daar stelt te hebben ondervonden.

4.3.3.1. Ten eerste wordt de geloofwaardigheid van verzoekers herkomst uit Balcad ondermijnd doordat zijn verklaringen over de overstromingen in zijn vermeende regio van herkomst en de vluchtelingenkampen die ten gevolge daarvan werden opgericht, niet overeenstemmen met de algemene informatie die zich in het administratief dossier bevindt.

Tijdens het eerste persoonlijk onderhoud situeert hij de overstromingen van 2020 in januari/februari (NPO I, p. 25) – wat overeenkomt met het *jilaal* seizoen (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 1) –, terwijl hij tijdens het tweede persoonlijk onderhoud aangeeft dat deze plaatsvonden in mei 2020, tijdens *gu* (NPO II, p. 18). Gevraagd naar de duurtijd van deze overstromingen, antwoordt verzoeker dat het ging om een korte tijd van enkele dagen (NPO II, p. 18). Echter blijkt uit de beschikbare landeninformatie dat geen van deze tijds aanduidingen correct is, nu de overstroming in 2020, die de burgers van Hirshabelle ernstig getroffen heeft, zich voordeed van 24 juni tot 15 juli en van 23 tot 25 juli, tijdens *xagaa* (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 1-2). Vervolgens stelt hij verkeerdelijk dat de overstroming in 2021 in het Balcad district zich voordeed tijdens *gu* (NPO II, p. 20), terwijl uit de beschikbare landeninformatie blijkt dat de rivier toen overstroomde in augustus 2021, tijdens *xagaa* (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 1, 8, 37). Dat verzoeker deze overstroming situeert net vóór zijn beweerde vertrek uit Balcad op 31 juli 2021 – *gu* loopt van april tot juni – plaatst de geloofwaardigheid van zijn verklaringen verder op de helling, nu de landeninformatie aanduidt dat deze overstroming pas plaatsvond in augustus 2021, aldus na zijn vertrek (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 1, 8; NPO I, p. 11). Verzoeker kan zich ter verschoning van zijn tegenstrijdige verklaringen bezwaarlijk verschuilen achter zijn profiel, namelijk dat hij geen landbouwer was waardoor hij de gevolgen van de overstromingen aldus niet op dezelfde wijze ervaren heeft. Gezien hij verklaart zijn hele leven in Balcad gewoond te hebben (NPO I, p. 8) en gezien hij op de hoogte is van de Somalische seizoenen en de maanden waarin zij voorkomen (NPO I, p. 17), kan redelijkerwijze verondersteld worden dat hij kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken over zijn regio van herkomst, zoals het moment waarop een impactvolle overstroming zich voordeed en de duurtijd ervan, te meer gezien de nabijheid van de rivier de Shabelle (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 9, 13, 27, 29). Door simpelweg te verwijzen naar andere “pertinente kennis” waarover hij wel beschikte, doet hij aan het voorgaande geen afbreuk en biedt hij alleszins geen verklaring voor voorgaande tegenstrijdigheden.

Uit de beschikbare landeninformatie blijkt dat er in juli 2020 twee vluchtelingenkampen waren opgericht in Balcad ingevolge de overstromingen (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 2, 33, 34, 44, 49). Tijdens zijn eerste persoonlijk onderhoud stelt verzoeker echter uitdrukkelijk dat er geen vluchtelingenkamp was in Balcad of de ruimere omgeving. Hij geeft aan dat hij wel vluchtelingen gezien heeft, maar dat de meesten

naar een kamp in Xamar gingen. Geconfronteerd met de beschikbare landeninformatie die dit tegensprekt, antwoordt verzoeker uitdrukkelijk dat het bestaan van deze kampen in zijn stad niet mogelijk is (NPO I, p. 25). Hij geeft aan dat er een soort kleine voedselbedeling georganiseerd werd voor de vluchtelingen, maar stelt dat deze plekken niet konden beschouwd worden als opvang (NPO I, p. 26). Tijdens zijn tweede persoonlijk onderhoud verandert hij het geweer van schouder, nu hij verklaart dat er mensen vanuit de dorpen naar Balcad stad vluchtten en dat zij hulp kregen van de *sum sum foundation* en het rode kruis in de wijken Hawo Taxo en Horseed. Gevraagd of dit dan ging om kampen voor intern ontheemden, antwoordt verzoeker initieel bevestigend en voegt hij toe dat er twee kampen waren, die gesitueerd waren in de voornoemde wijken. Daarna legt hij echter opnieuw vage en inconsistente verklaringen af, nu hij stelt dat hij niet zeker wist of het om officiële kampen ging en dat er bij zijn vertrek nog geen vluchtelingenkamp bestond dat geschikt was om personen in onder te brengen. Hij stelt dat er pas een vluchtelingenkamp ingericht werd toen hij het land verlaten had. Erop gewezen dat er reeds overstromingen waren in 2020, wijst hij erop dat de plekken die hij noemde wel leken op vluchtelingenkampen, maar dat deze niet officieel zo benoemd werden. Nochtans maakt hij wel melding van de aanwezigheid van hulporganisaties en de bouw van een tijdelijke huisvesting (NPO II, p. 19-20), waardoor niet kan ingezien worden waarom het niet zou gaan om vluchtelingenkampen. Dat verzoeker eerst stelt dat er geen sprake was van dergelijke kampen in zijn vermeende stad van herkomst, om vervolgens tijdens het tweede persoonlijk onderhoud wel twee “niet-officiële” kampen te benoemen, komt de geloofwaardigheid van zijn verklaringen niet ten goede. Waar hij deze tegenstrijdigheid tracht te vergoelijken door erop te wijzen dat hij de vragen over de vluchtelingenkampen verkeerd geïnterpreteerd heeft en dat hij dacht dat er gevraagd werd naar echte opvangcentra zoals deze georganiseerd worden in België, vinden deze pogingen tot het *a posteriori* bijsturen en verduidelijken van zijn verklaringen geen steun in de notities van het persoonlijk onderhoud. Verzoeker verklaart uitdrukkelijk dat er geen sprake was van vluchtelingenkampen in Balcad, omdat de vluchtelingen naar kampen gingen in Xamar. Hij vermeldt dat de ontheemden, die onderweg waren naar Xamar weliswaar bleven overnachten in Balcad, maar dat zij verzamelden op een kleine kleien plek, doch dat dit niet kan beschouwd worden als opvang (NPO I, p. 25). Hij had dus wel degelijk notie van dergelijke kampen, zij het niet in zijn vermeende stad van herkomst, waardoor niet kan worden ingezien hoe dit verkeerd geïnterpreteerd kon worden.

Niet alleen is verzoeker niet eenduidig over het bestaan van vluchtelingenkampen in Balcad, het aantal intern ontheemden dat volgens hem naar Balcad vluchtte en in de vluchtelingenkampen verbleef, verschilt immens met de aantallen zoals die blijken uit de beschikbare landeninformatie. Terwijl verzoeker spreekt van een honderdtal personen die in 2020 en in 2021 naar Balcad vluchtten (NPO, p. 19, 21) en een honderdvijftigtal personen die tussen de overstromingen van 2020 en 2021 in de kampen verbleven (NPO, p. 21), blijkt dat er in juli 2020 reeds ongeveer 66.000 nieuwe intern ontheemden in Balcad waren aangekomen, waarvan de meesten zich vestigden in één van de twee vluchtelingenkampen in de stad. In september 2022 was er nog sprake van ongeveer 21.000 intern ontheemden in de stad (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 2, 7). Hoewel verzoeker stelt dat hij slechts een schatting maakte en dat hij zelf niet meer dan 500 à 1000 mensen gezien heeft (NPO, p. 21, 27), is het simpelweg niet plausibel dat hij geen kennis had van dergelijke omvangrijke humanitaire crisis die zich in zijn stad afspeelde. Dat het aantal vluchtelingen voor hem persoonlijk niet van belang was en dat hij zich niet bezighield met het verzamelen van informatie hieromtrent, kan niet worden aangenomen, nu redelijkerwijze verondersteld kan worden dat dergelijke kolossale toestroom van vluchtelingen in zijn vermeende stad van herkomst niet onopgemerkt voorbij zou gaan.

4.3.3.2. Ten tweede is verzoekers kennis over wat er zich op vlak van veiligheid en incidenten afspeelde in zijn regio van herkomst in de jaren vóór zijn vertrek uit Somalië enerzijds gebrekkig en niet in overeenstemming met de algemene landeninformatie, wat verder afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van zijn afkomst uit Balcad.

Volgens verzoeker was het radiostation waar hij tewerkgesteld was enkele maanden gesloten omwille van een aanval van Al-Shabaab in september 2020, waarbij zij al het materiaal gestolen hadden (NPO II, p. 7). Hoewel zijn beschrijving van de aanval van Al-Shabaab op het radiostation overeenkomt met de beschikbare landeninformatie, blijkt dat deze aanval in werkelijkheid plaatsvond in maart 2018, aldus bijna tweeënhalf jaar eerder (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 17-18, 26). In dit verband is het dan ook niet aannemelijk dat hij deze aanval situeert aan het einde van zijn opleiding bij het radiostation (NPO II, p. 7), terwijl uit objectieve bronnen blijkt dat Al-Shabaab hun aanval uitvoerden meer dan twee jaar vóór zijn opleiding en tewerkstelling aldaar (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 17-18, 26; NPO I, p. 31). Deze vaststellingen versterken niet alleen de ongeloofwaardigheid van zijn beweerde regio van herkomst, maar ondermijnen ook de geloofwaardigheid van zijn opleiding en tewerkstelling als techniek bij radiostation Balcad. Geconfronteerd met zijn tegenstrijdige verklaringen, stelt verzoeker slechts dat hij geen weet heeft van een aanval in 2018 en volhardt hij in de aanval zoals deze zich volgens hem in 2020 voordeed (NPO II, p. 24), ondanks het ontbreken van andersluidende objectieve informatie hieromtrent. Desondanks dat verzoeker wel degelijk op de hoogte was van de korte machtsvername door Al-Shabaab in 2018, gezien hij verklaart dat zij een aanval uitvoerden op het district, waarbij zij meerdere soldaten vermoordden, doch na enkele uren vrijwillig terug weggingen, linkt hij dit niet aan de aanval op het radiostation (NPO I, p. 20-21; NPO II, p. 17). Het kan niet worden ingezien dat hij dan niet zou vertellen dat zij op dat moment ook het radiostation hadden

aangevallen en apparatuur gestolen hadden, terwijl hij beweert dat hij daar tewerkgesteld was. Hierbij komt dat, gezien uit de beschikbare landeninformatie blijkt dat radio Balcad het enige radiostation in de stad was, waardoor de inwoners na de aanval geen toegang hadden tot het belangrijk nieuws en media (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 17-18), er redelijkerwijze verwacht mag worden dat verzoeker melding maakt van deze verregaande gevolgen, *quod non in casu*. Hij komt niet verder dan te stellen dat dit tot gevolg had dat hij niet kon werken en dat hij bezorgd was over de toekomst (NPO II, p. 7).

Voorts verklaart verzoeker dat er nooit een luchtaanval op Balcad heeft plaatsgevonden (NPO II, p. 23), terwijl uit de beschikbare landeninformatie blijkt dat er in december 2018 een luchtaanval werd uitgevoerd op Balcad door de Verenigde Staten, waarbij er vier doden vielen (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 47). Rekening houdend met de grote impact en duidelijke aanwezigheid van een luchtbombardement is verzoekers onwetendheid over de luchtaanvallen in zijn eigen stad, uitermate nefast voor de geloofwaardigheid van zijn beweerde herkomst.

Verzoekers verklaringen over de aanwezigheid van checkpoints in zijn stad en de incidenten die zich bij de checkpoints voordeden kunnen evenmin overtuigen. Hoewel verzoeker tijdens zijn eerste persoonlijk onderhoud aangeeft dat er een checkpoint aan de westelijke ingang van Balcad was, dat de naam "Control" droeg en dat bemand werd door een leider van de regering F. (NPO I, p. 12-13), stelt hij hierna uitdrukkelijk dat er zich geen checkpoint in de wijk Hawo Tako bevond (NPO I, p. 22), wat strijdt met de beschikbare landeninformatie stellende dat er zich wel degelijk een checkpoint in Hawo Tako bevindt (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 16). Geconfronteerd met deze tegenstrijdigheid, herhaalt hij simpelweg dat hij nooit een checkpoint in Hawo Tako gezien heeft (NPO I, p. 22). Dit strookt echter niet met zijn verklaringen tijdens zijn tweede persoonlijk onderhoud, waar hij plots vermeldt dat er wel drie checkpoints in Balcad waren, waaronder één in Hawo Tako (NPO II, p. 22). Dat hij tijdens het eerste persoonlijk onderhoud ontkent dat er ooit een checkpoint in Hawo Tako is geweest, om dit vervolgens tijdens het tweede persoonlijk onderhoud opeens wel op te werpen, is niet ernstig. Hierbij komt dat zijn verklaringen over de incidenten die zich voordeden aan het checkpoint niet in overeenstemming zijn met de beschikbare landeninformatie. Zo komt zijn beschrijving van de aanval door Al-Shabaab op het "Control" checkpoint van september 2020, waarbij hij aangeeft dat Al-Shabaab een bomaanslag organiseerden, die het checkpoint vernietigde en die resulteerde in hun overname van het gebied waarbij drie à vier regeringssoldaten omkwamen (NPO I, p. 14-15), niet overeen met de landeninformatie waaruit blijkt dat Al-Shabaab op 8 september 2020 een regeringsbasis aanvielen, maar dat hierbij geen doden of gewonden gemeld werden en dat zij het gebied kort daarna weer verlieten (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 35). Voorts benoemt hij een incident in 2018, dat hij aanvankelijk als een aanval op het checkpoint aanduidde, maar even later corrigeert hij zichzelf door te stellen dat deze aanval zich voordeed op het politiebureau (NPO I, p. 15-16). Wanneer hem echter tijdens het tweede persoonlijk onderhoud gevraagd wordt naar de timing van deze aanval, wijzigt hij zijn verklaringen opnieuw, stellende dat dit in maart 2019 gebeurde (NPO II, p. 22). Tot slot vermeldt hij nog twee andere incidenten die zich zouden voorgedaan hebben bij het checkpoint in april 2020 en in 2021 (NPO I, p. 15-17), maar hierover vermeldt de beschikbare landeninformatie niets (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 36, 42).

Daarnaast gaf verzoeker tegenstrijdige informatie over de locatie van de militaire basis in Balcad. Tijdens zijn eerste persoonlijk onderhoud stelt hij dat er maar één militaire basis in Balcad is en dat deze in de wijk Horseed ligt (NPO I, p. 17-18), terwijl hij tijdens het tweede persoonlijk onderhoud verklaart dat de enige militaire basis in Balcad in Hawo Taxo gelegen is (NPO II, p. 22). Uit de beschikbare landeninformatie blijkt dat er een militaire basis is in Balcad, dichtbij de textielfabriek nabij de wijk Hawo Taxo, doch is er geen objectieve informatie terug te vinden waaruit blijkt dat er ook een militaire basis in Horseed zou zijn (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 9, 31). Voorts gevraagd of er zich incidenten hebben voorgedaan nabij militaire basissen in Balcad, vermeldt hij twee raketaanvallen in 2019 en 2020. Hij stelt zich verder geen andere incidenten te herinneren (NPO II, p. 23). Nochtans blijkt uit de beschikbare landeninformatie dat er aanzienlijk meer veiligheidsincidenten hebben plaatsgevonden op de militaire basissen in Balad. Volgens de ACLED databank, die een oplijsting maakt van de verschillende veiligheidsincidenten in verzoekers vermeende regio van herkomst, zijn er tussen 2018 en 2021 elf aanvallen geweest op een militaire basis in Balcad (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 14), inclusief mortierbeschietingen op de militaire basis van AMISOM nabij de Balcad-textielfabriek in Hawo Tako in 2018, die meerdere slachtoffers veroorzaakten (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 10). Er waren ook andere incidenten zoals een aanval van Al-Shabaab op een AMISOM-basis op 14 juni 2020 en mortierbeschietingen op een AMISOM-Burundese basis op 9 juni 2020 (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 14-15). Gelet op het voorgaande is het dan ook niet aannemelijk dat verzoeker zich slechts twee raketaanvallen tussen 2019 en 2021 zou herinneren, terwijl de objectieve informatie veel meer incidenten documenteert.

Verzoeker kan zich ter verschoning voor zijn opmerkelijk gebrek aan kennis omtrent de veiligheid en de incidenten in zijn vermeende stad van herkomst bezwaarlijk verschuilen achter andere informatie die hij naar eigen zeggen wel kon geven. Door louter te verwijzen naar zijn overige verklaringen, die volgens hem een indicatie zouden vormen van de waarachtigheid van zijn afkomst uit Balcad, biedt hij geenszins een dienstig

verweer tegen de vaststelling dat de veiligheidsincidenten en de aanwezigheid van checkpoints en militaire basissen in zijn vermeende stad van herkomst eenvoudige, waarneembare basisinformatie betreft die iemand, die heel zijn leven in de stad heeft gewoond (NPO I, p. 8), redelijkerwijs geacht wordt te weten. Indien hij beweert afkomstig te zijn van een bepaalde regio, dient hij dit aannemelijk te maken, *quod non in casu*. Door nog simpelweg te stellen dat hij zich niet bezighield met het bijhouden van een logboek van alle veiligheidsincidenten in Balcad, biedt hij geen verklaringen voor zijn tegenstrijdige verklaringen en voegt hij in wezen niets toe aan voorgaande vaststellingen, die pertinent en draagkrachtig zijn, waardoor hij aan de motieven dienaangaande in de bestreden beslissing op geen enkele wijze afbreuk doet.

4.3.3. Tot slot wordt verzoekers beweerde herkomst uit Balcad finaal ondermijnd door zijn verklaringen aangaande de presidentsverkiezingen van 2020. Hij weet weliswaar de naam van de huidige president aan te duiden, maar geeft verkeerdelijk aan dat zijn tegenstander M.W. heette (NPO II, p. 16). Uit objectieve bronnen blijkt dat zijn toenmalige tegenstander General A.H.W. was, met als bijnaam General X., en dat M.W. de vorige president van Hirshabelle was (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 20-21, 50). Hij voegt toe dat de verkiezingen niet vreedzaam verlopen zijn, gezien beide kandidaten geld betaalden om stemmen te verkrijgen, maar meent dat er verder geen echt conflict was (NPO II, p. 17). Hem concreet gevraagd naar de invloed van de clans op de verkiezingen, stelt hij louter algemeen dat de verkiezingen corrupt gebeurden (NPO II, p. 17). Echter blijkt uit de beschikbare landeninformatie dat de verkiezingen veel controversiëler waren dan dat verzoeker met zijn vage verklaringen deed uitschijnen. In november 2020 werd A.A.G.H., een lid van de Hawiye-Abgaal subclan, gekozen tot president van Hirshabelle. Deze verkiezing leidde tot politieke protesten en een separatistische beweging in Hiraan doordat de Hawadle-clan zich verzette tegen de vermeende machtsovername door de Abgaal-clan (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stukken 20, 21, 24). Verzoekers verweer, dat hij geen aandacht heeft geschonken aan het verloop van de verkiezingen omdat hij geen lid is van de betrokken clans die in conflict lagen, kan niet overtuigen, nu er redelijkerwijs van hem verwacht kan worden dat hij, ongeacht zijn eigen clanaffiliatie, op de hoogte is van de bredere politieke situatie en de invloed van clans in het verkiezingsproces. Bovendien blijkt uit verzoekers verklaringen dat hij zich wel degelijk geïnformeerd heeft over de verkiezingen, nu hij op de hoogte is van de naam van de president, zijn clan en de corruptie die gepaard ging met deze verkiezingsstrijd (NPO II, p. 16-17).

4.3.4. De door verzoeker neergelegde foto's kunnen bovenstaande vaststellingen niet ombuigen. Privé-foto's bieden, door mogelijke inscenering van locatie en omstandigheden of manipulatie, geen garantie over de authenticiteit van wat wordt afgebeeld, waardoor hun bewijswaarde zeer gering is. De foto's waarop verzoeker staat afgebeeld voor het gebouw met de naam "radio Balcad" en voor een computer en een microfoon onder een poster van radio Balcad (AD CGVS, documenten voorgelegd door de asielzoeker, stukken 1-4), zijn onmogelijk naar tijd of ruimte te situeren, laat staan dat zij toelaten enige conclusies te trekken over een werkelijke regio van herkomst. Hierbij komt dat er een Facebookpagina van radio Balcad bestaat, waaruit blijkt dat dit radiostation zich in Mogadishu bevindt en waarop exact dezelfde poster van radio Balcad te vinden is (AD CGVS, map 6 Landeninformatie, stuk 43), wat de reeds beperkte bewijswaarde van dergelijke foto's nog verder versterkt. De foto waarop verzoeker staat afgebeeld aan het waterreservoir (AD CGVS, documenten voorgelegd door de asielzoeker, stuk 5) toont verder op geen enkele wijze aan dat dit in Balcad genomen werd. Waar verzoeker stelt dat dit het bekende en enige waterreservoir van de hele provincie is, beperkt hij zich tot een loutere bewering die verder niet ondersteund wordt door overige stukken in het rechtsplegingsdossier. Alleszins en zelfs indien zou worden aangenomen dat dit waterreservoir zich effectief in Balcad bevindt, kan hieruit geenszins worden afgeleid dat hij zijn hele leven in Balcad gewoond heeft. Dat de commissaris-generaal de door hem neergelegde foto's zomaar ter zijde heeft geschoven zonder hieromtrent te motiveren betreft gelet op voorgaande geen dienstig betoog.

Voorgaande vaststellingen volstaan om te besluiten dat verzoeker niet aannemelijk gemaakt heeft daadwerkelijk afkomstig te zijn uit Balcad, gelegen in de provincie Middle Shabelle in Somalië en dat hij er zijn hele leven zou gewoond hebben. De overige motieven in de bestreden beslissing zijn overmatig en niet determinerend. Enige kritiek erop kan niet leiden tot een hervorming of vernietiging van de bestreden beslissing.

4.3.5. Het geheel aan documenten, objectieve landeninformatie en de verklaringen van verzoeker in acht genomen en bezien in hun onderlinge samenhang, is het geheel aan de voormelde bevindingen voldoende determinerend om te besluiten dat geen geloof kan worden gehecht aan zijn beweerde regio van herkomst uit Somalië, waardoor er evenmin geloof gehecht kan worden aan de concrete problemen die hij daar stelt te hebben ondervonden. Verzoeker kan zich bijgevolg ook niet steunen op de elementen aan de basis van dat relaas teneinde aannemelijk te maken een reëel risico te lopen op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

4.5. Beoordeling in het licht van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft, staat inzake de toepassing van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet niet ter betwisting dat er in Somalië een gewapend conflict is. Dit gewapend conflict spreidt zich niet over het hele land uit, maar speelt zich af in bepaalde gebieden.

Aangezien verzoeker niet aannemelijk maakt dat hij daadwerkelijk afkomstig is uit de stad Balcad, gelegen in het gelijknamige district in de provincie Middle Shabelle, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan. Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielprocedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. Er kan slechts worden vastgesteld dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker vóór de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is. De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

4.6. Bovenstaande vaststellingen volstaan om te besluiten dat verzoeker niet als vluchteling kan worden erkend in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, noch in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

4.7. Het zorgvuldigheidsbeginsel legt de commissaris-generaal op zijn beslissingen zorgvuldig voor te bereiden en deze te steunen op een correcte feitenvinding. Uit het administratief dossier blijkt dat verzoeker door het CGVS uitvoerig werd gehoord. Tijdens zijn gehoren kreeg hij de mogelijkheid zijn vluchtmotieven uiteen te zetten en zijn argumenten kracht bij te zetten, kon hij nieuwe en/of aanvullende stukken neerleggen en heeft hij zich laten bijstaan door zijn advocaat, dit alles in aanwezigheid van een tolk die het Somalisch machtig is. De commissaris-generaal heeft zich voor het nemen van de bestreden beslissing gesteund op alle gegevens van het administratief dossier, op algemeen bekende gegevens over het land van herkomst van verzoeker en op alle dienstige stukken. Het betoog dat de commissaris-generaal niet zorgvuldig tewerk is gegaan kan derhalve niet worden bijgetreden. Een schending van het redelijkheidsbeginsel blijkt evenmin.

4.8. Waar verzoeker de schending van artikel 3 van het EVRM aanvoert, moet beklemtoond worden dat *in casu* het onderzoek wordt beperkt tot de nood aan internationale bescherming in de zin van de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet. In het kader van het beroep ingediend tegen een beslissing van de commissaris-generaal wordt geen uitspraak gedaan over een verwijderingsmaatregel. Een bijkomend onderzoek naar een eventuele schending van artikel 3 van het EVRM is niet aan de orde.

4.9. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken waardoor niet over de grond van het beroep zou kunnen geoordeeld worden. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2° van de Vreemdelingenwet. Er zijn geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal. De overige aangevoerde schendingen kunnen, gelet op het voorgaande, dan ook evenmin leiden tot een vernietiging van de bestreden beslissing.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien maart tweeduizend vijfentwintig door:

I. FLORIO,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

I. FLORIO