

Arrest

nr. 323 743 van 20 maart 2025
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat Z. CHIHAOUI
Landsroemlaan 40
1083 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 19 maart 2025 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde plaats met het oog op verwijdering en terugleiding naar/vaststelling van de grens van 17 maart 2025.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de voormelde wet van 15 december 1980.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 maart 2025, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 maart 2025.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. RYCKASEYS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. S. ECIRLI, die *loco* advocaat Z. CHIHAOUI verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Op 17 maart 2025 neemt de gemachtigde van de minister de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde plaats met oog op verwijdering en terugleiding naar /vaststelling van de grens. Dit is de bestreden beslissing
2. De verwerende partij deelt op 20 maart 2024 mee dat de bestreden beslissing wordt ingetrokken.
3. De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid is door toedoen van deze intrekking zonder voorwerp geworden aangezien de thans bestreden beslissing integraal uit het rechtsverkeer is verdwenen.

4. Ter terechtzitting maakt de aanwezige raadsman van de verzoekende partij hierover geen opmerkingen en geeft hij aan geen belang meer te hebben bij de procedure.

5. De Raad stelt derhalve vast dat de onderhavig vordering zonder voorwerp is gevallen en derhalve 'doelloos' is geworden (cf. RvS 21 februari 2022, nr. 253.042).

6. De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bijgevolg verworpen.

7. Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig maart tweeduizend vijfentwintig door:

M. RYCKASEYS, kamervoorzitter,

L. LAUDUS, toegevoegd griffier.

De griffier, De voorzitter,

L. LAUDUS

M. RYCKASEYS