

Arrest

nr. 324 255 van 28 maart 2025
in de zaak RvV X / XI

Inzake: **X**

Gekozen woonplaats: **ten kantore van advocaat A. BOLABIKA**
 August Reyerslaan 106
 1030 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 6 december 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris-generaal van 22 november 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 13 februari 2025 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 maart 2025.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat E. DARESHOERI *loco* advocaat A. BOLABIKA.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Luidens artikel 39/18, derde lid en artikel 39/69, §1, 6°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, dienen beroepen bij de Raad te worden ingesteld door middel van een verzoekschrift dat is opgesteld in de taal van de procedure die werd bepaald overeenkomstig artikel 51/4 van voormelde wet.

Het niet naleven van dit substantiële vormvoorschrift brengt de onontvankelijkheid van het beroep met zich mee. Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat de taal waarin het verzoek om internationale bescherming van verzoeker werd onderzocht en behandeld het Nederlands is en dat de bestreden beslissing in het Nederlands werd opgesteld. Aangezien het verzoekschrift geheel is opgesteld in het Frans, is het beroep niet ontvankelijk, omdat het niet in de taal van de rechtspleging is ingediend.

Ter terechtzitting hierop gewezen, gedraagt de advocaat zich naar de wijsheid van de Raad. Het is niet betwist dat het verzoekschrift in het Frans is ingediend.

De Raad stelt verder vast dat verzoeker niet uiteenzet waarom het verzoekschrift niet in het Nederlands moest worden opgesteld en het verzoekschrift toch op ontvankelijke wijze in het Frans mocht worden ingediend.

De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij het beroep toch ten gronde behandelen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig maart tweeduizend vijftientig door:

S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP