

Arrest

nr. 325 347 van 17 april 2025
in de zaak RvV X / VIII

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat M. VAN DEN BRUEL
Wouwerstraat 1
2300 TURNHOUT

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 18 september 2023 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 augustus 2023.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 februari 2025 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 maart 2025.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VAN DEN BRUEL, die verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid van het beroep

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De voorzitter wijst erop dat verzoeker van ambtswege werd afgevoerd van de bevolkingsregisters en dat zijn attest van immatriculatie – verblijfsdocument waarvan zij het belang uiteenzet – blijkt te zijn verstreken sinds 10 april 2024. Aldus is er een vermoeden van vertrek uit België, wat kan leiden tot de vaststelling van een gebrek aan belang bij het voorliggende beroep. De voor hem aanwezige advocaat deelt mee dat zij geen enkel idee heeft waar verzoeker momenteel verblijft en dat zij hem niet meer kan contacteren. Waar de voorzitter erop wijst dat hij aldus geen volgehouden belangstelling toont voor de afwikkeling van zijn beroep, heeft zij geen bijkomende opmerkingen.”

Een verzoeker die zijn belang bij het door hem ingestelde beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wil bewaren, moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn proces tonen. Wanneer zijn belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet hij daarover een standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. 221.810). Een attest van immatriculatie is een belangrijk document voor een verzoeker om

internationale bescherming die meer dan vier maanden na het indienen van dit verzoek een negatieve beslissing krijgt betekend van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en die naderhand een beroep instelt bij de Raad, zoals in casu. Dit attest is geldig voor vier maanden en is onbeperkt verlengbaar met telkens 4 maanden (artikelen 74 e.v. van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen). Het dekt verzoekers verblijf in het Rijk en hiermee kan verzoeker ook legaal worden tewerkgesteld. Artikel 18, 3° van het koninklijk besluit van 2 september 2018 houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 1981 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, bepaalt immers dat de toelating hebben om te werken, de buitenlandse onderdanen, houders van een attest van immatriculatie, model A, conform bijlage 4 van voormeld koninklijk besluit van 8 oktober 1981, voor zover de houder van dit document behoort tot één van de volgende categorieën: “[...] 3° de verzoekers om internationale bescherming die, vier maanden na hun verzoek om internationale bescherming te hebben ingediend, nog geen betekening hebben ontvangen van de beslissing van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen tot afwijzing van het verzoek, en dit tot de definitieve beslissing in het kader van een verzoek om internationale bescherming, zoals bedoeld in artikel 1, § 1, 19°, van de wet van 15 december 1980.”

Verzoekers attest van immatriculatie is in casu afgerond bijna één jaar verlopen, hij is niet aanwezig op de terechtzitting en het blijkt bovendien dat verzoeker niet meer bereikbaar is. Dit alles wijst op een gebrek aan aanwezigheid in het Rijk, minstens op een gebrek aan interesse in de lopende procedure betreffende het ingediend verzoek om internationale bescherming, waaruit kan worden afgeleid dat verzoeker geen nadeel meer ondervindt van de bestreden beslissing

Er wordt in casu ter terechtzitting niet aangetoond dat zich in dit verband een andersluidende beoordeling opdringt.

Het beroep is bijgevolg onontvankelijk wegens een gebrek aan belang.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien april tweeduizend vijfentwintig door:

M. EKKA, kamervoorzitter

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA