

## Arrest

**nr. 330 516 van 30 juli 2025**  
**in de zaak RvV X / XI**

**Inzake:** X  
**Wettelijk vertegenwoordigd door zijn voogd: mevr. X**

**Gekozen woonplaats:** ten kantore van advocaat F. DECLERCQ  
Amazonestraat 37  
1060 SINT-GILLIS

**tegen:**

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE XI<sup>e</sup> KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 5 maart 2025 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 30 januari 2025.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 8 mei 2025 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 27 juni 2025.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat F. DECLERCQ verschijnt voor de verzoekende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België op 21 mei 2024 binnenkwam als niet begeleide-minderjarige, diende op 22 mei 2024 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 17 juli 2024 kreeg verzoeker een voogd aangewezen door de Dienst Voogdij van de FOD Justitie gedurende zijn minderjarigheid. De voogdij zal eind november 2025 van rechtswege worden beëindigd.

1.3. Op 30 januari 2025 nam de commissaris-generaal een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 30 januari 2025 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 22/05/2024*

*U had een persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) op 10 december 2024 van 9u25 tot 12u35 in het bijzijn van een tolk Somalisch. Uw raadsman, meester Declercq en uw voogd, mevrouw Crélot, waren aanwezig gedurende het hele persoonlijk onderhoud.*

#### *A. Feitenrelaas*

*U verklaarde de Somalische nationaliteit te hebben en tot de Rahanweyn clan te behoren. U bent afkomstig uit het dorp Mubarak in het district Awdigley van de provincie Lower Shabelle. U woonde daar met uw ouders, uw broer M. en uw zus. Uw broer Mo. groeide op bij uw oom in het dorp Darulsalam. Begin april 2024 werd hij door Alshabaab doodgeschoten tijdens een discussie over de belastingen op het vee van uw oom. Uw vader was slecht te been door een verwonding. U ging naar de koranschool.*

*Strijders van Alshabaab kwamen vaak naar de koranschool om te preken over jihad. Ze probeerden de jongeren te overtuigen om zich bij hen aan te sluiten. Op een ochtend werden jullie meegenomen naar een plaats waar er gepreekt werd over strijden en sterven als een martelaar. 's Avonds mochten jullie terug naar huis gaan en werden jullie gewaarschuwd om de volgende ochtend terug te komen. Wie niet terug kwam zou thuis opgezocht worden. De volgende dag keerde iedereen terug en moesten jullie fysieke oefeningen doen. Uw broer, die bij de oudsten was, plande om te ontsnappen. U was bij de jongsten en werd geslagen omdat u de anderen niet kon bijhouden. Ook de andere jongens werden geslagen en mishandeld. Alshabaab oefende meer druk uit op u dan op uw broer omdat uw broer zei dat hij voor uw mindervalide vader moest zorgen. 's Avonds mochten jullie terug naar huis. U wilde hierover vertellen aan uw vader maar hij was niet thuis dus u ging slapen. De volgende ochtend zag uw vader de verwondingen van u en uw broer en wilde hij jullie wegsturen. 's Middags kwamen leden van Alshabaab naar uw huis. Het kwam tot een discussie en uw vader werd neergeschoten. Uw broer kon wegvlugten. Uw moeder verborg u in een ander huis in de buurt. Alshabaab doorzochten het huis maar vonden u niet en gingen weg. Nadien hielp uw oom u om te vertrekken.*

*U verliet Somalië op 22 april 2024 en reisde via Kenia naar Europa. U kwam aan in België op 21 mei 2024 en diende de volgende dag een verzoek om internationale bescherming in.*

*Ter ondersteuning van uw verzoek om internationale bescherming legde u een attest van de dokter neer.*

#### *B. Motivering*

*Vooreerst moet worden opgemerkt dat het Commissariaat-generaal op grond van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, van oordeel is dat er in uw hoofd, als niet-begeleide minderjarige, bijzondere procedurele noden kunnen worden aangenomen. Om hier op passende wijze aan tegemoet te komen, werden er u in het kader van de behandeling van uw verzoek door het Commissariaat-generaal steunmaatregelen verleend.*

*Meer bepaald werd er u een voogd toegewezen die u bijstaat in het doorlopen van de asielprocedure; werd het persoonlijk onderhoud afgenomen door een gespecialiseerde protection officer, die binnen de diensten van het Commissariaat-generaal een specifieke opleiding volgde om minderjarigen op een professionele en verantwoorde manier te benaderen; heeft het persoonlijk onderhoud plaatsgevonden in het bijzijn van uw voogd en advocaat die in de mogelijkheid verkeerden om opmerkingen te formuleren en stukken neer te leggen; en werd er bij de beoordeling van uw verklaringen rekening gehouden met uw jeugdige leeftijd en maturiteit, evenals met de algemene situatie in uw land van herkomst.*

*Daarnaast verklaarde u dat u kampt met mentale moeilijkheden en slaapproblemen. U neemt hiervoor medicatie en heeft een afspraak met een psycholoog gepland (CGVS, p. 14). U legt een attest neer van een huisarts die bevestigt dat u angsten en slaapproblemen heeft en op de wachtlijst staat voor een behandeling. Uit deze verklaringen en het attest blijkt niet dat uw cognitief geheugen is aangetast en dat u niet in staat zou zijn om coherente en consistente verklaringen af te leggen of om gehoord te worden in het kader van uw asielprocedure.*

*Gelet op wat voorafgaat kan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze worden aangenomen dat uw rechten in het kader van onderhavige procedure gerespecteerd worden evenals dat u kunt voldoen aan uw verplichtingen.*

*Na grondig onderzoek van alle feiten die u hebt aangehaald en van alle elementen in het dossier, blijkt dat u geen vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie aannemelijk hebt gemaakt. U hebt*

evenmin aannemelijk gemaakt dat u een reëel risico op ernstige schade in de zin van art. 48/4, §2 van de Vreemdelingenwet loopt.

U verklaarde dat u en uw broer door Alshabaab gerekruteerd werden. Hieraan kan geen geloof worden gehecht.

Om te beginnen blijkt een gedwongen rekrutering in de strikte zin in het algemeen een eerder ongewoon fenomeen te zijn in Somalië. Rekrutering onder dwang gebeurt eerder uitzonderlijk en onder bepaalde omstandigheden (zie informatie administratief dossier). Bovendien is er in geval van rekrutering door Alshabaab meestal sprake van een geleidelijk proces, dan van een gedwongen rekrutering. Uit de informatie over rekruteringsmethodes van Alshabaab blijkt dat wanneer er sprake is van rekrutering, dit in de praktijk vaak onder de sociale druk van de familie en de clan gebeurt, door propaganda of indoctrinatie in de Koranschool en door financiële beloningen (zie informatie administratief dossier). In uw geval is er van geen van deze zaken sprake. Uw gedwongen rekrutering op zich is aldus zeer atypisch te noemen.

Voorts zijn uw verklaringen over de omstandigheden van de rekrutering inconsistent. Tijdens uw persoonlijk onderhoud op het CGVS verklaarde u namelijk dat strijders naar de koranschool kwamen om te preken en dat jullie op een dag werden meegenomen naar een plaats waar rekruten opgeleid werden. Jullie gingen op het einde van de dag terug naar huis en keerden de volgende dag terug voor een fysieke training (CGVS, p. 9-10). Tijdens het persoonlijk onderhoud op de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) verklaarde u echter dat u één keer werd meegenomen naar de opleiding en dat u op het einde van de dag geslagen werd. U keerde daarna niet meer terug naar de training van Alshabaab (vragenlijst CGVS, vraag 5). Toen u met deze tegenstrijdigheid geconfronteerd werd, antwoordde u dat u waarschijnlijk verkeerd begrepen werd (CGVS, p. 11). Dit antwoord kan de tegenstrijdigheid niet uitklaren, gezien u bij aanvang van het persoonlijk onderhoud op het CGVS aangaf dat u alles over uw problemen kon vertellen (CGVS, p. 4). Deze tegenstrijdigheid ondermijnt de geloofwaardigheid van uw asielmotieven.

Verder verklaarde u dat u door Alshabaab werd geslagen en mishandeld. U raakte gewond aan uw oog en heeft hier nog steeds last van. U heeft een attest om dit te staven (CGVS, p. 17). Het is niet aannemelijk dat Alshabaab hun eigen rekruten zo zouden mishandelen en verwonden, als het hun bedoeling is om u in te lijven en een goede strijder van u te maken. U verklaarde nog dat u thuis kwam en ging slapen omdat uw vader er niet was en uw moeder al sliep (CGVS, p. 10). Pas de volgende ochtend vertelde u wat er gebeurd was en begon uw vader uw vertrek voor te bereiden (CGVS, p. 12). Het is niet aannemelijk dat u uw moeder niet gewekt zou hebben om te vertellen wat u overkomen was. U en uw broer waren immers ernstig mishandeld door Alshabaab en moesten de volgende dag terugkeren naar hen.

Het is daarnaast niet aannemelijk dat u gewoon in het huis bleef terwijl u riskeerde door Alshabaab aangevallen te worden. Ze hadden u immers verwittigd dat ze u thuis zouden opzoeken als u niet opdaagde voor de training (CGVS, p. 9). U had zich bijvoorbeeld kunnen verbergen in een huis in de buurt, zoals uw moeder nadien deed (CGVS, p. 10). Geconfronteerd met deze onaannemelijkheid verklaarde u dat uw vader niet verwacht had dat ze zo vroeg naar het huis zouden komen (CGVS, p. 12). Dit antwoord kan de onaannemelijkheid niet uitklaren. U had immers de hele voormiddag om het huis te verlaten en een schuilplaats te zoeken. Ook deze elementen doen verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw asielmotieven.

Voorts verklaarde u dat uw vader door Alshabaab gedood werd en dat uw broer M. voor hen moest vluchten toen ze op hem schoten (CGVS, p. 10). Gezien bovenstaande gebeurtenissen niet geloofwaardig bevonden werden, kan ook aan deze incidenten geen geloof gehecht worden. Bovendien verklaarde u bij aankomst in België dat uw broer Mo. samen met uw vader gedood werd (fiche Minteh, p. 1). Later verklaarde u echter dat uw broer Mo. een maand eerder gedood werd (CGVS, p. 7). Toen u met deze tegenstrijdigheid geconfronteerd werd, antwoordde u dat u die dag veel stress had en de nacht op straat had doorgebracht (CGVS, p. 13). Dit antwoord kan de tegenstrijdigheid niet uitklaren. Ook deze elementen brengen de geloofwaardigheid van uw asielmotieven in het gedrang.

Uit uw verklaringen blijkt nog dat uw familie betrokken was bij clanproblemen. Uw vader werd niet aanvaard door de clan van uw moeder, die meer macht had. Uw moeder werd verstoten door haar familie omdat ze wegliep en trouwde met uw vader (CGVS, p. 5). Uit deze clanproblemen kan voor u geen nood aan internationale bescherming afgeleid worden. U verklaarde immers dat u zelf geen problemen had door het conflict tussen de families (CGVS, p. 5).

Volledigheidshalve moet worden opgemerkt dat u verklaarde geen contact meer te hebben met uw moeder en uw familie in Somalië (CGVS, p. 7). Het is niet geloofwaardig dat u het telefoonnummer van uw moeder niet zou hebben of niet zou kunnen bekomen. U had immers vanuit België contact met uw oom via de smokkelaar. Dat hij u niet de contactgegevens van uw familie kon bezorgen is niet aannemelijk. Voorts zijn

uw problemen met Alshabaab niet geloofwaardig en kan er dan ook van worden uitgegaan dat uw familie nog steeds in uw dorp woont. Tijdens het persoonlijk onderhoud op de Dienst Vreemdelingenzaken verklaarde u bovendien dat uw moeder met uw zus nog steeds in het dorp verblijven (verklaring DVZ, vraag 18). U beschikt bij terugkeer dan ook over een netwerk dat u kan opvangen.

Uit bovenstaande kan dus worden geconcludeerd dat u geen vrees voor vervolging noch een risico op ernstige schade aannemelijk hebt gemaakt.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022, beschikbaar op [https://www.refworld.org/type,COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html](https://www.refworld.org/type/COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html) of op <https://www.refworld.org>, de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidancesomalia-2023> of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation van februari 2023, beschikbaar op [https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa\\_coi\\_report\\_somalia\\_security\\_situation\\_20230222.pdf](https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20230222.pdf), de EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update van 17 mei 2023, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023\\_04\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Q13\\_Somalia\\_Security\\_Situation.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023_04_EUAA_COI_Query_Response_Q13_Somalia_Security_Situation.pdf), en de COI Focus Somalië: Overzicht Veiligheidsincidenten van 21 december 2023, beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi\\_focus\\_somalie\\_overzicht\\_veiligheidsincidenten\\_20231221.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_overzicht_veiligheidsincidenten_20231221.pdf) of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.

UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit “conflict-affected areas” afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.

In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra).

Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio, indien de hierboven vermelde indicatoren niet voldoende zijn om het reëel risico voor burgers te beoordelen.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. Confrontaties tussen enerzijds de gewapende groepering al-Shabaab (AS), die vooral plattelandsgebieden in het centrum en het zuiden van het land controleert, en anderzijds de nationale en internationale veiligheidstroepen, blijven de belangrijkste bron van het gewapend conflict. De federale regering van Somalië, de federale lidstaten, clanmilities (de Macawiisley) en andere internationale actoren zoals Ethiopië, Kenia, de Verenigde Staten en ATMIS zijn in verschillende mate betrokken in het conflict tegen al-Shabaab. De president, Hassan Sheikh Mohamud, duidde na zijn verkiezing in mei 2022 de nationale veiligheid en de strijd tegen al-Shabaab aan als topprioriteit. De regeringstroepen en hun bondgenoten startten in de tweede helft van 2022 een militair offensief in de deelstaten Hirshabelle en

vervolgens Galmudug. Al-Shabaab hergroepeerde zich in de regio's Benadir en Lower Shabelle en antwoordde met terreuraanvallen. Voornoemde twee regio's, waar al-Shabaab zich bleef richten op personen die (vermeende) banden hebben met de regering, werden het zwaarst getroffen door aanvallen van de groepering in stedelijke centra in het land. Het bleek moeilijk voor de veiligheidstroepen om heroverd gebied in handen te houden. ACLED meldde in een veiligheidsanalyse van april 2023 dat, terwijl de regeringstroepen zich concentreerden op hun antiterreuroperaties in Galmudug die in januari 2023 van start gingen, al-Shabaab zich concentreerde op het heroveren van gebieden in de deelstaat Hirshabelle. De tweede fase van het militair offensief die begin augustus 2023 officieel van start ging en zou uitbreiden naar de zuidelijke deelstaten South West en Jubaland, legt zijn focus opnieuw op de deelstaten Hirshabelle en Galmudug. Al-Shabaab beantwoordt het offensief op verschillende manieren: door het voeren van zware gevechten tegen de regeringstroepen en de clanmilities en terreuraanvallen tegen de troepen en instanties, het onderhandelen met clanouderen om de steun te consolideren of te herwinnen en door terreurgeweld gericht tegen lokale vertegenwoordigers van de staat als vergeldings- en afschrikkingsmiddel. Een andere belangrijke bron van conflict in de Somalische maatschappij wordt gevormd door clanrivaliteit en concurrentie om politieke macht en schaarse middelen. Uit voornoemde landeninformatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn.

Er dient aldus niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent. Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in de regio Lower Shabelle te worden beoordeeld.

Lower Shabelle wordt in de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023 beschouwd als een regio waar de "loutere aanwezigheid" ontoereikend is om een reëel risico vast te stellen op basis van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet maar waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en er dus een lager niveau van persoonlijke omstandigheden vereist is om aan te tonen dat men bij terugkeer naar Lower Shabelle een reëel risico op ernstige schade zou lopen. Met andere woorden, de regio Lower Shabelle is een gebied waar volgens EUAA willekeurig geweld plaatsvindt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

Lower Shabelle vormt samen met Bay en Bakool de deelstaat South West. De regio is gelegen langs de kust van Zuid-Somalië en is één van de meest waardevolle economische en strategische zones van het land. Mede hierdoor is al-Shabaab zeer actief in deze regio. De regio kent een grote militaire aanwezigheid van het Somalische leger, van AMISOM/ATMIS en van de Verenigde Staten. Al-Shabaab controleert voornamelijk de landelijke gebieden in Lower Shabelle, terwijl de grote steden onder de controle zijn van de nationale en internationale strijdkrachten. De controle over de landelijke gebieden rond de grote steden is vaak onduidelijk of wordt betwist. De belangrijkste bron van conflict in Lower Shabelle is de voortdurende gewapende confrontatie tussen al-Shabaab en anti-al-Shabaab-troepen, waaronder strijdkrachten van het SNA/Somalische leger en AMISOM/ATMIS. Ook de door de overheid gesteunde Macawiisley-militie mengt zich in de strijd tegen al-Shabaab. Een andere belangrijke bron van conflict zijn de geschillen tussen clans over land en water en zakelijke belangen. Er heerst een voortdurende rivaliteit tussen de Hawiye-clans enerzijds en de Biyomaal- en Digil-clans anderzijds, wat al-Shabaab steeds weer in zijn eigen voordeel probeert uit te spelen.

Volgens een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) telt de bevolking van Lower Shabelle in december 2022 1.425.393 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar. ACLED registreert tussen januari 2023 en november 2023 481 geweldsincidenten in de regio, waaronder voornamelijk battles (362) en in mindere mate explosions/remote violence (99) en violence against civilians (20). De meeste gevechten (battles) zijn aanvallen door al-Shabaab op de Somalische veiligheidsdiensten (het SNA, het NISA en Special Forces) en de ATMIS-troepen (het Oegandees contingent). Onder de noemer explosions/remote violence is al-Shabaab verantwoordelijk voor 83 van de 99 incidenten. Het betreffen grotendeels IED-aanvallen en enkele mortieraanvallen gericht tegen de Somalische veiligheidsdiensten, ATMIS en burgers. ATMIS voert ook mortieraanvallen uit en US AFRICOM luchtaanvallen gericht tegen al-Shabaab. Wat het gericht geweld tegen burgers (violence against civilians) betreft, is al-Shabaab verantwoordelijk voor 12 incidenten. Dit zijn gerichte moorden op onder meer zakenlui, een voormalige verkiezingsafgevaardigde, de executie van vijf personen verdacht van spionage en de moord op personen die verdacht worden van drugshandel. ACLED registreert ook 6 incidenten waarbij de Somalische veiligheidsdiensten een burger doodschieten, in sommige gevallen omwille van een dispuut over geld met een taxichauffeur/tuktuk-bestuurder. ACLED noteert in totaal 1.137 dodelijke slachtoffers in de regio Lower Shabelle. De meeste doden registreert ACLED onder battles met 875 doden. De dodelijke slachtoffers zijn vooral AS-soldaten, Oegandese ATMIS-soldaten en al-Shabaabstrijders die omkomen tijdens militaire operaties of door al-Shabaab-aanvallen op militaire doelwitten. ACLED noteert geen burgerdoden in deze

*categorie. Voor incidenten onder explosions/remote violence registreert ACLED 239 doden, voor violence against civilians 23. ACLED registreert de meeste burgerdoden (84) door explosions/ remote violence waarbij burgers om het leven komen door onder meer IED- en granaataanvallen, mortierinslagen en niet-ontploffte munitie. Al-Shabaab, ATMIS, US AFRICOM en onbekende gewapende groepen zijn de actoren van dit dodelijk geweld tegen burgers. De meerderheid van de intern ontheemden die in de eerste plaats droogte en conflict/onveiligheid ontvluchtten en in een kleine minderheid overstromingen, hervestigt zich in de regio Benadir. Een minderheid vindt zijn toevlucht in de eigen regio.*

*De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat de veiligheidssituatie in de regio Lower Shabelle sinds de publicatie van de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, zodanig is gewijzigd dat een burger die terugkeert naar deze regio, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.*

*Aldus rijst de vraag of u persoonlijke omstandigheden kan invoeren die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in de regio Lower Shabelle in uw hoofde dermate verhogen dat er moet aangenomen worden dat u bij een terugkeer naar Lower Shabelle een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van uw leven of persoon. U bracht zelf geen informatie aan waaruit het tegendeel blijkt. U laat na het bewijs te leveren dat u specifiek geraakt wordt, om redenen die te maken hebben met uw persoonlijke omstandigheden, door een reëel risico als gevolg van het willekeurig geweld in Lower Shabelle. Evenmin beschikt het CGVS over elementen die erop wijzen dat er in uw hoofde omstandigheden bestaan die ertoe leiden dat u een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld.*

### **C. Conclusie**

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.*

*Ik vestig de aandacht van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid op het feit dat u minderjarig bent en dat bijgevolg het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989, geratificeerd door België, op u moet worden toegepast.”*

## **2. De rechtspleging**

De verwerende partij is niet ter terechtzitting verschenen of er vertegenwoordigd.

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

*“Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf.”*

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet houdt niet in dat de Raad op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren en aldus de verzoekende partij te erkennen als vluchteling of haar de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in. Zij heeft enkel tot gevolg dat de Raad de eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dient te beantwoorden (RvS 13 mei 2014, nr. 227 364; RvS 13 mei 2014, nr. 227 365).

## **3. Over de gegrondheid van het beroep**

3.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen en beginselen:

- Artikel 20.3 van de Richtlijn 2011/95/EU;
- Artikelen 48/3 tot 48/7 van de Vreemdelingenwet;
- Het zorgvuldigheidsbeginsel.

Verzoeker betoogt als volgt:

*“De jonge leeftijd van verzoeker vereist bijzondere voorzichtigheid bij de behandeling van zijn asielverzoek in het algemeen en van zijn verklaringen in het bijzonder.*

*Uit artikel 20 (3) van de Kwalificatierichtlijn 2011/95/EU blijkt immers dat de asielautoriteiten bijzondere omzichtigheid aan de dag moeten leggen bij verzoeken om internationale bescherming van kwetsbare personen – minderjarige inbegrepen – en rekening moeten houden met hun kwetsbaarheid.*

*Krachtens het Koninklijk besluit tot vaststelling van de procedure voor het CGVS, moet het CGVS rekening houden met deze kwetsbaarheid.*

*In zijn richtlijnen inzake verzoeken om internationale bescherming van minderjarigen wijst het UNHCR op de moeilijkheden waarmee kinderen te kampen hebben wanneer zij hun verhaal proberen te verwoorden, en dringt het erop aan dat het begrip “voordeel van de twijfel” ruim wordt toegepast en wordt toegepast bij de behandeling van het asielverzoek van een minderjarige.*

*Uw Raad heeft reeds in een arrest van 25 juli 2007 geoordeeld dat het voordeel van de twijfel ruim moet worden toegepast – in het bijzonder wanneer de minderjarig het de minderjarig werd slachtoffer van geweld, heeft angsten en slaapstoornissen – net zoals verzoeker:*

*“4.1.2. Le Conseil constate à la lecture du dossier administratif que le récit de la requérante est généralement circonstancié et constant. Il estime que les ontradictions et imprécisions relevées dans l’acte attaqué peuvent s’expliquer par la situation toute particulière de la requérante, à savoir sa minorité au moment des faits, l’état psychologique et médical dans lequel elle se trouve, ainsi que ses difficultés d’expression. 4.1.3. Le Conseil estime que la partie défenderesse n’a pas pris suffisamment en considération les attestations médicales déposées au dossier (v. dossier administratif, pièce n°27, farde de documents présentés par le demandeur d’asile, attestations n°1, 2, 5 et 6), documents qui établissent que la requérante a subi d’importantes violences physiques, sexuelles et psychologiques, et souffre notamment de troubles de l’adaptation avec anxiété, de difficultés de concentration, d’absences et de troubles du sommeil.”*

*Bovendien, in toepassing van het recht om te worden gehoord<sup>4</sup> over alle aangelegenheden die hem betreffen moeten de staten die partij zijn, ervoor zorgen dat het kind zijn mening kan geven in alle aangelegenheden die hem of haar betreffen<sup>5</sup>, hetgeen de tweede kwalificatie van dit recht is: het kind moet worden gehoord als de aangelegenheid die aan de orde is, hem of haar aangaat. Dit basisvereiste moet in acht worden genomen en in ruime zin worden opgevat*

*In dit verband moeten de door het CGVS gestelde voorwaarden kindvriendelijk en relevant zijn en het kind in staat stellen zijn mening te geven over alle belangrijke kwesties, zoals de verwestering, het risico van rekrutering of de huidige levensomstandigheden in Somalië.*

*Het Comité voor de Rechten van het Kind stelt in punt 42:*

*“De context waarin een kind zijn recht om te worden gehoord uitoefent, moet ondersteunend en aanmoedigend zijn, zodat het kind er zeker van is dat de volwassene die verantwoordelijk is voor het verhoor, bereid is te luisteren en serieus nadenkt over wat het kind besloten heeft te zeggen.”*

*Uit een verslag van het EASO-agentschap uit 2019, “EASO Report on Asylum Procedures for Children”, blijkt ook dat:*

*“L’intérêt supérieur de l’enfant devrait être pris en compte au moment de décider si et comment interroger l’enfant au cours de la procédure d’asile. Une évaluation personnalisée devrait tenir compte non seulement de la capacité de l’enfant à se forger sa propre opinion et de son aptitude à communiquer (c’est-à-dire lorsque cela n’est pas réalisable en raison du type de handicap, etc.), mais aussi de son rétablissement à la suite d’expériences traumatisantes et de l’impact de l’entretien sur sa santé mentale. L’évaluation personnalisée devrait également tenir compte de la disponibilité des informations obtenues lors de précédents entretiens et auprès d’autres sources (...) Les informations devraient être communiquées de manière claire, simple et directe. Il est nécessaire de vérifier la compréhension des enfants. En effet, certains enfants pourraient ne pas oser poser des questions en raison de leur âge, de leur origine culturelle ou de leur état psychologique. Lors d’un entretien personnel avec des enfants demandeurs, il est essentiel que la personne qui mène l’entretien obtienne des informations sur la situation générale des enfants dans leur pays d’origine. La situation des enfants au sein de la société peut varier en fonction de la région ou du pays d’origine de l’enfant. Dans certaines cultures, la position sociale d’un individu augmente avec l’âge, et les droits et la protection juridique accordés aux enfants sont très limités.”*

*Uit de bestreden beschikking blijkt evenwel niet dat bijzondere maatregelen zijn getroffen.*

*De loutere verklaring dat de minderjarige tijdens de hoorzitting werd vergezeld door zijn voogd, zijn advocaat en een "speciaal opgeleide" beschermingsfunctionaris is niet voldoende. Dat allereerst erop gewezen dient te worden dat tegenpartij zeer vaag is over de speciale opleiding van haar agenten met betrekking tot minderjarigen. Dat verzoeker zo niet weet hoeveel opleidingsuren worden gevolgd, wat het specifieke leerplan is of hoe de agenten worden geselecteerd om eraan deel te nemen.*

2.

*Opmerkelijk is het ook dat de nood van verzoeker aan psychologische begeleiding niet werd betwist door het CGVS. Het werd ook geattesteerd door verzoeker.*

*Gezien zijn minderjarigheid, zijn status als "niet begeleide", en zijn nood aan psychologische begeleiding, is de bijzonderlijk kwetsbaarheid van verzoeker onbetwistbare. Deze vereiste bijzondere voorzichtigheid bij de behandeling van zijn asielverzoek in het algemeen en van zijn verklaringen in het bijzonder.*

*Deze bijzondere voorzichtigheid blijkt niet uit de bestreden beslissing.*

*Erkenning van de vluchtelingstatus*

3.

*Het CGVS acht de problemen van verzoeker en zijn familie met Al-Shabaab als ongeloofwaardig.*

*Vrees voor gedwongen rekrutering en problemen met Al-Shabaab*

4.

*Het CGVS onderstreept dat gedwongen rekrutering niet regelmatig gebeurt.*

*Allereerst dient er te worden opgemerkt dat de verwerende partij deze conclusie wordt niet door precieze objectieve informatiebronnen gesteund.*

*Het is een zulke bewering van de verwerende partij met een vaag verwijzing naar het administratieve dossier.*

*Bovendien, in tegenstelling tot wat de verwerende partij beweert, gebeurt gedwongen rekrutering regelmatig. Het is één van de drie methoden van insurgentsgroeps om mensen te rekruteren. Het is duidelijk uit de website van NATO, waarop is het te lezen:*

*"The main goal of any insurgent group is to maximize its share of power. To achieve this goal, groups rely mostly on manpower – and both the quantity and quality matters. So for any rebel group it is vital to attract as many recruits and as good recruits as possible.*

*Groups increase their numbers by attracting three types of fighters:*

- 1. Those motivated by a goal or a grievance*
- 2. Those motivated by immediate profit*
- 3. Forced recruits."*

*De ideologie van Al-Shabaab is salafistisch jihadistisch. De groep komt voort uit de hardste factie van de Unie van Islamitische Rechtbanken en heeft als doel de invoering van de sharia in de regio.*

*In deze context maakt het niet uit tot welke clan iemand behoort, maar alleen de islamistische religie is van belang.*

*Er is dus niets verbazend met het feit dat een insurgent gewapend groep zoals Al-Shabaab van gedwongen rekruteringsmethoden gebruik maken.*

*Dit wordt bevestigd door algemene informatie, die aantoont dat de rekrutering door AlShabaab mensen van verschillende clans, op een ongedifferentieerde manier, aantrekt. De rekrutering is meer gebaseerd op leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en vroegere beroepen dan op clanherkomst.*

*De informatie in het EUAA-rapport, gepubliceerd in augustus 2023, bevestigt dat Al-Shabaab maakt gebruik van gedwongen rekrutering:*

*"Multiple sources corroborated that recruitment should be regarded as a continuum between voluntary, induced, and forced process, where recruiters seek out recruits, but potential recruits also look for recruiters. Indoctrination, financial incentive and conscription by force are the recruitment strategies of Al-Shabaab.*

*Forced recruitment is used mainly in situations where the group needs to refill its ranks, for example after suffering major losses in battle or in places where it is in need of a continuous supply of new recruits”*

*Het verslag van de EUAA maakt het duidelijk dat mensen wie weigeren zich aan te sluiten een gegronde vrees voor vervolging hebben:*

*“People who refused requests of recruitment, including local community members who refused to provide younger members of their families to the organisation, have been threatened and labelled as infidels who reject Islam and the Sharia law and some have been killed to set a warning to others in the community. In other instances, Al-Shabaab relies on elders who, facing the threat of retaliation, attacks, arrests and forced displacement in case of refusal, cannot refuse to deliver dozens or even hundreds of young people from their clan to the organisation.*

*Conclusions and guidance*

*Do the acts qualify as persecution under Article 9 QD?*

*Forced recruitment amounts to persecution. The consequences of refusal of forced recruitment, including for elders or families refusing to provide recruits, could also amount to persecution (e.g. killing).*

*What is the level of risk of persecution (well-founded fear)?*

*The individual assessment of whether there is a reasonable degree of likelihood for the applicant to face persecution should take into account risk-impacting circumstances, such as: age (young men are at higher risk), area of origin and the control or influence of Al-Shabaab, clan affiliation, educational background, (prior) profession(s), socio-economic situation of the family, etc.*

*Are the reasons for persecution falling within Article 10 QD (nexus)?*

*While the risk of forced recruitment as such may not generally imply a nexus to a reason for persecution, the consequences of refusal could lead to persecution which is highly likely to be for reasons of religion and/or (imputed) political opinion.”*

*Door het feit dat verzoeker een jonge man is, loopt hem een hoger risico. Zijn opleidingsbackground (enkel coranschool), zijn regio van herkomst (Lower-Shabelle, waar het conflict van hoge intensiteit is), de beperkte middelen van zijn familie (vader overleden, broer overleden, alleenstaande moeder met een dochter en twee broers), zijn ander risicofactoren.*

*In deze omstandigheden is het geloofwaardig dat hij het slachtoffer van een poging tot gedwongen rekrutering werd.*

*5.*

*Voorts is het CGVS van mening dat de verklaringen van verzoeker over de omstandigheden van de rekrutering inconsistent zijn. Dit, omdat zijn antwoorden als geschreven in de “vragenlijst CGVS” bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en zijn verklaringen op het CGVS verschillen lichtjes.*

*Dit is een onredelijke strikte lezing van degene antwoorden, gezien de verzoeker minderjarig is en degene verklaringen over zeer traumatiserende incidenten komen. Meer bepaald, gaat het over de dag verzoeker werd geslagen door leden van Al-Shabaab.*

*Bovendien, heeft verzoeker duidelijk gemaakt dat hij waarschijnlijk verkeerd begrepen werd op de DVZ (NPO blz 11).*

*Het is onredelijk te oordelen dat deze verklaring niet kan worden aanvaard voor zover verzoeker heeft bevestigd dat hij op de DVZ alles over zijn problemen kon vertellen. In tegenstelling tot wat de verwerende partij beweert, dat wil niet zeggen dat alle informatie correct werd geschreven.*

*Opmerkelijk is het dat dit soort van redenering – dikwijls gebruikt in de dossiers van volwassenen – niet geschikt is voor een kind. Zoals hierboven vermeld, moeten de asielinstanties flexibel omgaan met wat kinderen zeggen. Ze moeten niet alleen hun gesprekstechnieken aanpassen, maar ook hun analyse van wat er gezegd wordt, rekening houdend met de minderjarigheid van de asielzoekers. EASO preciseert dat het noodzakelijk is om het begrip van de kinderen te controleren.*

Deze beginselen en verplichtingen werden niet nageleefd door de tegenpartij, dus haar argument moet worden afgewezen.

6.

Er dient te worden opgemerkt dat in eer arrest van december 2024 herhaalde Uw Raad:

*“Bij de beoordeling van een gegronde vrees voor vervolging in hoofde van een (minderjarige) verzoeker om internationale bescherming zijn zowel objectieve als subjectieve factoren relevant. Het kan zijn dat een kind niet in staat is om zijn vrees te uiten wanneer dit verwacht zou worden of, omgekeerd, de vrees overdrijft. In dergelijke omstandigheden moeten besluitvormers een objectieve inschatting maken van het risico dat het kind zou lopen, ongeacht de vrees van het kind. Naast leeftijd kunnen ook andere identiteitsgebonden, economische en sociale kenmerken van het kind - zoals de familiale achtergrond, klasse, kaste, gezondheid, opleiding en inkomensniveau - het risico op schade vergroten, invloed hebben op het soort vervolgingsgedrag ten aanzien van het kind en het effect van de schade op het kind verergeren (UNHCR, “Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees”, 22 December 2009, § 11-12).”*

*In casu, kan het niet uitgesloten worden dat de verzoeker niet in staat was om zijn relaas te uiten toen hij ondervraagd werd op de DVZ. Het was, ter herinnering, de eerste keer dat hij gevraagd was om zijn verschrikkelijk en traumatiserende verhaal te vertellen.*

*Er dient te worden benadrukt dat verzoeker last van angsten en nachtmerries heeft en dat hij in afwachting voor een psychologische begeleiding is.*

*Ten meer, zijn er in zijn geval “identiteitsgebonden, economische en sociale kenmerken” die het risico op schade vergroten (opleidingsniveau, regio van herkomst, beperkte middelen van zijn familie, psychologische problemen, evz.).*

7.

*Bovendien, heeft verzoeker een medisch stuk neergelegd om zijn relaas onder te steunen. Met dit attest wenste verzoeker te bewijzen dat hij effectief het slachtoffer van fysiek geweld is geweest.*

*Het CGVS heeft niet rekening gehouden met dit document. Dit, in strijd met artikel 48/6 § 5 b) van de Vreemdelingenwet.*

*Dit medisch document in combinatie met de verklaringen van verzoeker tijdens het persoonlijk onderhoud vormen op zijn minst een begin van bewijs van de feiten als door verzoeker vermeldt.*

8.

*De verwerende partij vindt het niet aannemelijk dat verzoeker zijn moeder niet gewekt zou hebben om te vertellen wat hij overkomen was. Dit, omdat hij en zijn broer waren immers ernstig mishandeld door Al-Shabaab en moesten de volgende dag terugkeren naar hen.*

*Uit de verklaringen van verzoeker blijkt duidelijk dat hij zijn vader, die op dat moment afwezig was, wilde informeren.*

*Gezien de patriarchale structuur van de Somalische samenleving was het niet onlogisch dat hij zijn vader wilde inlichten en niet zijn moeder, of dat hij zijn moeder niet wenste te ontwaken:*

*“Gender equality and women's empowerment are among the major challenges facing Somalia. The country ranks 4th last on the UNDP Gender Inequality Index with a score of 0.776 (where the maximum score of 1 denotes complete inequality). Somalia has long been a patriarchal society, where men hold most of the power and women face significant discrimination and gender-based violence.”*

*Het CGVS negeerde de culturele dimensie, die essentieel is om de reactie van verzoeker te begrijpen.*

*We mogen ook niet vergeten dat het de reactie van een kind was die het CGVS waardeerde. Hem een gebrek aan logica verwijten lijkt ongepast.*

9.

*Het CGVS meent het niet aannemelijk dat verzoeker in het huis bleef terwijl hij riskeerde door Alshabaab aangevallen te worden.*

*Zoals verklaard door verzoeker, had zijn vader niet verwacht dat Al-Shabaab zo vroeg naar het huis zouden komen (NPO, blz 12).*

*Dit antwoord is voldoende, gezien de leeftijd van de verzoeker ten tijde van de gebeurtenissen.*

*Het doet geen afbreuk aan de geloofwaardigheid van zijn relaas.*

10.

*In verband met de dood van de vader van verzoeker en zijn broer M., merkt het CGVS op dat de verklaringen van verzoeker lichtjes verschillen.*

*Deze conclusie is onredelijk streng, gezien de geloofwaardige uitleg van verzoeker in dit verband, met name gezien zijn bijzonder kwetsbaarheid.*

*Inderdaad, heeft verzoeker uitgelegd dat voor zijn eerst interview hij op straat had geslapen, en hij veel stress had op die dag.*

*In het licht van deze factoren (en in het bijzonder de tekortkomingen van de Belgische staat op het vlak van opvang) is de conclusie van het CGVS misplaatst en moet ze worden verworpen.*

11.

*Het feit dat de familie van verzoeker betrokken was bij clanproblemen is niet per se betwist door het CGVS, hoewel het CGVS beschouwt dit element als onvoldoende om een nood aan internationale bescherming te erkennen.*

*Dit is echter nog steeds een factor waarmee het CGVS rekening moest houden bij de beoordeling van het profiel van verzoeker. Dit element beperkt zijn sociale netwerk in Somalië:*

*"Ik kon ook niet naar de familie van mijn moeder gaan door problemen tussen mijn clan en die van mijn moeder, de clan van mijn moeder ziet die van mijn vader als minderwaardig." (NPO, blz 5)*

*Dit is een factor om in overweging te nemen.*

12.

*Tot slot weigert het CGVS te geloven dat de aanvrager geen contact heeft met zijn familie. Hij zou namelijk via de smokkelaar contact hebben gehad met zijn oom. Nogmaals, het CGVS houdt geen rekening met de sociaal-culturele verschillen.*

*Het gaat er bijvoorbeeld van uit dat de moeder en zus van verzoeker een smartphone hebben waarmee ze met hem kunnen communiceren, aangezien zijn oom hen zeker zijn nummer zou hebben gegeven. Dit was niet het geval.*

*Deze subjectieve beoordeling moet resoluut van de hand worden gewezen. Er is geen feitelijke basis voor.*

*Ter herinnering, verklaarde verzoeker:*

*"Wanneer was de laatste keer dat je je oom hoorde?*

*De dag dat ik onderweg was met de auto naar hier, toen die persoon die mij begeleidde mij hier achterliet.*

*Hoe komt het dat je hem nadien niet contacteerde?*

*Ik had geen gegevens, die persoon zorgde dat ik hem kon bellen*

*Waarom heb je geen gegevens van je moeder of je oom meegenomen?*

*De situatie was niet gemakkelijk, als ik het de smokkelaar vroeg dan zei hij dat het niet paste om te bellen, dat ik moest wachten, ik had geen pen en papier om de nummer op te schrijven.*

*De dag toen de smokkelaar mij verliet sliep ik op straat. Hij zei je wordt geholpen ga naar die plaats, ik ging daar en zag niemand, ik was op straat en at de hele dag niets. Smorgens kreeg ik een koekje en thee. Dat was de persoon die voor mij moest zorgen. Ik had veel angst op straat." (NPO, blz 7).*

*Gezien de preciaire situatie waarin verzoeker zich bevond, zijn zijn verklaringen geloofwaardig."*

*In ondergeschikte orde meent verzoeker in aanmerking te komen voor de subsidiaire bescherming op basis van de preciaire veiligheidssituatie. Hij verwijst hierbij naar zijn profiel, meer bepaald naar zijn jonge leeftijd,*

het overlijden van zijn vader en broer, zijn beperkte financiële middelen, zijn traumatische ervaringen en zijn lage scholingsgraad:

*“Opmerkelijk is het dat degene volgende elementen door het CGVS niet werden betwist:*

- De verzoeker is een Somalische onderdaan;*
- Zijn vader en zijn broer Mo. zijn overleden;*
- Zijn familie heeft heel beperkte financiële middelen;*
- De verzoeker is minderjarig;*
- Hij is het slachtoffer geweest van mishandeling en geweldpleging en heeft nog steeds last van (ongeacht de omstandigheden);*
- Hij heeft nood aan een psychologische begeleiding gezien zijn angsten en nachtmerries;*
- De verzoeker is weinig opgeleid (enkel coranschool);*
- Hij is afkomstig uit de regio Lower Shabelle en heeft geen andere vestiging alternatieve in Somalië”.*

Het is de cumulatieve beoordeling van deze kenmerken die tot de conclusie leidt dat er een nood is aan internationale bescherming.

3.1.2. In een aanvullende nota van 13 juni 2025 brengt de commissaris-generaal de volgende documenten ter kennis:

- het UNHCR-rapport *“International Protection Considerations with regard to people fleeing Southern and Central Somalia”* van september 2022;
- het EUAA-rapport *“Country Guidance: Somalia”* van augustus 2023;
- het EUAA-rapport *“Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation”* van februari 2023;
- het EUAA-rapport *“Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update”* van 17 mei 2023;
- de COI Focus *“Somalië: Veiligheidssituatie van 25 maart 2025 (update)”*.

3.1.3. Verzoeker legt op 26 juni 2025 een aanvullende nota neer aangaande zijn psychologische toestand en het contact met zijn familie. Verzoeker betoogt als volgt:

*“1.*

*Ter ondersteuning van zijn verzoek om internationale bescherming, evenals van zijn beroep, legde de verzoeker uit dat hij zijn land van herkomst had moeten verlaten vanwege de vervolging die hij ondervond van de terroristische groepering Al-Shabab*

*Onder deze vervolgingen legde de verzoeker uit dat hij enerzijds met geweld was gerekruteerd en vanuit de school naar trainingssessies werd meegenomen, en anderzijds dat hij getuige was geweest van de moord op zijn vader en broer toen hij weigerde terug te keren naar de militie.*

*Zoals hij reeds had aangegeven tijdens zijn persoonlijk onderhoud, en zoals ook zijn voogd en zijn advocaat toen aanhaalden, heeft dit bijzonder moeilijke levensverhaal geleid tot een echt trauma voor de verzoeker, die tot op vandaag achtervolgd wordt door deze beelden.*

*2.*

*Om zijn psychische toestand objectief aan te tonen, wenst de verzoeker in het kader van zijn procedure verschillende documenten toe te voegen die zijn opgesteld door zijn psychologe en zijn psychiater.*

*Zijn psychologe deelt ons het volgende mee:*

*[...]*

*Zijn psychiater daarentegen concludeert als volgt:*

*[...]*

*Op dit moment kan er dus geen twijfel meer bestaan over het feit dat de psychische toestand van de verzoeker bijzonder problematisch is, en de inhoud van deze medische en psychologische attesten maakt het mogelijk om objectief vast te stellen dat de vastgestelde en beleefde symptomen volledig coherent en duidelijk zijn in verhouding tot het verhaal van de verzoeker.*

*Hoewel gezondheidsprofessionals de volledige waarheid van een verhaal niet kunnen bevestigen, kunnen zij op zijn minst een medisch oordeel vellen over de samenhang en geloofwaardigheid ervan in relatie tot de vastgestelde medische symptomen.*

*En dat is precies wat uit deze twee attesten blijkt: zij zijn voldoende om de analyse van de tegenpartij in twijfel te trekken, die van mening is dat de verzoeker zijn verhaal niet voldoende geloofwaardig aantoonst.*

3.

*Naast het medische aspect heeft de verzoeker samen met zijn voogd ook stappen ondernomen om te proberen de laatst overgebleven leden van zijn familie – zijn moeder en zijn zus – in Somalië terug te vinden.*

*Daarvoor hebben zij contact opgenomen met de internationale diensten van het Rode Kruis, die onder bepaalde voorwaarden kunnen proberen om ter plaatse onderzoek te doen.*

*Helaas, zoals uitgelegd in het antwoord van deze diensten, is een dergelijk onderzoek momenteel simpelweg niet mogelijk in Somalië gezien de risico's ter plaatse, evenals het gevaar dat dit zou kunnen betekenen voor de betrokken familieleden.*

*Dit antwoord lijkt te bevestigen dat de verzoeker geen enkel middel meer heeft om contact op te nemen met de rest van zijn familie, en dat het Somalische grondgebied momenteel nog steeds bijzonder gevaarlijk is.*

4.

*Gezien het voorgaande en de inhoud van het eerder ingediende beroep, verzoekt de verzoeker Uw Raad dan ook om hem het voordeel van internationale bescherming of subsidiaire bescherming toe te kennen, of, subsidiair, om de beslissing van de tegenpartij te vernietigen zodat aanvullende onderzoeksmaatregelen kunnen worden genomen.”*

Inventaris der stukken ter ondersteuning van de aanvullende nota:

*“1. Psychologisch attest van Mevrouw K. van de organisatie UMOYA,*

*2. Medisch attest van psychiater de Heer R.*

*3. Antwoord van de Rode-Kruis betreffende de enquête om de familie van verzoeker terug te vinden”*

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet). Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen. Een resem aangevoerde rechtsregels die verzoeker geschonden acht laat niet toe om vast te stellen dat hij een nood heeft aan internationale bescherming.

3.3. De Raad merkt vooreerst op dat tijdens de procedure rekening werd gehouden met verzoekers minderjarigheid. Vooreerst werd een fiche opgemaakt “*niet-begeleide minderjarige vreemdeling*” die een eerste screening uitvoert naar bijzondere noden of kwetsbaarheden. Verzoeker kreeg een voogd toegewezen op 17 juli 2024, die verzoeker kon bijstaan vanaf het begin van de procedure. Ook uit de notities van het persoonlijke onderhoud blijkt dat verzoeker op een aangepaste wijze werd begeleid en alle kansen werd geboden om de relevante aspecten van zijn verzoek om internationale bescherming toe te lichten. In elk geval kan uit het verloop van het persoonlijk onderhoud met verzoeker, die werd bijgestaan door zijn voogd en zijn advocaat, worden afgeleid dat hij werd ondervraagd door een gespecialiseerde *protection officer* en dat hem gepaste vragen werden gesteld (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4). Minstens toont verzoeker niet concreet aan dat bij de behandeling van het verzoek geen rekening werd gehouden met zijn minderjarigheid. De bestreden beslissing stelt uitdrukkelijk dat er bij de beoordeling van verzoekers verklaringen rekening gehouden werd met diens jeugdige leeftijd en maturiteit, evenals met de algemene situatie in zijn land van herkomst. Hieruit blijkt dat de bestreden beslissing bij de beoordeling van verzoekers verklaringen en de stukken in het administratief dossier afdoende rekening heeft gehouden met de jeugdige leeftijd en persoonlijke omstandigheden van verzoeker. Verzoeker laat na in zijn verzoekschrift te duiden welke verdere maatregelen hadden genomen kunnen worden.

Wat diens psychologische problematiek betreft, overweegt de bestreden beslissing reeds terecht dat er geen attesten neerliggen die duiden op enige cognitieve beperking die verzoeker zou hebben verhinderd bij het afleggen van zijn verklaringen. De attesten die verzoeker in zijn aanvullende nota neerlegt maken evenmin gewag van een geheugenproblematiek. Integendeel, het attest van de psychiater bevestigt dat verzoekers denken en spreken coherent en gestructureerd zijn, desondanks dat er sprake is van een posttraumatisch stresssyndroom (aanvullende nota verzoeker, stuk 2).

3.4. De bestreden beslissing oordeelt op goede gronden dat er geen geloof kan worden gehecht aan de door verzoeker voorgehouden vervolging daar zijn rekrutering niet overeenstemt met de objectieve landeninformatie daaromtrent (i), zijn verklaringen over de omstandigheden rondom de rekrutering inconsistent zijn (ii), de gedragingen van Al-Shabaab logica ontberen (iii), verzoekers gedrag in het licht van de dreiging evenmin overtuigt (iv) en verzoeker tegenstrijdige verklaringen aflegde over de overlijdens van zijn familieleden (v). Evenmin kan er een gegronde vrees in hoofde van verzoeker worden vastgesteld naar aanleiding van de door hem voorgehouden clanproblematiek (vi).

Verzoeker kan geen afbreuk doen aan deze terechte vaststellingen door het aanhalen van vergoelijkingsen en het bekritisieren van de gevolgtrekking van de bestreden beslissing.

Zo merkt de bestreden beslissing terecht op dat de verklaringen van verzoeker rondom zijn rekrutering niet overtuigen in het licht van de objectieve informatie daaromtrent:

*“Om te beginnen blijkt een gedwongen rekrutering in de strikte zin in het algemeen een eerder ongewoon fenomeen te zijn in Somalië. Rekrutering onder dwang gebeurt eerder uitzonderlijk en onder bepaalde omstandigheden (zie informatie administratief dossier). Bovendien is er in geval van rekrutering door Alshabaab meestal sprake van een geleidelijk proces, dan van een gedwongen rekrutering. Uit de informatie over rekruteringsmethodes van Alshabaab blijkt dat wanneer er sprake is van rekrutering, dit in de praktijk vaak onder de sociale druk van de familie en de clan gebeurt, door propaganda of indoctrinatie in de Koranschool en door financiële beloningen (zie informatie administratief dossier). In uw geval is er van geen van deze zaken sprake. Uw gedwongen rekrutering op zich is aldus zeer atypisch te noemen.”*

Verzoeker stelt in zijn verzoekschrift dat uit de aangehaalde objectieve informatie wel degelijk blijkt dat gedwongen rekrutering voorkomt. Verzoeker doet met zulks betoog echter geen afbreuk aan de pertinente motivering van de bestreden beslissing. De bestreden beslissing motiveert op omstandige wijze de *modus operandi* van Al-Shabaab inzake gedwongen rekrutering en stelt terecht dat verzoekers verklaringen geenszins stroken met de vooropgestelde rekruteringsmethode. Gelet op deze discrepantie tussen de objectieve informatie enerzijds en de verklaringen van verzoekers anderzijds werd er door de bestreden beslissing genoegzaam besloten dat dit afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van verzoekers vermeende rekrutering.

Verwijzingen naar verzoekers profiel doen verder geen afbreuk aan de omstandige motivering van de bestreden beslissing inzake de ongeloofwaardige gang van zaken zoals die werd geschetst door verzoeker.

Vervolgens merkt de bestreden beslissing terecht op dat verzoeker rondom zijn rekrutering tegenstrijdige verklaringen aflegde:

*“Voorts zijn uw verklaringen over de omstandigheden van de rekrutering inconsistent. Tijdens uw persoonlijk onderhoud op het CGVS verklaarde u namelijk dat strijders naar de koranschool kwamen om te preken en dat jullie op een dag werden meegenomen naar een plaats waar rekruten opgeleid werden. Jullie gingen op het einde van de dag terug naar huis en keerden de volgende dag terug voor een fysieke training (CGVS, p. 9-10). Tijdens het persoonlijk onderhoud op de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) verklaarde u echter dat u één keer werd meegenomen naar de opleiding en dat u op het einde van de dag geslagen werd. U keerde daarna niet meer terug naar de training van Alshabaab (vragenlijst CGVS, vraag 5). Toen u met deze tegenstrijdigheid geconfronteerd werd, antwoordde u dat u waarschijnlijk verkeerd begrepen werd (CGVS, p. 11). Dit antwoord kan de tegenstrijdigheid niet uitklaren, gezien u bij aanvang van het persoonlijk onderhoud op het CGVS aangaf dat u alles over uw problemen kon vertellen (CGVS, p. 4). Deze tegenstrijdigheid ondermijnt de geloofwaardigheid van uw asielmotieven.”*

Verzoeker uit in zijn verzoekschrift kritiek op de strenge lezing die wordt gehanteerd door de commissaris-generaal en verwijst naar zijn jonge leeftijd. Bovendien zou het niet zeker zijn dat alle informatie correct werd neergeschreven. Verzoeker verzaakt echter om concrete elementen aan te voeren die afbreuk doen aan de motieven van de bestreden beslissing. De Raad merkt hierbij op dat de verklaringen bij de Dienst Vreemdelingenzaken aan verzoeker werden voorgelezen in het Somalisch waarna hij zich hiermee akkoord verklaarde (CGVS-vragenlijst, stuk 7). Bovendien kan zelfs van een jong persoon worden verwacht dat hij consistente verklaringen aflegt omtrent de elementen die centraal staan in zijn asielrelaas.

Een verwijzing naar verzoekers psychische problematiek is niet dienstig daar reeds werd vastgesteld dat zijn cognitieve capaciteiten geenszins beperkt zijn.

Verder overweegt de bestreden beslissing op pertinente wijze dat de verklaringen rondom verzoekers verwondingen niet overtuigen:

*“Verder verklaarde u dat u door Alshabaab werd geslagen en mishandeld. U raakte gewond aan uw oog en heeft hier nog steeds last van. U heeft een attest om dit te staven (CGVS, p. 17). Het is niet aannemelijk dat Alshabaab hun eigen rekruten zo zouden mishandelen en verwonden, als het hun bedoeling is om u in te lijven en een goede strijder van u te maken. U verklaarde nog dat u thuis kwam en ging slapen omdat uw vader er niet was en uw moeder al sliep (CGVS, p. 10). Pas de volgende ochtend vertelde u wat er gebeurd was en begon uw vader uw vertrek voor te bereiden (CGVS, p. 12). Het is niet aannemelijk dat u uw moeder niet gewekt zou hebben om te vertellen wat u overkomen was. U en uw broer waren immers ernstig mishandeld door Alshabaab en moesten de volgende dag terugkeren naar hen.”*

Inzake het medische attest dat verzoeker neerlegt, merkt de Raad op dat hieruit niet kan blijken, noch kan dit worden vastgesteld door de attesterende arts, in welke omstandigheden deze verwondingen werden opgelopen. Een zulk attest kan verzoekers verklaringen ondersteunen indien deze geloofwaardig zijn, hetgeen niet het geval is.

Verder verwijst verzoeker in zijn verzoekschrift naar de patriarchale structuur ter verklaring van het feit dat zijn moeder niet werkte. Een zulke abstracte verwijzing die betrekking heeft op de gehele Somalische maatschappij kan verzoekers bevreemdende gedrag niet vergoelijken. Ook nergens stelde verzoeker tijdens zijn persoonlijke onderhoud dat hij zijn moeder niet kon aanspreken uit maatschappelijk overwegingen, maar zei hij simpelweg dat ze sliep.

De bestreden beslissing merkt vervolgens terecht op dat het niet aannemelijk is dat verzoeker thuis bleef:

*“Het is daarnaast niet aannemelijk dat u gewoon in het huis bleef terwijl u riskeerde door Alshabaab aangevallen te worden. Ze hadden u immers verwittigd dat ze u thuis zouden opzoeken als u niet opdaagde voor de training (CGVS, p. 9). U had zich bijvoorbeeld kunnen verbergen in een huis in de buurt, zoals uw moeder nadien deed (CGVS, p. 10). Geconfronteerd met deze onaannemelijkheid verklaarde u dat uw vader niet verwacht had dat ze zo vroeg naar het huis zouden komen (CGVS, p. 12). Dit antwoord kan de onaannemelijkheid niet uitklaren. U had immers de hele voormiddag om het huis te verlaten en een schuilplaats te zoeken. Ook deze elementen doen verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw asielmotieven.”*

Verzoeker komt aangaande de motieven in de bestreden beslissing op dit punt niet verder dan een loutere herhaling van zijn verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud. Hiermee doet hij geen afbreuk aan de in de bestreden beslissing, omtrent deze verklaringen gedane, pertinente en correcte vaststellingen. Het komt aan verzoeker toe om de motieven van de bestreden beslissing aan de hand van concrete argumenten en elementen te weerleggen of in een ander daglicht te stellen, waarbij hij echter geheel in gebreke blijft.

Nog merkt de bestreden beslissing op pertinente manier op dat verzoeker tegenstrijdige verklaringen aflegde over zijn familieleden:

*“Voorts verklaarde u dat uw vader door Alshabaab gedood werd en dat uw broer M. voor hen moest vluchten toen ze op hem schoten (CGVS, p. 10). Gezien bovenstaande gebeurtenissen niet geloofwaardig bevonden werden, kan ook aan deze incidenten geen geloof gehecht worden. Bovendien verklaarde u bij aankomst in België dat uw broer Mo. samen met uw vader gedood werd (fiche Minteh, p. 1). Later verklaarde u echter dat uw broer Mo. een maand eerder gedood werd (CGVS, p. 7). Toen u met deze tegenstrijdigheid geconfronteerd werd, antwoordde u dat u die dag veel stress had en de nacht op straat had doorgebracht (CGVS, p. 13). Dit antwoord kan de tegenstrijdigheid niet uitklaren. Ook deze elementen brengen de geloofwaardigheid van uw asielmotieven in het gedrang.”*

Ook op dit punt herhaalt verzoeker in zijn verzoekschrift simpelweg zijn verklaringen, hetgeen geen dienstig verweer uitmaakt.

De bestreden beslissing stelt verder op goede gronden dat verzoeker geen vrees omwille van een clanproblematiek aannemelijk maakt:

*“Uit uw verklaringen blijkt nog dat uw familie betrokken was bij clanproblemen. Uw vader werd niet aanvaard door de clan van uw moeder, die meer macht had. Uw moeder werd verstoten door haar familie omdat ze wegliep en trouwde met uw vader (CGVS, p. 5). Uit deze clanproblemen kan voor u geen nood aan internationale bescherming afgeleid worden. U verklaarde immers dat u zelf geen problemen had door het conflict tussen de families (CGVS, p. 5).”*

Verzoeker stelt in zijn verzoekschrift dat deze problematiek zijn sociaal netwerk beperkt in Somalië, doch toont hiermee op geen enkele wijze aan dat hij daarom vervolging riskeert.

Tot slot overweegt de bestreden beslissing het volgende inzake verzoekers contact met zijn familie:

*“Volledigheidshalve moet worden opgemerkt dat u verklaarde geen contact meer te hebben met uw moeder en uw familie in Somalië (CGVS, p. 7). Het is niet geloofwaardig dat u het telefoonnummer van uw moeder niet zou hebben of niet zou kunnen bekomen. U had immers vanuit België contact met uw oom via de smokkelaar. Dat hij u niet de contactgegevens van uw familie kon bezorgen is niet aannemelijk. Voorts zijn uw problemen met Alshabaab niet geloofwaardig en kan er dan ook van worden uitgegaan dat uw familie nog steeds in uw dorp woont. Tijdens het persoonlijk onderhoud op de Dienst Vreemdelingenzaken verklaarde u bovendien dat uw moeder met uw zus nog steeds in het dorp verblijven (verklaring DVZ, vraag 18). U beschikt bij terugkeer dan ook over een netwerk dat u kan opvangen.”*

Gelet op de bovenstaande determinerende overwegingen die leiden tot het besluit dat de door verzoeker aangebrachte feiten die aan de grondslag liggen van zijn asielrelaas ongeloofwaardig zijn, is het in de bestreden beslissing opgeworpen motief omtrent verzoekers contact met zijn familie bijkomstig en niet determinerend. Kritiek op dit overtuigend motief kan dan ook niet leiden tot hervorming van de bestreden beslissing.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

3.5. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), of b), van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet verwijst de Raad integraal naar de vaststellingen van de bestreden beslissing:

*“Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022, beschikbaar op [https://www.refworld.org/type,COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html](https://www.refworld.org/type/COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html) of op <https://www.refworld.org>, de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidancesomalia-2023> of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation van februari 2023, beschikbaar op [https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa\\_coi\\_report\\_somalia\\_security\\_situation\\_20230222.pdf](https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20230222.pdf), de EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update van 17 mei 2023, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023\\_04\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Q13\\_Somalia\\_Security\\_Situation.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023_04_EUAA_COI_Query_Response_Q13_Somalia_Security_Situation.pdf), en de COI Focus Somalië: Overzicht Veiligheidsincidenten van 21 december 2023, beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi\\_focus\\_somalie\\_overzicht\\_veiligheidsincidenten\\_20231221.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_overzicht_veiligheidsincidenten_20231221.pdf) of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.*

*UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit “conflict-affected areas” afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.*

*In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra).*

Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio, indien de hierboven vermelde indicatoren niet voldoende zijn om het reëel risico voor burgers te beoordelen.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. Confrontaties tussen enerzijds de gewapende groepering al-Shabaab (AS), die vooral plattelandsgebieden in het centrum en het zuiden van het land controleert, en anderzijds de nationale en internationale veiligheidstroepen, blijven de belangrijkste bron van het gewapend conflict. De federale regering van Somalië, de federale lidstaten, clanmilities (de Macawiisley) en andere internationale actoren zoals Ethiopië, Kenia, de Verenigde Staten en ATMIS zijn in verschillende mate betrokken in het conflict tegen al-Shabaab. De president, Hassan Sheikh Mohamud, duidde na zijn verkiezing in mei 2022 de nationale veiligheid en de strijd tegen al-Shabaab aan als topprioriteit. De regeringstroepen en hun bondgenoten startten in de tweede helft van 2022 een militair offensief in de deelstaten Hirshabelle en vervolgens Galmudug. Al-Shabaab hergroepeerde zich in de regio's Benadir en Lower Shabelle en antwoordde met terreuraanvallen. Voornoemde twee regio's, waar al-Shabaab zich bleef richten op personen die (vermeende) banden hebben met de regering, werden het zwaarst getroffen door aanvallen van de groepering in stedelijke centra in het land. Het bleek moeilijk voor de veiligheidstroepen om herovert gebied in handen te houden. ACLED meldde in een veiligheidsanalyse van april 2023 dat, terwijl de regeringstroepen zich concentreerden op hun antiterreuroperaties in Galmudug die in januari 2023 van start gingen, al-Shabaab zich concentreerde op het heroveren van gebieden in de deelstaat Hirshabelle. De tweede fase van het militair offensief die begin augustus 2023 officieel van start ging en zou uitbreiden naar de zuidelijke deelstaten South West en Jubaland, legt zijn focus opnieuw op de deelstaten Hirshabelle en Galmudug. Al-Shabaab beantwoordt het offensief op verschillende manieren: door het voeren van zware gevechten tegen de regeringstroepen en de clanmilities en terreuraanvallen tegen de troepen en instanties, het onderhandelen met clanouderen om de steun te consolideren of te herwinnen en door terreurgeweld gericht tegen lokale vertegenwoordigers van de staat als vergeldings- en afschrikkingsmiddel. Een andere belangrijke bron van conflict in de Somalische maatschappij wordt gevormd door clanrivaliteit en concurrentie om politieke macht en schaarse middelen. Uit voornoemde landeninformatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn.

Er dient aldus niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent. Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in de regio Lower Shabelle te worden beoordeeld.

Lower Shabelle wordt in de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023 beschouwd als een regio waar de "loutere aanwezigheid" ontoereikend is om een reëel risico vast te stellen op basis van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet maar waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en er dus een lager niveau van persoonlijke omstandigheden vereist is om aan te tonen dat men bij terugkeer naar Lower Shabelle een reëel risico op ernstige schade zou lopen. Met andere woorden, de regio Lower Shabelle is een gebied waar volgens EUAA willekeurig geweld plaatsvindt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

Lower Shabelle vormt samen met Bay en Bakool de deelstaat South West. De regio is gelegen langs de kust van Zuid-Somalië en is één van de meest waardevolle economische en strategische zones van het land. Mede hierdoor is al-Shabaab zeer actief in deze regio. De regio kent een grote militaire aanwezigheid van het Somalische leger, van AMISOM/ATMIS en van de Verenigde Staten. Al-Shabaab controleert voornamelijk de landelijke gebieden in Lower Shabelle, terwijl de grote steden onder de controle zijn van de nationale en internationale strijdkrachten. De controle over de landelijke gebieden rond de grote steden is vaak onduidelijk of wordt betwist. De belangrijkste bron van conflict in Lower Shabelle is de voortdurende gewapende confrontatie tussen al-Shabaab en anti-al-Shabaab-troepen, waaronder strijdkrachten van het SNA/Somalische leger en AMISOM/ATMIS. Ook de door de overheid gesteunde Macawiisley-militie mengt zich in de strijd tegen al-Shabaab. Een andere belangrijke bron van conflict zijn de geschillen tussen clans over land en water en zakelijke belangen. Er heerst een voortdurende rivaliteit tussen de Hawiye-clans enerzijds en de Biyomaal- en Digil-clans anderzijds, wat al-Shabaab steeds weer in zijn eigen voordeel probeert uit te spelen.

Volgens een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) telt de bevolking van Lower Shabelle in december 2022 1.425.393 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar. ACLED registreert tussen januari 2023 en november 2023 481 geweldsincidenten in de regio, waaronder voornamelijk battles (362) en in mindere mate explosions/remote

*violence (99) en violence against civilians(20). De meeste gevechten (battles) zijn aanvallen door al-Shabaab op de Somalische veiligheidsdiensten (het SNA, het NISA en Special Forces) en de ATMIS-troepen (het Oegandees contingent). Onder de noemer explosions/remote violence is al-Shabaab verantwoordelijk voor 83 van de 99 incidenten. Het betreffen grotendeels IED-aanvallen en enkele mortieraanvallen gericht tegen de Somalische veiligheidsdiensten, ATMIS en burgers. ATMIS voert ook mortieraanvallen uit en US AFRICOM luchtaanvallen gericht tegen al-Shabaab. Wat het gericht geweld tegen burgers (violence against civilians) betreft, is al-Shabaab verantwoordelijk voor 12 incidenten. Dit zijn gerichte moorden op onder meer zakenlui, een voormalige verkiezingsafgevaardigde, de executie van vijf personen verdacht van spionage en de moord op personen die verdacht worden van drugshandel. ACLED registreert ook 6 incidenten waarbij de Somalische veiligheidsdiensten een burger doodschieten, in sommige gevallen omwille van een dispuut over geld met een taxichauffeur/tuktuk-bestuurder. ACLED noteert in totaal 1.137 dodelijke slachtoffers in de regio Lower Shabelle. De meeste doden registreert ACLED onder battles met 875 doden. De dodelijke slachtoffers zijn vooral AS-soldaten, Oegandese ATMIS-soldaten en al-Shabaabstrijders die omkomen tijdens militaire operaties of door al-Shabaab-aanvallen op militaire doelwitten. ACLED noteert geen burgerdoden in deze categorie. Voor incidenten onder explosions/remote violence registreert ACLED 239 doden, voor violence against civilians 23. ACLED registreert de meeste burgerdoden (84) door explosions/ remote violence waarbij burgers om het leven komen door onder meer IED- en granaataanvallen, mortierinslagen en niet-ontplofte munitie. Al-Shabaab, ATMIS, US AFRICOM en onbekende gewapende groepen zijn de actoren van dit dodelijk geweld tegen burgers. De meerderheid van de intern ontheemden die in de eerste plaats droogte en conflict/onveiligheid ontvluchtten en in een kleine minderheid overstromingen, hervestigt zich in de regio Benadir. Een minderheid vindt zijn toevlucht in de eigen regio.*

*De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat de veiligheidssituatie in de regio Lower Shabelle sinds de publicatie van de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, zodanig is gewijzigd dat een burger die terugkeert naar deze regio, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.”*

De Raad stelt vast dat de beoordeling van de bestreden beslissing in de lijn ligt van de recente landeninformatie, namelijk de COI Focus “Somalië. Veiligheidssituatie” van Cedoca van 25 maart 2025, gevoegd in de aanvullende nota van 13 juni 2025.

In zijn verzoekschrift wijst verzoeker nog naar zijn profiel, meer bepaald naar zijn minderjarigheid, het overlijden van zijn vader en broer, zijn beperkte financiële middelen, zijn traumatische ervaringen en zijn lage scholingsgraad. De Raad ziet niet in hoe de door verzoeker opgesomde elementen het risico in zijn hoofde doen verhogen om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, mede gelet op de vaststellingen over verzoekers cognitieve capaciteiten. Evenmin wordt dit verduidelijkt door verzoeker. Verder voert verzoeker geen persoonlijke omstandigheden aan of zijn deze aan de orde die het voormelde risico in zijn hoofde doen verhogen.

Gelet op het voormelde toont verzoeker niet aan dat in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, van de Vreemdelingenwet.

3.6. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertig juli tweeduizend vijftientig door:

S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

J. PEETERS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. PEETERS

S. VAN CAMP