

Arrest

nr. 333 741 van 2 oktober 2025
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: Op haar gekozen woonplaats bij
advocaat P. KAYIMBA KISENGA
Auguste Reyerslaan 106
1030 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Noord-Macedonische nationaliteit te zijn, op 29 september 2025 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) van 26 september 2025.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de voormelde wet van 15 december 1980.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 september 2025, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 2 oktober 2025.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die *loco* advocaat P. KAYIMBA KISENGA verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Opdat een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden ingewilligd, moet er sprake moet zijn van een uiterst dringende noodzakelijkheid, een ernstig middel en een moeilijk te herstellen ernstig nadeel. Het betreft drie schorsingsvoorwaarden die cumulatief moeten worden vervuld.

Op 30 september 2025 stuurt de Dienst Vreemdelingenzaken een bericht uit met de opdracht om verzoekster vrij te stellen. Dit wordt ter terechtzitting bevestigd door de verzoekende partij.

Verzoekster bevindt zich dus niet meer in een welbepaalde plaats, zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet. De vordering heeft derhalve geen uiterst dringend karakter meer. Ter terechtzitting beaamt de verzoekende partij dit.

De vaststelling dat niet meer voldaan is aan de voorwaarde van uiterst dringende noodzakelijkheid leidt tot de verwerping van de vordering.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twee oktober tweeduizend vijftientig door:

M. EKKA, kamervoorzitter,

L. REMY, toegevoegd griffier.

De griffier, De voorzitter,

L. REMY

M. EKKA