

Arrest

nr. 335 517 van 5 november 2025
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat E. TCHIBONSOU
Eugène Plaskysquare 92/6
1030 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, thans de Minister van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Beninse nationaliteit te zijn, op 25 april 2023 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 12 april 2023 tot terugdrijving (bijlage 11).

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 september 2025, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 oktober 2025.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. DARESHOERI, die *loco* advocaat E. TCHIBONSOU verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. ASSELMAN, die *loco* advocaten C. DECORDIER en T. BRICOUT verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker, die verklaart de Beninse nationaliteit te bezitten, wordt op 3 april 2023 op de luchthaven van Zaventem tegengehouden door de grenspolitie.

1.2. Op dezelfde dag wordt een beslissing tot terugdrijving genomen (bijlage 11) en aan verzoeker betekend. Dit is de bestreden beslissing.

1.3. Met de arresten nrs. 287.452 van 11 april 2023 en 287.453 van 12 april 2023 beveelt de Raad bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van deze beslissing.

1.4. Op 12 april 2023 wordt een nieuwe beslissing tot terughrijving (bijlage 11) genomen. Deze beslissing vermeldt: *“Deze beslissing vervangt de beslissing tot terughrijving en vasthouding dd.3 april 2023.”* De verzoeker diende een beroep tot nietigverklaring in ten aanzien van deze beslissing. Deze is aanhangig bij de Raad onder het algemeen rolnummer RvV 292.351.

“TERUGDRIJVING

Op 12.04.23 om 10.30 uur, aan de grensdoorlaatpost BruNat werd door ondergetekende Fvp C.

*de heer / mevrouw :
naam A. voornaam S.
geboren op [...].10.1984 te / geslacht (m/v) Mannelijk
die de volgende nationaliteit heeft Benin*

houder van het document nationaal paspoort van Benin nummer [...] afgegeven te Benin op : 13.09.2023

afkomstig uit Casablanca met AT[...] (het gebruikte transportmiddel vermelden en bijvoorbeeld het nummer van de vlucht), op de hoogte gebracht van het feit dat de toegang tot het grondgebied aan hem {haar} wordt geweigerd, krachtens artikel 3, eerste lid van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende reden(en) :

*X (C) Is niet in het bezit van een geldig visum of een geldige machtiging tot verblijf (art. 3, eerste lid, 1°/2°)
Reden van de beslissing: Betrokkene is in het bezit van een geldig paspoort van Benin met een visum nummer [...] afgeleverd door de Franse autoriteiten in vertegenwoordiging van België. Echter uit de gegevens van het “VIS” (Visum Information System) blijkt dat het visum werd ingetrokken door de Franse autoriteiten dd. 29.03.2023. Betrokkene beschikt zodoende niet over een grensoverschrijdend document voor binnenkomst op het Schengengrondgebied.*

Opmerkingen: Deze beslissing vervangt de beslissing tot terughrijving en vasthouding dd, 03.04.2023”

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. In de nota met opmerkingen werpt de verwerende partij een exceptie van onontvankelijkheid wegens laattijdigheid op.

2.2. Artikel 39/57, § 1, eerste en tweede lid, van de vreemdelingenwet bepaalt:

“ De in artikel 39/2 bedoelde beroepen worden ingediend bij verzoekschrift binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze zijn gericht.

Het verzoekschrift wordt ingediend binnen tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht :

1° indien het beroep is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering;” (de Raad onderlijnt)

Wanneer de kennisgeving is gebeurd door afgifte tegen ontvangstbewijs, begint de termijn te lopen vanaf de eerste dag die volgt op de afgifte of de weigering tot ontvangst (artikel 39/57, § 2, 3°, van de vreemdelingenwet).

De bestreden beslissing werd genomen op 12 april 2023 en op dezelfde dag aan verzoekende partij ter kennis gebracht, zoals blijkt uit de akte van kennisgeving.

Aldus begon in de huidige zaak de beroepstermijn te lopen op donderdag 13 april 2023, om te eindigen op zaterdag 22 april 2023. Artikel 39/57, § 2, van de vreemdelingenwet bepaalt dat wanneer de vervaldag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, deze wordt verplaatst op de eerstvolgende werkdag. Aldus viel de laatst nuttige dag op maandag 24 april 2023.

Het beroep tot nietigverklaring werd ingediend op dinsdag 25 april 2023 is dan ook laattijdig ingediend.

De verzoekende partij reageert niet op de exceptie van de verwerende partij.
De exceptie is gegrond.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf november tweeduizend vijftientig door:

C. VERHAERT,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
A.-M. DE WEERDT,	griffier.

De griffier,	De voorzitter,
--------------	----------------

A.-M. DE WEERDT

C. VERHAERT