

Arrest

nr. 337 341 van 8 december 2025
in de zaken RvV X en X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: in de zaak met rolnummer X
ten kantore van advocaat P. LIPS
Louizalaan 523
1050 BRUSSEL

in de zaak met rolnummer X
ten kantore van advocaat K. LAUWENS
Temselaan 100A
1853 GRIMBERGEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien de verzoekschriften die X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, op 21 juli 2025 en op 31 juli 2025 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de met grenscontrole belaste ambtenaar van 11 juli 2025 tot terugdrijving (bijlage 11).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota's met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikkingen van 22 oktober 2025, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 november 2025.

Gehoord het verslag van voorzitter G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LIPS, die verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoekster kwam op 11 juli 2025 met vlucht SN379 aan op de luchthaven te Zaventem en er werd vastgesteld dat zij met een vals paspoort reisde.

1.2. Op 11 juli 2025 heeft de met grenscontrole belaste ambtenaar ten aanzien van verzoekster een beslissing tot terugdrijving genomen.

Deze beslissing is gemotiveerd als volgt:

*“Op 11/07/2025 om 20:47 uur, aan de grensdoorlaatpost DAC LPA BRU-NAT GC/VR, Luchthaven ZAVENTEM,
werd door ondergetekende [L.V.S.], eerste inspecteur*

mevrouw die verklaart te heten:

achternaam [A.]

voornaam [B.]

[...]

die de volgende nationaliteit heeft SYRIE, wonende te

[...]

afkomstig uit Yaounde met SN379 [...]

*op de hoogte gebracht van het feit dat de toegang tot het grondgebied aan hem (haar) wordt geweigerd,
krachtens artikel 3, eerste lid van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het
verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende reden(en):*

(A) Is niet in het bezit van een geldig reisdocument / van geldige reisdocumenten (art. 3, eerste lid, 1°/2°)

Reden van de beslissing:

*HET DOOR BETROKKENE GEBRUIKTE REISDOCUMENT WORDT VAN VALSHEID BETICHT EN WORDT
GERECHTELIJK IN BESLAG GENOMEN.*

BETROKKENE BESCHIKT DUS NIET MEER OVER ENIG GELDIG REISDOCUMENT.

Dossiernummer: [...]

(B) Is in het bezit van een vals / nagemaakt / vervalst reisdocument (art. 3, eerste lid, 1°/2°)

Reden van de beslissing:

Document: paspoort van Koeweit met nummer [...]

Vervalsing: valse identiteitspagina, valse visumpagina's 3/4, 61/62 en 63/64

(C) Is niet in het bezit van een geldig visum of een geldige machtiging tot verblijf (art. 3, eerste lid, 1°/2°)

Reden van de beslissing:

*Betrokkene verklaart de Syrische nationaliteit te hebben en is bijgevolg visumplichtig. Deze is noch in bezit
van een geldig Schengenvisum, noch enig ander geldig visumvervangend document.”*

Dit is de bestreden beslissing.

1.3. Verzoekster diende op 14 juli 2025 een verzoek om internationale bescherming in.

1.4. Op 11 augustus 2025 verkreeg verzoekster toegang tot het grondgebied van het Rijk.

2. Over de rechtspleging

*De Raad stelt vast dat verzoekster op 21 juli 2025 een verzoekschrift (gekend onder het rolnummer X)
heeft ingediend, dat erop is gericht de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te verkrijgen
van de beslissing van 11 juli 2025 tot terughouding en dat zij vervolgens op 31 juli 2025 nog een tweede
verzoekschrift (gekend onder het rolnummer X) heeft ingediend dat eveneens tot doel heeft de schorsing van
de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te verkrijgen van voormelde beslissing van 11 juli 2025.*

*Bijgevolg dient te worden verwezen naar artikel 39/68-2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de
Vreemdelingenwet), dat luidt als volgt:*

*“Indien een verzoekende partij meerdere ontvankelijke verzoekschriften heeft ingediend tegen dezelfde
bestreden beslissing dan worden deze beroepen van rechtswege gevoegd. In dit geval oordeelt de Raad op
grond van het als laatste ingediende verzoekschrift, tenzij de verzoekende partij uitdrukkelijk aan de Raad en
ten laatste ter terechtzitting, het verzoekschrift aanduidt op grond waarvan hij dient te oordelen. De
verzoekende partij wordt geacht afstand te doen van de overige ingediende verzoekschriften.*

Betreft het een collectief beroep, dan oordeelt de Raad op grond van het als laatste ingediende verzoekschrift, tenzij alle verzoekende partijen uitdrukkelijk en collectief aan de Raad en ten laatste ter terechtzitting, het verzoekschrift aanduiden op grond waarvan hij dient te oordelen. De verzoekende partijen worden geacht afstand te doen van de overige ingediende verzoekschriften.”

Met toepassing van artikel 39/68-2 van de Vreemdelingenwet worden de beroepen met nrs. X en X van rechtswege gevoegd.

Ter terechtzitting geeft verzoeksters raadsman aan dat hij enkel verschijnt in de zaak met rolnummer X, wat impliceert dat het beroep dient te worden behandeld op grond van het in deze zaak neergelegde verzoekschrift.

Overeenkomstig voormelde bepaling wordt verzoekster derhalve geacht afstand te doen van het verzoekschrift met rolnummer X.

3. Over de ontvankelijkheid

Verzoeksters raadsman stelt ter terechtzitting dat zijn cliënte geen actueel belang meer heeft bij het ingestelde beroep.

De onontvankelijkheid van het beroep dient bijgevolg te worden vastgesteld.

4. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De zaken met rolnummers X en X worden gevoegd.

Artikel 2

De afstand van het geding in de zaak met rolnummer X wordt vastgesteld.

Artikel 3

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring in de zaak met rolnummer X worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op acht december tweeduizend vijftientig door:

G. DE BOECK,

voorzitter

T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK