



Arrest

**nr. 339 241 van 12 januari 2026
in de zaak RvV X / VIII**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de burgemeester van de stad ANTWERPEN.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 2 januari 2026 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de burgemeester van de stad Antwerpen van 10 december 2025 tot onontvankelijkheid (bijlage 29).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de voormelde wet van 15 december 1980.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 januari 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 januari 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE WILDE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DAL die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1 Verzoekende partij wordt eerder in het bezit gesteld van een verblijfskaart in haar hoedanigheid van student (A-kaart).

1.2 Op 16 oktober 2025 heeft verzoekende partij een aanvraag gedaan tot verlenging van dit eerder aan haar verleend verblijfsrecht.

1.3 Op 10 december 2025 besluit verwerende partij vervolgens om deze aanvraag als onontvankelijk af te wijzen. Dit is de bestreden beslissing die als volgt wordt gemotiveerd:

“Beslissing tot onontvankelijkheid

Van een aanvraag ingediend op basis van artikel 60, 61/1/2, 61/1/9 of 61/13/12 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van artikel 101, 103, 104/5 of 105/89 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De genaamde A. (...) B. (...) A. (...) A. (...)

van Irak nationaliteit

geboren te Baghdad, Irak op (...)/2005,

die verklaart te verblijven op het adres (...),

heeft zich bij het gemeentebestuur aangemeld op 16/10/2025 om met toepassing van artikel 60, 61/1/2, of 61/1/2 van voornoemde wet en artikel 101, 103 of 104/5 van voornoemd koninklijk besluit een aanvraag tot verblijf of een aanvraag tot verlenging van dat verblijf in te dienen.

Deze aanvraag wordt onontvankelijk verklaard om volgende reden:

Er werd aan betrokkene gevraagd om ontbrekende documenten voor te leggen. De betrokkene heeft de ontbrekende documenten niet binnen de termijn van 15 dagen voorgelegd (artikel 61/13/13, 8 3, 2° van de voornoemde wet en artikel 105/90, 8 3, eerste lid van het voornoemd koninklijk besluit); namelijk inschrijvingsbewijs bij erkende onderwijsinstelling voor hoger onderwijs (standaardformulier) / bewijs van studievoortgang (standaardformulier).”

1.4 Op 2 januari 2026 legt verzoekende partij een verzoekschrift neer ter griffie houdende een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

2. Betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Verzoekende partij heeft in eigen naam per aangetekende zending een verzoek bij uiterst dringende noodzakelijkheid neergelegd ter griffie. Zij werd eveneens per aangetekende zending aangeschreven en uitgenodigd om aanwezig te zijn op de zitting in dit kader.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat het aangetekend schrijven van 5 januari 2026 met de beschikking van 5 januari 2026, waarbij de verzoekende partij werd opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 12 januari 2026, op 5 januari 2026 op rechtsgeldige wijze aangetekend werd verstuurd naar de gekozen woonplaats, met name op het adres van verzoekende partij zelf. Dit is de gekozen woonplaats, zoals opgegeven in het verzoekschrift en die nadien niet meer werd gewijzigd. Uit de stukken in het administratief dossier blijkt dat verzoekende partij dit schrijven in ontvangst nam op 6 januari 2026.

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd. Het beroep dient derhalve met toepassing van artikel 39/59, §2, tweede lid van de Vreemdelingenwet te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf januari tweeduizend zesentwintig door:

A. DE WILDE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

S. VANDEVORST,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VANDEVORST

A. DE WILDE