

Arrest

nr. 340 019 van 23 januari 2026
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat M.-C. WARLOP
J. Swartenbroucklaan 14
1090 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van onbepaalde nationaliteit te zijn, op 7 augustus 2025 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 juli 2025.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 januari 2026 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 januari 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat E. DARESHOERI *loco* advocaat M. WARLOP.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De bestreden beslissing

“A. Feitenrelaas

U bent een Palestijn afkomstig van Al Rimal, Gaza. U woonde daar van uw geboorte tot uw vertrek uit Gaza. Uw moeder, zeven broers en twee zussen verblijven daar nog steeds. Verder heeft u ook een broer in Marokko. Uw vader verblijft in de Westelijke Jordaanoever. Hij ging erheen voor het werk en kon sinds de oorlog niet meer terugkeren naar Gaza.

U verliet Gaza op 1 februari 2021 en reisde via Egypte meteen door naar Turkije. Daar verbleef u tot juli 2023. U werkte ook in Turkije. U maakte vervolgens de oversteek naar Griekenland waar u op 17 juli 2023 toekwam op het eiland Kos. U werd er gedwongen een verzoek om internationale bescherming in te dienen, wat u deed op 1 augustus 2023.

U verbleef meteen na uw aankomst in een opvangcentrum in Kos. U verkreeg in Griekenland de vluchtelingenstatus op 31 augustus 2023. Na het verkrijgen van uw positieve beslissing moest u het

opvangcentrum verlaten wat u deed rond 4 september 2023. U reisde van Kos naar Athene. In Athene zelf sliep u steeds op straat. De Griekse politie joeg u daarbij regelmatig weg van uw slaappleaats. U zocht in Athene naar werk, maar dit had weinig succes. In totaal werkte u zo'n vijf of zes dagen tijdens uw verblijf in Athene. Op 5 oktober 2023 haalde u in Athene zowel uw Griekse verblijfsvergunning als uw Grieks vluchtelingenpaspoort op. U verliet Griekenland op 12 oktober 2023 met het vliegtuig en kwam diezelfde dag aan in België. U spendeerde de nacht in het treinstation van de luchthaven waar uw zak met daarin uw Griekse identiteitsdocumenten werd gestolen.

Bij een terugkeer naar Griekenland vreest u dat uw rechten er niet gerespecteerd zullen worden en dat u er op straat zal belanden zonder voedsel of onderwijs.

U legde de volgende kopieën van uw documenten neer: uw geboorteakte, een lijst met de namen van al uw familieleden die omkwamen in de oorlog, foto's in verband met de situatie in Gaza, een psychologisch attest (d.d. 25/01/2024), een Grieks document in verband met het toekennen van uw statuut, een brief die u schreef in verband met uw problemen in Griekenland, uw Palestijnse identiteitskaart, de identiteitsdocumenten van uw ouders, verschillende documenten in verband met uw opleiding in Gaza, uw Griekse verblijfsvergunning, foto's van het opvangcentrum in Kos, verschillende medische voorschriften, een document in verband met uw inschrijving in taallessen, documenten in verband met uw werk in België, uw pogingen om uw diploma gelijk te stellen in België, bewijzen in verband met verkregen bijstand van UNWRA van uw familie, medische documenten van uw familie, een nieuwsartikel in verband met uw omgekomen nonkel in Gaza, documenten in verband met de inschrijving in de gemeente in België en het inschrijven van uw auto. Daarnaast legde u ook uw origineel Palestijns paspoort neer.

In navolging van uw persoonlijk onderhoud maakte u op 2 juli 2025 aanvullingen op de notities van het persoonlijk onderhoud over.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat er onvoldoende concrete elementen voorhanden zijn waaruit een bijzondere procedurele nood in uw hoofde kan worden afgeleid die het nemen van bepaalde specifieke steunmaatregelen rechtvaardigt. U verklaarde psychologische problemen te hebben en hiervoor in België naar de psycholoog te gaan (CGVS p. 3, 11, 12). U legde in verband hiermee ook een psychologisch attest neer waarin aangehaald wordt dat u onder andere last heeft van pessimisme, huilen, verdriet, zelfspot, sociale isolatie, verlies van interesse en eetlust, vermoeidheid, bezorgdheid over uw gezondheid, zich ongelukkig voelen, suïcidale gedachten, denken en dromen over stressvolle gebeurtenissen, herbeleving en een gevoel van afstand tot anderen. In dit attest wordt echter nergens opgemerkt dat u niet in staat zou zijn om adequate verklaringen af te leggen of wordt er om steunmaatregelen gevraagd. U en uw advocaat halen dit evenmin aan. Hoewel u stelde geen andere keuze te hebben dan aan het persoonlijk onderhoud deel te nemen, haalde u tijdens noch aan het einde van het persoonlijk onderhoud aan dat uw psychische moeilijkheden u zouden belemmeren in uw deelname (CGVS p. 3). Dit kan evenmin uit het verloop van het persoonlijk onderhoud afgeleid worden. U, noch uw advocaat of uw vertrouwenspersoon maakten gewag van eventuele problemen tijdens het persoonlijk onderhoud. Evenmin maakte u in het kader van uw opmerkingen bij de notities van het persoonlijk onderhoud gewag van bepaalde problemen bij het verloop van uw gesprek op het CGVS.

Er kan dan ook niet besloten worden dat uw psychische problematiek u verhinderde om op volwaardige wijze verklaringen af te leggen inzake de redenen van uw verzoek om internationale bescherming. Niets tijdens het persoonlijke onderhoud bewees bovendien het tegendeel.

Gelet op wat voorafgaat kan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze worden aangenomen dat uw rechten in het kader van onderhavige procedure gerespecteerd worden evenals dat u kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Na onderzoek van alle gegevens in uw administratief dossier, wordt uw verzoek om internationale bescherming niet-ontvankelijk verklaard in overeenstemming met artikel 57/6, 5 3, eerste lid, 3^o van de wet van 15 december 1980. Uit de elementen die voorhanden zijn, uw verklaringen en de stukken in het administratieve dossier, blijkt dat u reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie, namelijk in Griekenland (Eurodac Search Result dd. 30.10.2023; Eurodac Marked record dd. 06.11.2023; Aanvraag Derde Landen dd. 07.05.2025; notities van het persoonlijk onderhoud dd. 04.06.2025, CGVS, p. 6). Deze vaststelling wordt door u niet betwist (CGVS p. 6).

In het kader van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel (GEAS) moet worden aangenomen dat uw behandeling en rechten er in overeenstemming zijn met de vereisten van het Verdrag van Genève, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de

Mens (EVRM). Het Unierecht steunt immers op de fundamentele premisse dat elke lidstaat met alle andere lidstaten een reeks gemeenschappelijke waarden deelt waarop de Unie berust, en dat elke lidstaat erkent dat de andere lidstaten deze waarden met hem delen. Dit impliceert en rechtvaardigt dat de lidstaten er onderling op vertrouwen dat de andere lidstaten deze waarden erkennen en het Unierecht, dat deze waarden ten uitvoer brengt, dus in acht nemen, en dat hun respectieve nationale rechtsordes in staat zijn een effectieve en gelijkwaardige bescherming te bieden van de door dat recht erkende grondrechten [zie: HvJ (Grote kamer) 19 maart 2019, nrs. C 297/17, C 318/17, C 319/17 en C 438/17, ECLI:EU:C:2019:219, Ibrahim e.a., randnummers 83-85 en HvJ (Grote kamer) 19 maart 2019, nr. C 163/17, ECLI:EU:C:2019:218, Jawo, randnummers 80-82]. Hieruit volgt dat verzoeken van personen die reeds internationale bescherming genieten in een EU-lidstaat in beginsel niet-ontvankelijk kunnen worden verklaard als uitdrukking van het beginsel van wederzijds vertrouwen.

De vaststelling dat er tussen de EU-lidstaten verschillen kunnen bestaan met betrekking tot de mate waarin aan begunstigden van internationale bescherming rechten worden toegekend en zij deze kunnen uitoefenen, doet geen afbreuk aan het gegeven dat zij onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van de lidstaat die de bescherming heeft toegekend toegang krijgen tot bijvoorbeeld (sociale) huisvesting, sociale bijstand, gezondheidszorg of tewerkstelling, en bijgevolg 661< dezelfde stappen zullen moeten ondernemen om hiervan gebruik te maken. Bij de beoordeling van de situatie van begunstigden gelden dan ook de omstandigheden van de daar aanwezige onderdanen als maatstaf, niet de omstandigheden in andere lidstaten van de Europese Unie, en wordt rekening gehouden met de realiteit dat 661< de socio-economische mogelijkheden van deze onderdanen erg problematisch en complex kunnen zijn.

In het andere geval zou het gaan om een vergelijk van nationale socio-economische systemen, bestaansvoorzieningen en nationale regelgeving, waarbij begunstigden van internationale bescherming een meer voordelige regeling zouden kunnen bekomen dan de onderdanen van de lidstaat die hen bescherming heeft verleend. Dit zet niet alleen het voortbestaan van het GEAS op de helling, maar werkt tevens irreguliere, secundaire migratiestromen in de hand, evenals discriminatie ten overstaan van EU-onderdanen,...

Ook het Europees Hof van Justitie oordeelde dat enkel uitzonderlijke omstandigheden in de weg staan dat het verzoek van een persoon die reeds internationale bescherming geniet in een andere EU-lidstaat, niet-ontvankelijk wordt verklaard, namelijk wanneer de voorzienbare levensomstandigheden van de begunstigde van internationale bescherming in een andere lidstaat hem er blootstellen aan een ernstig risico op onmenselijke of vernederende behandeling zoals bepaald in artikel 4 van het Handvest, welk artikel overeenstemt met artikel 3 EVRM. Het Hof voegde eraan toe dat bij de beoordeling van alle gegevens van de zaak een "bijzonder hoge drempel van zwaarwegendheid" moet worden bereikt, wat slechts het geval is "wanneer de onverschilligheid van de autoriteiten van een lidstaat tot gevolg zou hebben dat een persoon die volledig afhankelijk is van overheidssteun, buiten zijn wil en zijn persoonlijke keuzes om, terechtkomt in een toestand van zeer verregaande materiële deprivatie die hem niet in staat stelt om te voorzien in zijn meest elementaire behoeften, zoals eten, zich wassen en beschikken over woonruimte, en negatieve gevolgen zou hebben voor zijn fysieke of mentale gezondheid of hem in een toestand van achterstelling zou brengen die onverenigbaar is met de menselijke waardigheid" [Ibid., Ibrahim e.a., randnummers 88-90 en Jawo, randnummers 90-92].

Situaties die géén "zeer verregaande materiële deprivatie" teweegbrengen, zijn volgens het Hof van Justitie niét van aard zijn om de vereiste drempel van zwaarwegendheid te bereiken, zelfs al worden deze bijvoorbeeld gekenmerkt door een grote onzekerheid of sterke verslechtering van de levensomstandigheden, door de omstandigheid dat begunstigden van internationale bescherming in een andere lidstaat er geen bestaansondersteunende voorzieningen genieten of voorzieningen die duidelijk beperkter zijn dan die welke in andere lidstaten worden geboden zonder dat zij anders worden behandeld dan de onderdanen van deze lidstaat, door het enkele feit dat de sociale bescherming en/of de levensomstandigheden gunstiger zijn in de lidstaat waar het nieuw verzoek om internationale bescherming is ingediend dan in de lidstaat die reeds bescherming heeft verleend, door de omstandigheid dat de vormen van familiale solidariteit waarop onderdanen van een lidstaat een beroep kunnen doen om het hoofd te bieden aan tekortkomingen van het sociale stelsel van die lidstaat meestal niet voorhanden zijn voor personen die er internationale bescherming genieten, door een bijzondere kwetsbaarheid die specifiek de begunstigde betreft of door het bestaan van tekortkomingen bij de uitvoering van integratieprogramma's voor begunstigden [Ibid., Ibrahim e.a., randnummers 91-94 en Jawo, randnummers 93-97].

Het CGVS is zich bewust van het gegeven dat diverse bronnen en rapporten waarop het acht vermag te slaan sinds enkele jaren een problematisch en precair beeld beschrijven op het vlak van de levensomstandigheden van begunstigden van internationale bescherming in Griekenland. Deze situatie wordt mee ingegeven door het Griekse politieke en socio-economische klimaat, en brengt voor (terugkerende) statushouders meer bepaald met zich mee dat zij zich geconfronteerd kunnen zien met administratieve

complicaties bij de afgifte of hernieuwing van elementaire documenten die op hun beurt de toegang tot basisvoorzieningen (huisvesting, voedsel, hygiëne, medische zorgen) kunnen bemoeilijken (zie: Country Report: Greece. Update 2023, gepubliceerd door AIDA/ECRE d.d. 6/2024 en beschikbaar op https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2024/06/AIDA-GR_2023-Update.pdf; Verslag feitenonderzoek naar statushouders in Griekenland, gepubliceerd door het Nederlandse Ministerie van Buitenlandse Zaken d.d. juni 2022 en beschikbaar op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/ambtsberichten/2022/06/24/verslagfeitenonderzoek-naar-statushouders-in-griekenland-juni-2022>; Beneficiaries of international protection in Greece. Access to documents and socio-economic rights, gepubliceerd door RSA/PRO ASYL d.d. maart 2024 en beschikbaar op https://rsaeean.org/wp-content/uploads/2024/04/2024-03_RSA_BIP_.pdf; Verslag feitenonderzoek naar statushouders in Griekenland, gepubliceerd door het Nederlandse Ministerie van Buitenlandse Zaken d.d. september 2024 en beschikbaar op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/ambtsberichten/2024/09/03/verslag-feitenonderzoek-naar-statushouders-in-griekenland-september-2024>; Communication on the status of migration management in mainland Greece gepubliceerd door de Europese Commissie op 4 april 2025 en beschikbaar op <https://home-affairs.ec.europa.eu/communication-status-migration-management-mainlandgreece> en; Recognised Refugees 2025. Access to documents and socio-economic rights gepubliceerd door RSA d.d. april 2025 en beschikbaar op https://rsaeean.org/wp-content/uploads/2025/04/RSA_BIP_Report_EN.pdf.

Uit bovenstaande informatie blijkt dat begunstigden van internationale bescherming in Griekenland toegang hebben tot de arbeidsmarkt, de vastgoedmarkt en gezondheidszorg. Er zijn ngo's actief in Griekenland die ondersteuning bieden aan begunstigden van internationale bescherming. De commissaris-generaal is dan ook van oordeel dat deze informatie niet toelaat om te concluderen dat een (terugkerende) begunstigde van internationale bescherming in Griekenland er op systematische wijze in een toestand van zeer verregaande materiële deprivatie verkeert of zal terechtkomen die hem niet in staat stelt om te voorzien in zijn meest elementaire behoeften, zoals eten, zich wassen en beschikken over woonruimte, en negatieve gevolgen zou hebben voor zijn fysieke of mentale gezondheid of hem in een toestand van achterstelling zou brengen die onverenigbaar is met de menselijke waardigheid. Het CGVS heeft in dit verband overigens evenmin kennis van jurisprudentie van bijvoorbeeld het Europees Hof voor de Rechten van de Mens of arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in deze zin.

Het CGVS is derhalve van mening dat, hoewel een grotere voorzichtigheid aan de dag moet worden gelegd bij het onderzoek naar de levensomstandigheden van begunstigden van internationale bescherming in Griekenland en de toepassing van artikel 57/6, g 3, eerste lid, 3^o in een aantal gevallen niet aan orde zal zijn, een individuele analyse noodzakelijk blijft. Het CGVS besteedt hierbij in het bijzonder aandacht voor het bestaan van een verhoogde kwetsbaarheid van de verzoekers, aan hun individuele profiel en hun vermogen om rechten te doen gelden, stappen te ondernemen en in hun eigen basisbehoeften te voorzien.

Op basis van een analyse van het geheel van de elementen in uw administratief dossier, waarbij het aan u toekomt om het vermoeden dat uw grondrechten als begunstigde van internationale bescherming in de EU-lidstaat die u deze bescherming verleende geëerbiedigd worden op individuele wijze te weerleggen, moet worden vastgesteld dat u onvoldoende concrete elementen aanhaalt die de niet-ontvankelijkheid van uw verzoek in de weg staan.

Uit het administratief dossier blijkt dat uw vingerafdrukken werden genomen in Kos op 20 juli 2023. Op 31 juli 2023 werden uw vingerafdrukken nogmaals genomen in het kader van een verzoek om internationale bescherming.

U diende dit verzoek in op 1 augustus 2023 en verkreeg de vluchtelingenstatus op 31 augustus 2023. U verklaarde een verblijfsvergunning en een reisdocument te hebben verkregen, hetgeen overeenkomt met de bijgevoegde informatie (Demande Pays Tiers, 7/5/2025). Echter zou u uw documenten verloren hebben (CGVS p. 7, 8). U ondernam evenwel geen stappen om een duplicaat te verkrijgen (CGVS p. 8), hetgeen veel zegt over uw intenties aangaande het uitbouwen van een duurzaam verblijf te Griekenland en het beschermingsstatuut dat u aldaar verkregen heeft.

Het CGVS wijst er vooreerst op dat dit verlies alleen op uw eigen beweringen berust en dat u geen concreet bewijs levert waaruit blijkt dat u deze geldige verblijfsvergunning daadwerkelijk bent kwijtgeraakt. Er kan dan ook geen geloof gehecht worden aan uw verklaringen dat u niet meer over deze documenten zou beschikken. Aangezien uit uw volledige dossier duidelijk blijkt dat u in het bezit zou moeten zijn van een dergelijk document, volstaan loutere beweringen niet om het verlies ervan vast te stellen.

Echter, zelfs indien er geloof zou worden gehecht aan uw verklaring dat u niet langer over uw Griekse verblijfsvergunning en Grieks reispaspoort beschikt, dan nog dient het volgende opgemerkt te worden.

Vervolgens merkt het CGVS op dat, hoewel de objectieve informatie over de situatie van personen die internationale bescherming genieten in Griekenland melding maakt van specifieke moeilijkheden waarmee

personen die niet langer in het bezit zijn van een geldige verblijfsvergunning bij terugkeer worden geconfronteerd, deze objectieve informatie geen verwijzing bevat naar soortgelijke problemen waarmee personen die niet langer in het bezit zijn van de gedrukte verblijfsvergunning zouden worden geconfronteerd. Uit de objectieve informatie over de verlenging in geval van verlies van de ADET blijkt immers dat het mogelijk is een vervangkaart (replacement card) te verkrijgen in geval van verlies van de gedrukte verblijfsvergunning (ADET). Hiervoor moet men zich naar een asielbureau begeven om het verlies van het document te melden en een verklaring van verlies te verkrijgen, die aan de politie moet worden overgelegd. De politie geeft de betrokkene een kennisgeving. Het Asielbureau moet van deze kennisgeving in kennis worden gesteld en ongeveer vier maanden na de kennisgeving neemt het een nieuwe beslissing over de afgifte van een verblijfsvergunning. Zodra de beslissing is genomen, moet een afspraak worden gemaakt bij het bevoegde politiebureau om de nieuwe gedrukte verblijfsvergunning te verkrijgen. De procedure is vergelijkbaar in geval van beschadigde documenten (Refugee Info Greece - How to renew and replace lost, damaged or expired documents, 6 april 2024, beschikbaar op: <https://greece.refugee.info/en-us/articles/4985619341335>; Recognised Refugees 2025. Access to documents and socio-economic rights gepubliceerd door RSA d.d. april 2025 en beschikbaar op <https://rsaegean.org/wpcontent/uploads/2025/04/RSA BIP Report EN.pdf>).

Tevens blijkt uit uw administratief dossier (zie Demande Pays Tiers) duidelijk dat uw verblijfsvergunning nog niet verlopen is, u beweert alleen in tempore suspecto - en zonder het te bewijzen dat uw gedrukte verblijfsvergunning verloren zou zijn. Hoewel de objectieve informatie over de situatie van personen die internationale bescherming genieten in Griekenland melding maakt van de specifieke moeilijkheden waarmee personen worden geconfronteerd die geen geldige verblijfsvergunning meer hebben wanneer zij terugkeren, maakt deze objectieve informatie geen melding van soortgelijke problemen waarmee personen worden geconfronteerd die geen gedrukte verblijfsvergunning meer hebben. U zal dus niet met dezelfde moeilijkheden worden geconfronteerd als de begunstigden van internationale bescherming in Griekenland wiens verblijfsvergunning is verlopen en die naar die lidstaat moeten terugkeren.

Uit objectieve informatie blijkt ook dat het fysieke document pas ongeldig wordt nadat aangifte van diefstal of verlies naar behoren is gedaan, bij de politie in Griekenland (ibid.). Deze informatie geeft evenmin aanleiding om te vermoeden dat de ongeldigheid van een gedrukte ADET, in het kader van een procedure die tot doel heeft een identiek document te vervangen, zou leiden tot de opschorting of intrekking van het verblijfsrecht of andere rechten die aan dit document zijn verbonden. Bijgevolg zou u, zelfs indien zou moeten worden geconcludeerd dat u niet langer in het bezit bent van uw gedrukte verblijfsvergunning, niet worden geconfronteerd met de moeilijkheden waarmee personen worden geconfronteerd die niet langer over een geldige verblijfsvergunning beschikken.

Wat het fiscaal registratienummer (AFM) betreft, herinnert het CGVS eraan dat uit objectieve informatie blijkt dat personen die na 31 december 2020 een verzoek om internationale bescherming indienen, automatisch een fiscaal registratienummer (AFM) krijgen wanneer zij hun kaart als verzoeker om internationale bescherming ontvangen (Beneficiaries of international protection in Greece. Access to documents and socioeconomic rights, RSA/PRO ASYL, p. 18, maart 2023, beschikbaar op: <https://rsaegean.org/wp-content/uploads/2023/03/2023-03 RSA BIP.pdf>; Greece Refugee Info, 17 november 2022, beschikbaar op: <https://greece.refugee.info/en-us/articles/4985668588951>). In de praktijk worden de gegevens van begunstigden die al stappen hadden ondernomen om een AFM te verkrijgen tijdens hun procedure en deze ook hadden verkregen, niet automatisch bijgewerkt door de autoriteiten nadat zij bescherming hebben gekregen. Het is dus aan de begunstigde om een afspraak te maken bij het bevoegde belastingkantoor (DOY) om deze update te laten uitvoeren, op voorwaarde dat zij in het bezit zijn van een geldig ADET en hun woonadres kunnen aantonen (zie: Recognised Refugees 2025. Access to documents and socio-economic rights gepubliceerd door RSA d.d. april 2025 en beschikbaar op <https://rsaegean.org/wp-content/uploads/2025/04/RSA BIP Report EN.pdf>).

Gezien u over een geldige AFM beschikt (CGVS p. 8), blijkt aldus dat u in staat bent om de nodige stappen te ondernemen bij de Griekse autoriteiten. Uit objectieve informatie blijkt bovendien dat "de AFM alleen wordt gedeactiveerd wanneer de verblijfsvergunning verloopt" (RSA/PRO ASYL, Beneficiaries of international protection in Greece - Access to documents and socio-economic rights, maart 2024, p. 20: the AFM is automatically deactivated upon the expiry of the ADET and cannot be used until the ADET is renewed"). Gezien uw verblijfsvergunning niet verloopt voor 30 augustus 2026, is de AFM ook geldig tot die datum. Zelfs als u stappen moet ondernemen om een vervangkaart van uw gedrukte verblijfsvergunning te krijgen, blijft u, gezien u over een AFM beschikt, toegang houden tot de arbeidsmarkt, een bankrekening en de huur van onroerend goed.

Waar uit de elementen in uw administratief dossier zou blijken dat u als verzoeker om internationale bescherming in Griekenland, dus vooraleer er u internationale bescherming werd verleend, geconfronteerd werd met bepaalde ernstige feiten en situaties, namelijk de slechte leefomstandigheden in het

opvangcentrum en problemen met de politie (CGVS p. 9), moet worden opgemerkt dat deze feiten zich situeren op een welbepaalde plaats, gedurende een welbepaalde periode en binnen een welbepaalde context. Bijgevolg is deze situatie niet zonder meer representatief voor de kwalificatie en beoordeling van uw situatie als begunstigde van internationale bescherming nadien, aan wiens status, overeenkomstig het recht van de Unie, diverse rechten en voordelen verbonden zijn.

Waar uit de elementen in uw administratief dossier zou blijken dat u als begunstigde van internationale bescherming in Griekenland geconfronteerd werd met bepaalde moeilijkheden op het vlak van werkgelegenheid, huisvesting, toegang tot taallessen, scholing en gezondheidszorg, voldoet deze situatie niet aan de bijzonder hoge drempel van zwaarwegendheid en cumulatieve voorwaarden zoals bepaald door het Hof van Justitie.

Hoewel dergelijke moeilijkheden een aanwijzing kunnen vormen van bepaalde problematische situaties zoals deze ook geïdentificeerd worden door het Hof (zie hoger), kan immers niet worden besloten dat u door de onverschilligheid van de daar aanwezige autoriteiten, en voor zover u volledig afhankelijk zou zijn geweest van overheidssteun, buiten uw wil en uw persoonlijke keuzes om, terecht bent gekomen in een toestand van zeer verregaande materiële deprivatie die u niet in staat stelt om te voorzien in uw meest elementaire behoeften zoals eten, zich wassen en beschikken over woonruimte, en negatieve gevolgen zou hebben voor uw fysieke of mentale gezondheid of u in een toestand van achterstelling zou brengen die onverenigbaar is met de menselijke waardigheid. Evenmin zijn er concrete indicaties dat dit het geval zou zijn bij een terugkeer ernaartoe.

Vooreerst dient opgemerkt te worden dat het feit dat u zeer korte tijd na de toekenning van uw beschermingsstatus vertrokken bent. Volgens de informatie in uw administratief dossier werden uw vingerafdrukken in Griekenland een eerste keer genomen op 20 juli 2023. Op 31 juli 2023 werden uw vingerafdrukken een tweede keer genomen. Op 1 augustus 2023 diende u een verzoek om internationale bescherming in. Op 31 augustus 2023 verkreeg u de vluchtelingenstatus. U verklaarde vervolgens Griekenland te hebben verlaten op 12 oktober, een week na het ontvangen van uw Griekse documenten (CGVS p. 6, 7 en Demande Pays Tiers). In totaal verbleef u aldus amper drie maanden in Griekenland, waarvan de helft bovendien tijdens uw asielpprocedure (CGVS p. 6, 7). Het geheel van wat voorafgaat getuigt dan ook niet van een oprechte intentie om een duurzaam bestaan in Griekenland uit te bouwen en dient dan ook danig in rekening gebracht te worden bij uw beweringen met betrekking tot uw verblijf in het land en beweerd vrees bij een terugkeer.

Uit de elementen in het dossier blijkt dat u het psychologisch moeilijk heeft, hetgeen u aantoont met een psychologisch attest (CGVS p. 3, 11). Dit attest beperkt zich echter louter tot een opsomming van de door u ervaren en mogelijke symptomen en de moeilijkheden die u hierdoor ervaart, naar eigen zeggen omwille van de bezorgdheid omtrent uw familieleden te Gaza en de situatie te Griekenland (CGVS p. 3, 11). Hoewel het CGVS begrip kan opbrengen voor het feit dat u bezorgd bent omtrent uw familieleden, moeten er evenwel enkele zaken in dit kader opgemerkt worden. Zo moet er benadrukt worden dat uw psychologe zich in haar schrijven voor wat betreft de oorzaak van uw psychologisch lijden geheel baseert op de verklaringen die u haar aanreikt. Zij voert evenwel geen geloofwaardigheidsonderzoek uit, waardoor de oorzaak van een mogelijk psychisch gezondheidsprobleem niet zonder meer kan worden toegeschreven aan uw verblijf in Griekenland. Voorts wordt er in het attest geen formele diagnose gesteld, noch blijkt hieruit dat u een continue of complexe behandeling voor uw verklaarde psychologische problemen zou nodig hebben. Temeer daar het attest stelt dat psychologische opvolging aan te raden is. Evenmin blijkt uit het document dat uw psychologische toestand uw dagdagelijkse functioneren zou verhinderen. Voorgaande blijkt overigens ook uit het gegeven dat u te België in staat bent zichzelf op de arbeidsmarkt te begeven, onderwijs te genieten en zichzelf van een woning te voorzien op de privémarkt (CGVS p. 4, 13). Uit niets blijkt dat uw mentale gezondheid u zou belemmeren een toekomst op te bouwen. Noch kan blijken dat voor zover dit nodig zou zijn, hetgeen u niet aantoont, u in Griekenland niet zou kunnen genieten over psychologische hulpverlening. U haalde geen andere medische problemen aan. Gelet op voorgaande kan dan ook niet gesteld worden dat er in uw hoofd sprake is van een significante kwetsbaarheid. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat u bij de registratie van uw verzoek, weliswaar verwees naar het feit dat u zich onrustig voelde, maar u geen bijzondere procedurele noden bij de DVZ had aangehaald (verklaring DVZ, dd. 07.11.2023 vraag 29; vragenlijst "bijzondere procedure noden" DVZ, dd. 07.11.2023). Het CGVS is bijgevolg van oordeel dat het risico om in een toestand terecht te komen die in strijd is met artikel 3 EVRM in wezen afhangt van de middelen, autonomie en zelfredzaamheid van de betrokkene om zelf diens rechten uit te oefenen en in diens levensonderhoud te (kunnen) voorzien.

Het CGVS is van oordeel dat het risico om in een toestand terecht te komen die in strijd is met artikel 3 EVRM in wezen afhangt van de middelen, autonomie en zelfredzaamheid van de betrokkene om zelf diens rechten uit te oefenen en in diens levensonderhoud te (kunnen) voorzien.

U bent een hoogopgeleide en meertalige jongeman die voldoende autonoom en zelfredzaam is om zich bij terugkeer naar Griekenland te behelpen. Dat blijkt uit het feit dat u zowel in Gaza, Turkije, Griekenland en in België in staat was om te werken (CGVS p. 4, 5, 11). U volgt in België ook Nederlandse taallessen (CGVS p. 4).

Bovendien legde u de volledige route vanuit Gaza naar België op uzelf af en organiseerde u die reis zelf (CGVS p. 5). Tevens was u in staat om zich binnen Griekenland zelfstandig te verplaatsen (CGVS p. 7). U gebruikte steeds het geld van uw verschillende jobs om dit te bekostigen (CGVS p. 6, 7, 8), hetgeen uw ondernemend karakter des te meer benadrukt. U kocht in België bovendien een auto die u zelf liet inschrijven (zie document in het administratieve dossier). Uit niets blijkt aldus dat u in Griekenland niet op dezelfde wijze een leven zou kunnen opbouwen. U dient hiervoor evenwel zelf de nodige stappen toe te zetten en enig engagement aan de dag leggen.

Uit uw verklaringen blijkt dat u tijdens uw verblijf in Griekenland gezocht heeft naar werk. In de eerste plaats in Kos, maar dit slechts drie dagen in totaal (CGVS p. 11). U zou aan boeren om werk hebben gevraagd maar die hadden geen nood aan werkrachten (CGVS p. 11). Dat u slechts drie dagen gezocht heeft naar werk volstaat niet om daaruit te concluderen dat er geen werkgelegenheid was op Kos zelf. Wanneer u vervolgens naar Athene trok ging u langs cafés, restaurants en een bedrijf van afval op zoek naar werk (CGVS p. 11). Behalve dat zocht u op geen enkele andere manier naar werk (CGVS p. 11). Uiteindelijk vond u twee weken lang een job waarbij u twee à drie dagen per week werkte (CGVS p. 11). Hoewel dit in het zwart was toont u hiermee aan dat u wel degelijk in staat bent om zelf op zoek te gaan naar werk en er aldus werkmogelijkheden zijn in Griekenland. Dat u van mening bent dat er in Griekenland geen interimkantoren bestaan, omdat u er geen zag en niemand u erover vertelde is geen afdoende reden en bovendien louter een blote bewering (CGVS p. 11). Zeker gezien u in België wel in staat was bij een interimkantoor te geraken en zo een job te vinden (CGVS p. 4).

Uit objectieve informatie blijkt bovendien dat mensen die na 31 december 2020 een aanvraag voor internationale bescherming indienen automatisch een AFM-nummer krijgen wanneer ze hun kaart als verzoeker van internationale bescherming krijgen (Cfr. Begunstigden van internationale bescherming in Griekenland. Toegang tot documenten en sociaal-economische rechten, gepubliceerd door RSA/PRO ASYL, p. 18, maart 2023, beschikbaar op : https://rsaeglean.org/wp-content/uploads/2023/03/2023-03_RSA_BIP.pdf; Greece Refugee Info, 17 november 2022, beschikbaar op: <https://greece.refugee.info/en-us/articles/4985668588951>). Het CGVS wijst erop dat het fiscaal registratienummer toegang geeft tot de arbeidsmarkt, het openen van een bankrekening en het huren van een woning. Het fiscaal registratienummer (AFM) blijft geldig zolang de verblijfsvergunning (ADET) ook geldig is (Ibidem).

Als de verblijfsvergunning (ADET) verloopt, wordt het fiscaal registratienummer (AFM) gedeactiveerd totdat de verblijfsvergunning (ADET) wordt verlengd (Ibidem).

In dit geval heeft u uw aanvraag om internationale bescherming na 31 december 2020 ingediend en heeft u nog steeds een geldige verblijfsvergunning (ADET). Daarom moet worden opgemerkt dat u, toen u in Griekenland was als verzoeker, een fiscaal registratienummer had waarmee u toegang had tot de arbeidsmarkt, het openen van een bankrekening en het huren van een woning. U bevestigt dit overigens (CGVS p. 8). Het Commissariaatgeneraal is daarom van mening dat u bepaalde stappen hebt kunnen ondernemen om werk te vinden en in uw levensonderhoud te voorzien. Als begunstigde van internationale bescherming werd u een ADET verleend. U moest vervolgens een afspraak maken bij de verantwoordelijke 'Taks Office' om de gegevens van uw AFM bij te werken (Cfr. Recognised Refugees 2025. Access to documents and socio-economic rights p. 20-21, gepubliceerd door RSA d.d. april 2025 en beschikbaar op https://rsaeglean.org/wp-content/uploads/2025/04/RSA_BIP_Report_EN.pdf. Zoals u ook gedaan heeft, waardoor u aldus over een geldige AFM beschikt.

Uit uw verklaringen blijkt dat u vanaf uw aankomst op Kos op 19 juli 2023 tot 4 september 2023 in een opvangcentrum verbleef (CGVS p. 7). Wanneer u uit het centrum gezet werd ging u op Kos naar een organisatie om huisvesting te vragen, maar zij konden u niet helpen (CGVS p. 10). Vervolgens ging u naar Athene waar u steeds op straat sliep (CGVS p. 7). U zocht huisvesting door twee of drie e-mails te sturen naar de organisatie Helios, naar hun kantoor ging u nooit (CGVS p. 7, 9, 10). U zou nooit een antwoord gekregen hebben (CGVS p. 7). U kan geen enkel bewijs van deze e-mails neerleggen, want u zou die niet meer hebben (CGVS p. 10). Via een vriend kwam u verder op de hoogte van een organisatie in Kreta die u probeerde te contacteren maar zonder succes (CGVS p. 7). U kwam er later achter dat die organisatie gestopt was met werken (CGVS p. 7). Verder vond u oplossingen om te voorzien in uw basisbehoeften. U leerde iemand kennen waarbij u af en toe uw gsm kon opladen of eens een bad kon nemen bij hem thuis (CGVS p. 9). Behalve die twee organisaties contacteren zocht u nergens anders om hulp (CGVS p. 10). U maakt het dan ook niet aannemelijk dat u wel degelijk alle mogelijkheden heeft uitgeoefend in uw zoektocht

naar huisvesting. Geconcludeerd kan dan ook worden dat u uw rechten kon doen gelden, mits u hiertoe de nodige inspanningen levert.

Voorts blijkt uit niets dat — indien u medische of psychologische problemen zou ervaren bij terugkeer naar Griekenland — u geen toegang zou hebben tot de gezondheidszorg in Griekenland. U stelde dat u in Griekenland nooit medische hulp kreeg (CGVS p. 12). Wat betreft uw zoektocht naar psychologische hulp in Griekenland stelde u dat dit in het opvangcentrum zelf niet beschikbaar was (CGVS p. 12). Eenmaal buiten het kamp bent u nooit op zoek gegaan naar psychologische hulp. U ging er eenvoudigweg van uit dat de situatie in het opvangcentrum en daarbuiten hetzelfde waren (CGVS p. 12). U haalde bovendien meermaals aan dat medische hulp in Griekenland niet gratis is en u daardoor nooit hulp kon krijgen (CGVS p. 9, 12). Nochtans besloot u in België zelf ook de procedure voor gratis medische hulp niet af te wachten en verkoos u de nodige hulp te betalen (CGVS p. 12, 13). Uit niets blijkt dat u geen toegang zou hebben tot de gezondheidszorg in Griekenland, mits u hiertoe de nodige inspanningen levert.

U stelde niet zeker te weten of u een AMKA heeft ontvangen (CGVS p. 13). Het CGVS wijst erop dat personen die internationale bescherming genieten, om een sociale zekerheidsnummer (AMKA) te verkrijgen, zich binnen een maand na de afgifte van hun verblijfsvergunning (ADET) naar een dienstverleningscentrum voor de burger moeten begeven om hun voorlopig sociale zekerheidsnummer (PAAYPA) om te zetten in een sociaalzekerheidsnummer (AMKA). Objectieve informatie wijst niet op bijzondere problemen bij het voltooien van deze procedures in de periode 2020-2024 (AIDA, Landenrapport: Griekenland. Update 2023, beschikbaar op: https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2024/06/AIDA-GR_2023-Update.pdf; Beneficiaries of international protection in Greece - Access to documents and socio-economic rights, gepubliceerd door RSA/PRO ASYL, blz. 19, maart 2023, beschikbaar op https://rsaegian.org/wp-content/uploads/2023/03/2023-03_RSA_BIP.pdf; Beneficiaries of international protection in Greece - Access to documents and socio-economic rights, gepubliceerd door RSA/PRO ASYL in maart 2024 (beschikbaar op: https://rsaegian.org/wp-content/uploads/2024/04/2024-03_RSA_BIP.pdf). U toont niet aan dat het voor u niet mogelijk was om uw AMKA aan te vragen of te activeren.

Nergens uit uw verklaringen blijkt dat u beroep zou hebben gedaan op een overheidsinstantie of overheidsorganisatie om ondersteuning te krijgen. Het komt u als statushouder toe om de middelen die het recht en uw status in Griekenland u bieden terdege te gebruiken, hetgeen u allerm minst aantoon t.

De informatie toont verder aan dat zelfs als u deze stappen niet had ondernomen, en als u dus de stappen moet ondernemen die nodig zijn in geval van terugkeer om er een te verkrijgen, u niet verstoken zou zijn van toegang tot medische noodhulp, op voorwaarde dat u naar een openbaar ziekenhuis of medisch centrum gaat ("If you do not have an AMKA, but you have a prescription from a doctor at a public hospita/ or medical centre, even if it is hand written, you can get your medicines for free from the pharmacy at the hospita/ where the doctor provided the prescription") UNHCR Greece, Living In Greece — Access to healthcare, beschikbaar op: <https://help.unhcr.org/greece/living-in-greece/access-to-healthcare/>; AIDA, Landenrapport: Griekenland. Update 2023, beschikbaar op https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2024/06/AIDA-GR_2023-Update.pdf; Refugee.info Greece - Health care without a social security number (PAAYPA or AMKA) van 29 april 2024, beschikbaar op: <https://greece.refugee.info/en-us/articles/4985632313623>). Verschillende Ngo's bieden ook medische en psychosociale hulp en begeleiding aan begunstigten van internationale bescherming in Griekenland (UNHCR Greece, Living In Greece - Access to healthcare, beschikbaar op : <https://help.unhcr.org/greece/livingin-greece/access-to-healthcare> ; en Communication on the status of migration management in mainland Greece (p. 4, 12)). Psychologische en psychiatrische gezondheidszorg is ook mogelijk in bepaalde omstandigheden: mensen die noch een voorlopig sociale zekerheidsnummer (PAAYPA), noch een sociaalzekerheidsnummer (AMKA) hebben, kunnen gratis psychiatrische en neurologische geneesmiddelen krijgen als deze worden voorgeschreven door een psychiater of neuroloog die werkzaam is in een openbaar of particulier ziekenhuis en/of in lokale eerstelijnszorgeenheden of -centra (UNHCR - Information Guide for Beneficiaries of International Protection beschikbaar op: https://migration.gov.gr/wp-content/uploads/2024/04/ENGLISH_BROCHURE.pdf).

Bijgevolg, en gelet op het feit dat u zich niet beroept op een bijzondere kwetsbaarheid die een zware, complexe en regelmatige behandeling zou vereisen, is het Commissariaat-Generaal van oordeel dat u niet hebt aangetoond dat u, in geval van terugkeer naar Griekenland, zou worden geconfronteerd met een situatie die in strijd is met artikel 3 EVRM wegens de moeilijkheden om toegang te krijgen tot medische verzorging.

Uit uw verklaringen blijkt nog dat u door de Griekse politie op een onmenselijke manier behandelt en vernederd werd (CGVS p. 9). Wanneer u op straat sliep in Athene dan stuurden ze u weg van de plaats waar u zich op dat moment bevond (CGVS p. 13). Behalve dat weggagen deed de Griekse politie niets anders tegen u na het verkrijgen van uw vluchtelingenstatus (CGVS p. 13). Voor deze feiten heeft u nooit hulp gezocht bij de politie of het gedrag van de politie ooit ergens aangeklaagd (CGVS p. 13).

Nochtans moet in het licht van hoger genoemd vermoeden dat uw grondrechten als begunstigde van internationale bescherming in Griekenland geëerbiedigd worden, waaronder het gegeven dat de daar aanwezige autoriteiten in beginsel in staat zijn een effectieve en gelijkwaardige bescherming te bieden, redelijkerwijze van u verwacht worden dat u alle mogelijke middelen uitput die het recht in Griekenland u biedt, evenals dat u dit uitvoerig en omstandig documenteert. U legt echter géén overtuigende stavingsstukken neer wat betreft de gebeurtenissen die u naar eigen zeggen te beurt zijn gevallen, noch wat betreft eventuele ernstige initiatieven die u hierop ondernomen hebt om bescherming af te dwingen. Dit plaatst een wezenlijke kanttekening bij de waarachtigheid, minstens de ernst van de feiten die u inroept.

De door u neergelegde documenten kunnen bovenstaande conclusies niet wijzigen. Immers, de kopie van uw Griekse verblijfsvergunning en de documenten in verband met uw asielprocedure bevestigen enkel dat u in Griekenland de vluchtelingenstatus bezit. Uw Palestijnse identiteitsdocumenten bevestigen dan weer uw Palestijnse origine en herkomst uit Gaza, die hier verder niet ter discussie staan. Wat betreft de verschillende andere Palestijnse documenten en foto's en de documenten in verband met de huidige situatie in Gaza en gestorven familieleden dient gesteld te worden dat uw verzoek beoordeeld wordt ten opzichte van Griekenland en niet ten opzichte van Palestina. Hetzelfde kan gesteld worden over de identiteitsdocumenten van uw ouders. De verschillende foto's in verband met uw verblijf in Griekenland, daarover kan gesteld worden dat deze op geen enkele manier kunnen aantonen waar en wanneer deze gemaakt werden. Dergelijke documenten betreffen immers een momentopname, genomen op een welbepaalde plaats en in een welbepaalde context en zijn niet zonder meer representatief voor de volledige periode van uw verblijf te Griekenland. De documenten in verband met uw leven in België tonen enkel aan dat u hier in België stappen ondernam betreffende uw integratie. De opmerkingen aangaande de notities van het persoonlijk onderhoud, die u per mail overmaakte, werden mee in rekening gebracht in bovenstaande beslissing.

Gelet op wat voorafgaat, moet worden besloten dat u het vermoeden dat uw grondrechten als begunstigde van internationale bescherming in Griekenland geëerbiedigd worden, niet weerlegt. Bijgevolg zijn er géén feiten of elementen voorhanden die de toepassing van artikel 57/6, 3, eerste lid, 3^o op uw specifieke omstandigheden in de weg staan, en wordt uw verzoek niet-ontvankelijk verklaard.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, verklaar ik uw verzoek om internationale bescherming niet-ontvankelijk op basis van artikel 57/6, 5 3, eerste lid, 3^o van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig de aandacht van de Minister op het feit dat u internationale bescherming werd verleend door Griekenland en dat u om die reden niet mag worden teruggezonden naar uw land van herkomst."

2. Verzoekschrift en aanvullende nota's

2.1. Verzoeker voert aan dat de bestreden beslissing volgende beginselen schendt: "manifeste appreciatiefout en schending van artikel 1 a van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, goedgekeurd bij de wet van 26 juni 1953, van artikel 3 van het EVRM, artikel 4 van het handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, van artikelen 48/3, 48/4, 48/5, 48/6, 57/6 en 62 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, artikel 2 en 3 van de Wet dd. 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, inclusief de redelijkheids- en zorgvuldigheidsplicht en de samenwerkingsplicht".

In de eerste grief argumenteert verzoeker inzake de niet-naleving van de redelijke termijn door verweerder.

In de tweede grief argumenteert verzoeker inzake de schending van artikel 57/6 van de Vreemdelingenwet *iuncto* de materiële motiveringsverplichting. Verzoeker voert aan dat bijna twee derde van de geldigheidstermijn van zijn verblijfstitel is verstreken door toedoen van de verwerende partij die geen beslissing nam binnen een redelijke termijn. De verblijfstitel verstrijkt op 30 augustus 2026. Verzoeker verwijst naar de praktische en bureaucratische moeilijkheden inzake het (her)verkrijgen van documenten in Griekenland.

In de derde grief omtrent de bescherming en het verblijf in Griekenland argumenteert verzoeker dat hij niet zal kunnen genieten van de basisrechten en van een effectieve bescherming.

In de vierde grief voert verzoeker verweer inzake de afwezigheid van bescherming, de schendingen van het EVRM en van het Handvest van de grondrechten. Verzoeker verwijst omstandig naar landeninformatie inzake de huidige omstandigheden in Griekenland waaruit blijkt dat als verzoeker wordt teruggestuurd naar Griekenland, hij niet in zijn (fundamentele) rechten zal worden hersteld en er geen menswaardig leven zal

kunnen leiden, hetgeen een inbreuk vormt op artikel 3 van het EVRM en 4 van het Handvest. Verzoeker verwijst ook naar het attest van 23 juni 2025 van psychiater D., die een diagnose stelt van posttraumatische stress met depressie en een belangrijk risico op zelfmoord. Waar verweerder stelt dat verzoeker in België betaalt voor de consultaties in plaats van FEDASIL in te roepen argumenteert verzoeker dat hij ten tijde van het verblijf in het kamp, een psycholoog had via een vereniging. Dankzij de werkzaamheden in België, kon hij uiteindelijk zelf instaan voor een huurplaats en voor medische kosten. Daar de vorige psycholoog niet meer antwoordde, zocht de verzoeker op dat moment een andere psycholoog. De houding van de verzoeker toont aan dat hij niet alle bekostigingen door de Staat verwacht maar dat wanneer hij in de mogelijkheid verkeert om te werken en daarmee in te staan voor de kosten, contra in Griekenland, hij dit ook doet. Verzoeker verwijst en citeert verder omstandig inzake de situatie in Griekenland inzake moeilijkheden om te werken taallessen, racisme,

In de vijfde grief argumenteert verzoeker omstandig over zijn nood aan bescherming ten gevolge van de situatie in de Gazastrook.

2.2. Bij het verzoekschrift voegt verzoeker de volgende stukken:

"Stuk 3 : Attest psychiater D. 23.06.2025.

Stuk 4: Attest psychiater D. 02.08.2025."

2.3. Op 19 augustus 2025 brengt verweerder een Nota bij met *"Verzoek tot behandeling via een louter schriftelijke procedure"*.

2.4. Op 8 januari 2026 brengt verweerder een aanvullende nota bij. Deze bevat de *"Nota: 'duiding e-mail Griekse autoriteiten – A.M.K.A', dd. 17 november 2025, juridische dienst CGVS"* alsook een hoeveelheid landeninformatie die via URL-links wordt bijgebracht. Deze nota bevat ook verwijzing naar rechtspraak uit Duitsland.

2.5. Op 15 januari 2026 brengt verzoeker een aanvullende nota bij inzake verzoekers psychologische kwetsbaarheid. Deze nota bevat:

"1. psychologisch verslag van 9/01/2026 en 4 stukken neergelegd door de psychiater.

2. Verslag van de spoedgevallen op 22-08-2025."

2.6. Ter zitting legt verzoeker een aanvullende nota neer met informatie over Griekenland en een brief van Griekse NGO's van 19 november 2025 aan verweerder.

Beoordeling

3. De bestreden beslissing werd genomen op grond van artikel 57/6, § 3, eerste lid, 3° van de Vreemdelingenwet. Dit artikel voorziet in de mogelijkheid om een verzoek om internationale bescherming van een vreemdeling niet-ontvankelijk te verklaren wanneer deze reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie. Deze bepaling vormt de omzetting naar Belgisch recht van artikel 33, lid 2, a) van de Richtlijn 2013/32/EU.

4. In voorliggend geval wordt vastgesteld dat verzoeker reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie. Volgens de gegevens in het administratief dossier werd verzoeker op 31 augustus 2023 de vluchtelingenstatus toegekend in Griekenland en verkreeg hij er tevens verblijfsdocumenten als statushouder. Verzoekers verblijfsvergunning in Griekenland is geldig tot 30 augustus 2026.

Verzoeker brengt geen elementen aan waaruit blijkt dat hij actueel niet meer over een beschermingsstatus zou beschikken. Hij brengt geen concrete gegevens of verifieerbare elementen bij die aantonen dat er sprake zou zijn van een intrekking of opheffing van de hem verleende status, noch bevat het administratief dossier enige concrete aanwijzing in die zin.

Bijgevolg wordt *in casu* vermoed dat verzoeker geen nood heeft aan internationale bescherming in België, precies omdat hij reeds internationale bescherming geniet in een ander land, met name Griekenland.

Om deze reden werd verzoekers beschermingsverzoek niet-ontvankelijk verklaard op grond van artikel 57/6, § 3, eerste lid, 3° van de Vreemdelingenwet. Deze bepaling vormt de omzetting naar Belgisch recht van het wederzijds vertrouwensbeginsel, vervat in artikel 33, lid 2, a) van de Richtlijn 2013/32/EU.

Dit wederzijds vertrouwensbeginsel betreft evenwel een weerlegbaar vermoeden.

5. Het wederzijds vertrouwensbeginsel wordt weerlegd indien de voorzienbare levensomstandigheden van een verzoeker, als persoon die internationale bescherming geniet in een andere EU-lidstaat, hem zouden blootstellen aan een ernstig risico op onmenselijke of vernederende behandeling in de zin van artikel 4 van het Handvest. De weerlegging vereist, specifiek voor wat betreft de voorzienbare levensomstandigheden, dat er sprake is van een situatie waarin een bijzonder hoge drempel van zwaarwegendheid is bereikt. Deze drempel wordt bereikt wanneer de onverschilligheid van de autoriteiten van een lidstaat tot gevolg zou hebben dat een persoon die volledig afhankelijk is van overheidssteun, buiten zijn wil en zijn persoonlijke keuzes om, terechtkomt in een toestand van zeer verregaande materiële deprivatie die hem niet in staat stelt om te voorzien in zijn meest elementaire behoeften zoals eten, zich wassen en beschikken over woonruimte, en negatieve gevolgen zou hebben voor zijn fysieke of mentale gezondheid of hem in een toestand van achterstelling zou brengen die onverenigbaar is met de menselijke waardigheid (HvJ 16 juli 2020, C-517/17, *Addis*, pt. 50-51 met verwijzing naar HvJ 19 maart 2019, *Ibrahim e.a.*, gevoegde zaken C-297/17, C-318/17, C-319/17 en C-438/17, pt. 90 en 101).

Wanneer er in een lidstaat sprake is van “tekortkomingen die hetzij structureel of fundamenteel zijn, hetzij bepaalde groepen van personen raken”, dan vallen deze tekortkomingen bijgevolg enkel onder artikel 4 van het Handvest wanneer zij een bijzonder hoge drempel van zwaarwegendheid bereiken, wat afhangt van alle gegevens de zaak (cf. HvJ 19 maart 2019, gevoegde zaken C-297/17, C-318/17, C-319/17 en C-438/17, *Ibrahim e.a.*, pt. 89).

Het kan voorts niet volledig worden uitgesloten dat een persoon die om internationale bescherming verzoekt kan aantonen dat er sprake is van buitengewone omstandigheden die specifiek hemzelf betreffen en die ertoe kunnen leiden dat hij bij terugzending naar de lidstaat die hem reeds internationale bescherming heeft toegekend, wegens zijn bijzondere kwetsbaarheid, wordt blootgesteld aan een risico op een behandeling die strijdig is met artikel 4 van het Handvest (HvJ 16 juli 2020, C-517/17, *Addis*, pt. 52 met verwijzing naar HvJ 19 maart 2019, C-163/17, *Jawo*, pt. 95).

6. Verzoeker betoogt dat hij bij een terugkeer naar Griekenland een reëel risico loopt om terecht te komen in een situatie van materiële deprivatie, wat een schending inhoudt van artikel 3 van het EVRM en artikel 4 van het Handvest.

7. Vooreerst wordt de situatie onderzocht van personen die internationale bescherming genieten in Griekenland en dit op basis van de meest recente en volledige landenrapporten waarover de Raad in de huidige fase van de procedure beschikt.

In de door beide partijen aangebrachte verschillende rapporten wordt de huidige situatie van personen die internationale bescherming genieten in Griekenland onderzocht, zowel wat betreft de inhoud van de in de artikelen 24 tot en met 35 van de Richtlijn 2011/95/EU bedoelde voordelen waarop zij als begunstigden van internationale bescherming aanspraak maken, als wat betreft de toegang tot deze voordelen.

Uit de verstreekte informatie blijkt duidelijk dat de situatie van statushouders in Griekenland moeilijk blijft op het vlak van huisvesting, werkgelegenheid en toegang tot de sociale en gezondheidszorgdiensten.

Uit de beschikbare informatie blijkt dat het beleid van de Griekse autoriteiten erop gericht is van begunstigden van internationale bescherming te verwachten dat zij zelfstandig zijn en voor hun eigen bestaansmiddelen zorgen, terwijl zij belangrijke administratieve en bureaucratische obstakels moeten overwinnen om toegang te krijgen tot bepaalde officiële documenten en zij – zeker wanneer zij terugkeren uit een andere lidstaat en niet (meer) over geldige verblijfsdocumenten beschikken – kunnen worden geconfronteerd met substantiële belemmeringen om hun rechten voor een potentieel lange wachtperiode te kunnen doen gelden. Dit betekent dat het voor statushouders moeilijk kan zijn om zelfstandig hun rechten te doen gelden en in de meest elementaire behoeften als voedsel, onderdak en stromend water te voorzien.

Gelet op de hoeveelheid aan informatie die door beide partijen wordt bijgebracht, kan de Raad niet anders dan besluiten dat de huidige situatie van statushouders in Griekenland op dit ogenblik bijzonder problematisch is.

Aanzienlijke bureaucratische hindernissen, de lengte van de procedures voor de afgifte of vernieuwing van documenten die toegang geven tot fundamentele socio-economische rechten, het Griekse politieke en socio-economische klimaat, tekortkomingen bij de uitvoering van bestaande integratieprogramma's, het gebrek aan tolkdiensten in de publieke en gezondheidszorginstellingen, evenals de discriminatie bij de toegang tot verschillende socialezekerheidsuitkeringen (gevisieerd in de door de Europese Commissie in januari 2023 gestarte inbreukprocedure) vormen barrières die ervoor zorgen dat statushouders binnen de Griekse samenleving in (zeer) preciaire omstandigheden kunnen leven.

8. De Raad herinnert er aan dat de tekortkomingen die hetzij structureel of fundamenteel zijn, hetzij bepaalde groepen van personen raken, *“een bijzonder hoge drempel van zwaarwegendheid (moeten) bereiken, wat afhangt van alle gegevens de zaak”* (HvJ 19 maart 2019, C-297/17, C-318/17, C-319/17 en C-438/17, *Ibrahim e.a./ Bundesrepublik Deutschland*, pt. 89). Deze drempel *“wordt dus niet bereikt in situaties die, ook al worden zij gekenmerkt door een grote onzekerheid of een sterke verslechtering van de levensomstandigheden van de betrokken persoon, geen zeer verregaande materiële deprivatie meebrengen waardoor deze persoon in een situatie terechtkomt die zo ernstig is dat zijn toestand kan worden gelijkgesteld met een onmenselijke of vernederende behandeling”* (*ibid.*, pt. 91).

Rekening houdend met de ter beschikking gestelde informatie overweegt de Raad in de huidige stand van zaken dat er niet kan worden geconcludeerd dat (i) de levensomstandigheden van statushouders in Griekenland zodanig zijn dat deze statushouders, als zij naar daar zouden terugkeren, *a priori* allemaal automatisch geconfronteerd zouden worden met een reëel risico om terecht te komen in een toestand van zeer verregaande materiële deprivatie waartegenover de Griekse autoriteiten onverschillig (zouden) staan en dat (ii) een meer diepgaande individuele beoordeling niet langer nodig is. De hoger vermelde informatie over de situatie in Griekenland is op zichzelf niet voldoende om zonder meer te concluderen dat de bescherming die wordt geboden aan iedereen die daar internationale bescherming heeft bekomen, niet langer effectief of voldoende zou zijn, noch dat alle statushouders bij een terugkeer naar Griekenland zullen terechtkomen in een toestand van zeer verregaande materiële deprivatie, ook al wordt de situatie daar gekenmerkt door grote onzekerheid of een sterke verslechtering van de levensomstandigheden.

Het bovenstaande neemt niet weg dat er een zeer precaire situatie is waardoor de grootste voorzichtigheid en zorgvuldigheid zijn geboden bij de beoordeling van beschermingsverzoeken van begunstigen van internationale bescherming in Griekenland. In dit verband moet rekening worden gehouden met *“alle gegevens van de zaak”* (HvJ 19 maart 2019, gevoegde zaken C-297/17, C-318/17, C-319/17 en C-438/17, *Ibrahim e.a./ Bundesrepublik Deutschland*, pt. 89) en is het noodzakelijk om het verzoek om internationale bescherming van verzoeker op basis van zijn individuele omstandigheden te beoordelen.

Daarbij komt het aan verzoeker toe om in dit verband de nodige concrete elementen aan te reiken die van aard zijn om het vermoeden, dat hij zich op de beschermingsstatus die hem in Griekenland werd verleend en de daaruit voortvloeiende rechten kan beroepen en dat hij niet terechtkomt in een toestand van zeer verregaande materiële deprivatie, te weerleggen.

9. Wat zijn individuele situatie betreft, maakt verzoeker aannemelijk dat hij over een bijzondere kwetsbaarheid beschikt die hem zou verhinderen om zijn rechten te doen gelden, verbonden aan zijn status in Griekenland.

Uit de elementen in het administratief dossier en verzoekers verklaringen kan thans wel degelijk blijken dat zijn medische en psychologische problemen belangrijke gevolgen zouden hebben voor zijn zelfstandig functioneren.

Verzoekers bijzondere kwetsbaarheid blijkt uit de aanvullende nota van 15 januari 2026. Deze nota bevat:

“1. psychologisch verslag van 9/01/2026 en 4 stukken neergelegd door de psychiater.

2. Verslag van de spoedgevallen op 22-08-2025.”

Het verslag van de spoedgevallen dateert van na de betekening van de bestreden beslissing en de indiening van het verzoekschrift. Het verslag stelt onder meer: *“Op 22-08-2025 meldde uw patiënt A.N.M zich aan op de spoedgevallendienst van het Sint-Franciscusziekenhuis omwille van suïcidepoging.”*. Dit verslag wordt verder ondersteund door bijkomende verslagen van psychiater D. waaruit verzoekers bijzondere psychologische kwetsbaarheid kan blijken.

Verweerder was niet aanwezig ter zitting en kon derhalve niet mondeling repliceren op deze nota van 15 januari 2026.

Samengenomen met verzoekers verklaringen ter zitting vormt de nota van 15 januari 2026, *in casu* de opname wegens een zelfmoordpoging en de nadere verslagen van zijn psychiater, een nieuw essentieel feitelijk gegeven inzake verzoekers bijzondere psychologische kwetsbaarheid. De Raad heeft geen onderzoeksbevoegdheid en is derhalve in de onmogelijkheid onderzoek te doen naar verzoekers psychologische situatie en eventuele noodzakelijke behandelingen. Evenmin blijkt uit de bijgebrachte informatie of er afdoende medische behandelingen voorhanden zijn in Griekenland indien zou blijken dat verzoeker wegens zijn psychische kwetsbaarheid (dringende) zorgen nodig heeft.

10. In acht genomen hetgeen voorafgaat, ontbreekt het de Raad aan essentiële elementen om te komen tot de in artikel 39/2, § 1, tweede lid, 1° van de Vreemdelingenwet bedoelde bevestiging of hervorming zonder

aanvullende onderzoeksmaatregelen te moeten bevelen en dient de bestreden beslissing overeenkomstig artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet te worden vernietigd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 23 juli 2025 wordt vernietigd.

Artikel 2

De zaak wordt teruggezonden naar de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig januari tweeduizend zesentwintig door:

W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

W. MULS