



Arrest

nr. 340 052 van 23 januari 2026
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: Op zijn gekozen woonplaats bij
advocaat N. EL JANATI
Rue Lucien Defays 24-26
4800 VERVIERS

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien de vordering tot voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid die X, die verklaart van Palestijnse nationaliteit te zijn, op 19 januari 2026 heeft ingediend om de behandeling van de vordering tot schorsing te vragen, zoals deze eerder bij verzoekschrift van 13 mei 2025 samen met een beroep tot nietigverklaring werd ingediend, van het overdrachtsbesluit van de gemachtigde van de minister van Asiel en Migratie van 25 april 2025 (bijlage 26quater).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/85 van de voormelde wet van 15 december 1980.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 januari 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 23 januari 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. CORNELIS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. JESSEN, die *loco* advocaat N. EL JANATI verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Voorwerp van de huidige vordering

Als wettelijke grond voor de gevorderde voorlopige maatregel verwijst verzoeker naar de "*artikelen 39/84 en volgende*" van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet). Verzoeker vraagt als voorlopige maatregel de "*onverwijfde behandeling van het verzoek tot opschorting*" dat hij op 13 mei 2025 indiende tegen het bestreden overdrachtsbesluit. Hij vraagt aldus als voorlopige maatregel in wezen de versnelde behandeling van een bij de Raad, volgens hem, hangend schorsingsverzoek, waardoor dient te

worden aangenomen dat de huidige vordering kadert binnen artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet. Verzoeker spreekt dit niet tegen op de terechtzitting.

2. Over de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet voorziet in zijn § 1, eerste lid als volgt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugnrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”

Met zijn onderhavige vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen in uiterst dringende noodzakelijkheid beoogt verzoeker de versnelde behandeling van het (gewone) schorsingsverzoek dat hij reeds op 13 mei 2025 instelde tegen het overdrachtsbesluit van 25 april 2025. Echter dient te worden vastgesteld dat de Raad bij arrest met nr. 334 817 van 23 oktober 2025 reeds overging tot de verwerping van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring dat verzoeker op 13 mei 2025 instelde tegen dit overdrachtsbesluit. De Raad heeft zich dus reeds uitgesproken over de vordering tot schorsing die verzoeker thans wenst te activeren, waardoor niet is voldaan aan de voorwaarden van artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet.

De onderhavige vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid is dan ook onontvankelijk. Verzoeker heeft hierover op de zitting ook geen verdere bemerkingen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig januari tweeduizend zesentwintig door:

I. CORNELIS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

L. REMY, toegevoegd griffier.

De griffier, De voorzitter,

L. REMY

I. CORNELIS