



Arrest

nr. 341 043 van 12 februari 2026
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. ROELS
Graanmarkt 17
9300 AALST

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
thans de minister van Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 22 april 2024 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 22 maart 2024 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 7 mei 2024 met referentienummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 31 december 2025, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 januari 2026.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. ROELS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die loco advocaten C. DECORDIER en T. BRICOUT verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 22 maart 2024 nam de verwerende partij een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies). Dit betreft de thans bestreden beslissing.

1.2. Op 22 maart 2024 nam de verwerende partij tevens een beslissing tot het opleggen van een inreis-verbod (bijlage 13sexies). Het hiertegen ingestelde beroep is gekend onder het rolnummer 316 009.

1.3. Op 29 mei 2024 nam de verwerende partij een nieuwe beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies). Bij arrest van 6 juni 2024 met nr. 307 962 heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) de hiertegen ingediende vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen.

1.4. Op 29 mei 2024 nam de verwerende partij een nieuwe beslissing tot het opleggen van een inreis-verbod (bijlage 13sexies). Het hiertegen ingestelde beroep is gekend onder het rolnummer 317 838.

1.5. Op 28 september 2024 werd de verzoekende partij gerepatrieerd naar haar land van herkomst.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. In het proces-verbaal van terechtzitting van 22 januari 2026 staat het volgende vermeld:

“De zaken 316 016, 316 009 (volgnr. 6) en 317 838 (volgnr. 8) worden samen opgeroepen. Partijen zijn het erover eens dat een gebrek aan belang bij het beroep moet worden vastgesteld, aangezien verzoeker – blijkens de informatie die verweerder heeft verstrekt – op 28 september 2024 werd gerepatrieerd naar Nigeria op grond van een latere bijlage 13septies waarbij er dus indirect volledige uitvoering werd gegeven aan de thans bestreden bijlage 13septies. Het aan de bestreden bijlage 13septies gekoppelde inreisverbod kan worden beschouwd als opgeheven door een later opgelegd inreisverbod.”

2.2. Het beroep tot nietigverklaring is bijgevolg onontvankelijk bij gebrek aan actueel belang.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf februari tweeduizend zesentwintig door:

M. EKKA,

kamervoorzitter

T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA