



Arrest

nr. 341 506 van 20 februari 2026
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. J.P. LIPS
Louizalaan 523
1050 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
thans de Minister van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Sierra Leone nationaliteit te zijn, op 13 oktober 2021 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 15 september 2021, thans de Minister van Asiel en Migratie, waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk wordt verklaard.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 januari 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 februari 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. MAES.

Geen van beide partijen was aanwezig ter terechtzitting.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 15 januari 2026, waarbij de verzoekende partij wordt opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 17 februari 2026, op 16 januari 2026 op rechtsgeldige wijze via J-box werd verstuurd (“*Status code : Sent*”) naar de gekozen woonplaats bij advocaat P. J.P. LIPS. Dit is de gekozen woonplaats die werd opgegeven in het verzoekschrift en die nadien niet meer werd gewijzigd.

Artikel 3bis van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwijst naar het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek, dat in zijn artikel 4 bepaalt dat “[d]e melding van de status ‘verzonden’ geldt als verzendbewijs in hoofde van de afzender”.

Het verslag aan de Koning bij voormeld koninklijk besluit bepaalt het ogenblik van ontvangst – zijnde “de mogelijkheid het bericht of neergelegde stuk [...] ook te zien” – op “milliseconden na de verzending [...] en dus dezelfde dag.”

Verzoeker is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd.

Het beroep dient derhalve, met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, te worden verworpen. Het feit dat verweerder ook niet aanwezig was ter terechtzitting, doet hieraan geen afbreuk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig februari tweeduizend zesentwintig door:

A. MAES, wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken.

K. VERKIMPEN, griffier.

De griffier, De voorzitter,

K. VERKIMPEN

A. MAES