



## Arrest

nr. 341 507 van 20 februari 2026  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat T. ROOVERS  
Amerikalei 35  
2000 ANTWERPEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Montenegrijnse nationaliteit te zijn, op 25 augustus 2025 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie van 24 juli 2025 tot het opleggen van een inreisverbod (bijlage 13sexies).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 januari 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 februari 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. ASSELMAN, die loco advocaat S. VAN ROMPAEY verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 15 januari 2026, waarbij de verzoekende partij wordt opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 17 februari 2026, op 16 januari 2026 op rechtsgeldige wijze via J-box werd verstuurd (“*Status code : Sent*”) naar de gekozen woonplaats bij advocaat T. ROOVERS. Dit is de gekozen woonplaats die werd opgegeven in het verzoekschrift en die nadien niet meer werd gewijzigd.

Artikel 3bis van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwijst naar het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek, dat in zijn artikel 4 bepaalt dat “[d]e melding van de status ‘verzonden’ geldt als verzendbewijs in hoofde van de afzender”.

Het verslag aan de Koning bij voormeld koninklijk besluit bepaalt het ogenblik van ontvangst – zijnde “de mogelijkheid het bericht of neergelegde stuk [...] ook te zien” – op “milliseconden na de verzending [...] en dus dezelfde dag.”

Verzoeker is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd.

Het beroep dient derhalve, zoals de raadsman van verweerder verzoekt, met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, te worden verworpen.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig februari tweeduizend zesentwintig door:

A. MAES, wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken.

K. VERKIMPEN, griffier.

De griffier, De voorzitter,

K. VERKIMPEN

A. MAES