



Arrest

**nr. 341 738 van 24 februari 2026
in de zaak RvV X / XI**

Inzake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat V. MEULEMEESTER
Langestraat 152
9473 WELLE**

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 17 oktober 2025 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris van 16 september 2025.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 16 december 2025 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 januari 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. DARESHOERI, die *loco* advocaat V. MEULEMEESTER.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoekster, die volgens haar verklaringen België op 29 januari 2025 binnenkwam, diende op 29 januari 2025 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. In februari 2025 beviel verzoekster van een zoon.

1.3. Op 16 september 2025 nam de adjunct-commissaris een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoekster bij aangetekende brief van 17 september 2025 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 29/01/2025
Overdracht CGVS: 23/04/2025*

U had een persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) op vrijdag 22 augustus 2025 van 13.36 uur tot 16.36 uur. U werd bijgestaan door een tolk die het

Somali machtig is. Uw advocaat, meester MEULEMEESTER Valerie, was aanwezig tijdens uw persoonlijk onderhoud.

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bezit u de Somalische nationaliteit en behoort u tot de Abgal-subclan van de Hawiyeclan. U bent geboren op [...] mei 1993 in het dorp Hareere Cadle, in het district Balcad van de provincie Middle Shabelle, waar u woonde tot uw vertrek uit Somalië. U deed het huishouden.

U verklaarde dat u gedurende een jaar en twee maanden een relatie had met een jongen van de Madhiban-clan, subclan Hawrarsame, genaamd A.M [...]. In maart 2024 spraken jullie af dat hij uw hand zou vragen aan uw vader, maar wanneer uw vader erachter kwam wat de clanafkomst van A [...] was, wees hij dat af. Hij zei dat hij u zou doden als u toch met A [...] een relatie zou onderhouden. Jullie spraken desalniettemin af om in het geheim te trouwen, wat in april 2024 gebeurde. U raakte twee maanden later zwanger nadat uw oom A [...] bij u thuis had zien binnengaan. Uw vader sloeg u, nam uw telefoon af en verbood u nog naar buiten te gaan. Daarna zag u A [...] niet meer. Uw zus kwam er op een dag achter dat u zwanger was. Uw zus vertelde het uw vader en broer A [...], waarna uw vader u sloeg en vroeg van wie het kind was. U zei dat het van A [...] was. Uw vader en broer gingen hem in elkaar slagen in diens winkel in uw dorp Hareere Cadle. Door tussenkomst van zijn buren, kon uw echtgenoot A [...] vluchten. Uw broer nam thuis en mes en ging opnieuw naar uw echtgenoot op zoek. Uw broer bedreigde de vader van uw echtgenoot en zei dat hij A [...] zou doden. Uw vader zei dat hij de volgende dag met u naar Balcad zou gaan om de baby te laten aborteren. De volgende ochtend bent u uw huis ontvlucht. U vluchtte naar het huis van uw vriendin M [...], met wie u samen naar Mogadishu verder reisde. U belde naar uw schoonvader die u verder hielp om het land te verlaten.

Omwille van bovenstaande redenen verliet u uw dorp eind december 2024 en verliet u Somalië op 5 januari 2025. U kwam aan in België op 29 januari 2025 en diende hier op diezelfde dag een verzoek om internationale bescherming in.

U hoorde dat uw schoonvader eveneens uw dorp had ontvlucht en dat uw familie nog naar u op zoek is. U hebt geen nieuws over uw echtgenoot A [...].

U vreest dat uw vader ook uw zoon H.A [...] zou doden, omwille van uw geheime huwelijk met uw echtgenoot A [...].

In het kader van uw verzoek om internationale bescherming legt u geen documenten neer.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u geen elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen. Derhalve werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Na grondig onderzoek van de door u aangehaalde feiten en alle elementen aanwezig in het administratieve dossier dient er te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie aannemelijk te maken en evenmin om zwaarwegende gronden aannemelijk te maken dat u een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van art. 48/4, §2, a of b van de Vreemdelingenwet.

Bij een terugkeer naar Somalië vreest u gedood te worden door uw vader en broer omwille van uw geheim huwelijk en kind met A [...] (CGVS, p. 14-15). Onwaarschijnlijkheden, vaagheden en incoherenties maken echter dat er geen geloof kan worden gehecht aan het relaas waarop u uw vrees baseert.

Er kan vooreerst geen geloof worden gehecht aan uw verklaarde relatie en geheim huwelijk met A [...], wat de geloofwaardigheid van uw verklaarde vrees voor vervolging in het kader van dat huwelijk volkomen ondermijnt.

Over uw echtgenoot stelt u dat hij lid is van de Hawrarsame-subclan van de Madhiban (CGVS, p. 8), wat een Somalische minderheidsclan is (CGVS, p. 9; zie administratief dossier, blauwe map, Immigration and Refugee Board of Canada – Response to Information Questions). Het gezin van A [...] – bestaande uit hem en zijn ouders (CGVS, p. 7) – woonde sinds vier jaar in uw dorp en was er het enige gezin van de

Hawrarsame-subclan (CGVS, p. 8). U weet echter niet waar ze vandaan kwamen, noch waarom ze waren verhuisd of waar de Hawrarsame voornamelijk wonen, namelijk in de regio Gedo (CGVS, p. 8; zie administratief dossier, blauwe map, Immigration and Refugee Board of Canada – Response to Information Questions). U stelt dat u, noch de andere dorpingen wisten van de clanafkomst van A [...] en zijn familie voordat uw vader erachter kwam nadat A [...] uw hand kwam vragen (CGVS, p. 8-9). Gelet op het cruciale belang van clanafkomst in de Somalische samenleving (zie administratief dossier, blauwe map, Country Policy and Information Note Somalia: Majority clans and minority groups in south and central Somalia, p. 13), is het reeds onaannemelijk dat er niemand in uw dorp zich afvraagt wat de clanafkomst van een nieuw en onbekend gezin is dat sinds vier jaar in uw dorp woont.

Daarnaast stelt u dat er in uw regio ook nog andere minderheidsclans waren, waarvan u dus wel op de hoogte was (CGVS, p. 10), en dat het algemeen geweten was dat mensen van de meerderheidsclans, zoals u (CGVS, p. 9), niet met mensen van de minderheidsclans mochten trouwen (CGVS, p. 10). Iemand die dat toch zou doen, zou gedood worden (CGVS, p. 10). Gelet op die verklaringen is het bijzonder onaannemelijk dat u zich nooit enige vragen hebt gesteld over de clanafkomst van de persoon met wie u wilde trouwen, in het bijzonder wanneer jullie concrete plannen maakten om uw vader te vragen met A [...] te mogen trouwen (CGVS, p. 18). Geconfronteerd met de onaannemelijkheid van uw desinteresse in de clanafkomst van A [...], stelt u slechts dat u het pas na het huwelijksaanzoek bij uw vader aan A [...] vroeg (CGVS, p. 18), waarmee u de onaannemelijkheid van uw verklaringen niet kan wegnemen.

Ook over uw relatie met A [...] komt u niet verder dan algemeenheden en vaagheden, ook al stelt u dat u dagelijks drie keer naar zijn winkel ging om er boodschappen te doen en met hem te praten (CGVS, p. 17). Daarenboven spraken jullie elkaar ook telefonisch (CGVS, p. 18). U had dus meer dan genoeg kansen om A [...] op een diepgaande wijze te leren kennen. Gevraagd wat u interessant of aantrekkelijk vond in A [...], stelt u dat hij grapjes maakte en medeleven toonde (CGVS, p. 17). Gevraagd hoe u concreet merkte dat hij medeleven toonde, komt u niet verder dan algemene bewoordingen: "Hij praat met me telkens in een goede manier, zei me mooie woorden" en "Hij zei me, je bent getalenteerd, je helpt je ouders heel hard, je doet de huishoudelijke taken goed" (CGVS, p. 17). Gevraagd om welke reden hij u getalenteerd vond, stelt u slechts dat hij daarmee bedoelde dat u alleen het huishouden deed (CGVS, p. 17). Gevraagd waarin A [...] geïnteresseerd was, en wat hij leuk of mooi vond, stelt u slechts dat hij een gezin wilde opbouwen en wilde trouwen, maar u komt niet verder dan dat (CGVS, p. 18). Gevraagd over welke onderwerpen jullie met elkaar spraken, stelt u slechts dat jullie het hadden over een toekomstig huwelijk en gezin (CGVS, p. 18). Bovenstaande bijzonder algemene en weinig diepgaande verklaringen over de opbouw van uw relatie met A [...] tasten de geloofwaardigheid ervan verder aan.

Verder legt u vage verklaringen af over het geheim huwelijk dat u met A [...] sloot. Gevraagd hoe een geheim huwelijk precies wordt voltrokken en hoe dat verschilt van een gewoon huwelijk, stelt u vaagweg en merkwaardig genoeg: "Ik ken niks van het geheim huwelijk, hij kwam gewoon bij me thuis op die dag, heeft me opgehaald, ben naar daar gegaan, samen met hem, de sheikh heeft het huwelijk afgesloten" (CGVS, p. 20). U stelt in Jowhar te zijn getrouwd, maar weet niet om welke reden A [...] precies voor Jowhar koos (CGVS, p. 20). Uit landeninformatie blijkt echter dat een geheim huwelijk gewoonlijk op ongeveer 90 kilometer van huis plaatsvindt (zie administratief dossier, blauwe map, Somalia Theme Note. Marriage and Divorce, p. 11-12). Daarnaast legt u onaannemelijke verklaringen af over de voorzorgsmaatregelen die u nam om het huwelijk te gaan voltrekken, hoewel uw vader u na het mislukte huwelijksaanzoek had gezegd dat hij u zou doden als u uw relatie met A [...] zou verderzetten (CGVS, p. 18). U stelt dat u van 's middags tot 's avonds van huis bent weggeweest om in Jowhar het huwelijk te gaan voltrekken (CGVS, p. 21). Gevraagd of uw vader of iemand anders zich niet afvroegen waar u naartoe was geweest, stelt u dat u een hele dag alleen thuis was (CGVS, p. 21). U stelt echter niet zeker geweten te hebben dat er overdag niemand naar huis zou komen (CGVS, p. 21), wat gezien de eerdere doodsb bedreiging door uw vader een bijzonder roekeloze actie is. U stelt daarenboven dat u niet hebt nagedacht over de risico's die verbonden waren aan uw geheim huwelijk met A [...] (CGVS, p. 19). Twee maanden na het huwelijk is A [...] op een dag bij u thuis langs gekomen, nadat u hem had gezegd dat u alleen thuis was (CGVS, p. 19). Uw oom had hem echter uw huis zien binnen gaan (CGVS, p. 19).

Jullie namen bij dergelijke afspraakjes geen voorzorgsmaatregelen (CGVS, p. 19-20). Die verklaringen getuigen, gezien de door u beschreven context van uw geheim huwelijk met een lid van de minderheidsclan en gelet op de doodsb bedreiging van uw vader, van een treffende onaannemelijkheid. Daarmee geconfronteerd, stelt u dat u op dat moment alleen thuis was (CGVS, p. 20). Geconfronteerd met het feit dat andere mensen in uw dorp u konden zien, wat ook gebeurd is, houdt u vol: "We spraken toch af thuis" (CGVS, p. 20). Uw onaannemelijke verklaringen tasten de geloofwaardigheid van uw asielrelaas verder aan.

Voorts slagen uw verklaringen over uw vlucht uit uw huis er evenmin in te overtuigen. Gevraagd hoe u uw huis verliet op de dag waarop u naar het huis van M [...] ging, waarna u dan naar Mogadishu vertrok om Somalië te verlaten (CGVS, p. 15), legt u uit dat uw broer H [...] die dag thuis was en dat u zei dat u naar de wc ging, waarna u het huis ontvluchtte (CGVS, p. 22). Uw vader en broer A [...] waren die dag op de

landbouwgronden om er te werken (CGVS, p. 22). Geconfronteerd met het feit dat ze u die dag naar het ziekenhuis zouden gaan brengen om de abortus te laten uitvoeren (CGVS, p. 14-15), stelt u plots uw verklaringen bij en blijkt er dat uw vader en broer A [...] wel gewoon thuis waren (CGVS, p. 22). Het is dan ook bijzonder onaannemelijk dat uw vader en broer A [...] u op een dergelijk cruciaal moment laten ontsnappen, wanneer u naar de wc gaat die twee kamers van uw huis verwijderd is (CGVS, p. 22). Ook die vage en onaannemelijke verklaringen tasten de geloofwaardigheid van uw asielrelaas verder aan.

U hebt zelf geen stappen ondernomen om het contact met uw echtgenoot op een of andere manier te herstellen (CGVS, p. 9). Wanneer u in Mogadishu was, had u telefonisch contact met uw schoonvader (CGVS, p. 15) en wanneer u in Ethiopië was, op weg naar België, had u daarnaast nog contact met M [...], uw vriendin uit uw dorp (CGVS, p. 15-16). Zij was in Somalië gebleven (CGVS, p. 16). U hebt geen van hun telefoonnummers opgeschreven (CGVS, p. 16). Gevraagd om welke reden u dat niet deed, stelt u plots dat u het telefoonnummer van M [...] wel had genoteerd, maar het niet hebt meegenomen naar België omdat de smokkelaar het had afgenomen (CGVS, p. 16). Die wisselende verklaringen tasten de geloofwaardigheid aan van uw pogingen het contact met mensen in uw dorp te herstellen, wat u een inzicht zou kunnen bieden in het verdere verloop van uw problemen aldaar.

Gelet op uw ongeloofwaardige verklaringen aangaande de problemen die u met uw vader en broer A [...] zou hebben gekend, is er geen reden om aan te nemen dat u in geval van terugkeer naar Somalië zonder netwerk zou komen te zitten. U toont daarmee niet aan dat u in Somalië een alleenstaande vrouw zonder netwerk bent.

Uit het geheel van bovenstaande vaststellingen blijkt dat u uw vrees voor vervolging niet aannemelijk heeft gemaakt.

Daarnaast stelt u dat de vrees voor vervolging in hoofde van uw zoon A.H [...] eveneens wordt gestoeld op uw eigen ongeloofwaardig bevonden asielrelaas (CGVS, p. 15), waardoor er evenmin een nood aan internationale bescherming in hoofde van uw zoon kan worden vastgesteld.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022, beschikbaar op <https://www.refworld.org/type,COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html> of op <https://www.refworld.org>, de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidancesomalia-2023> of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation van februari 2023, beschikbaar op https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20230222.pdf, de EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update van 17 mei 2023, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023_04_EUAA_COI_Query_Response_Q13_Somalia_Security_Situation.pdf, en de COI Focus Somalië: Veiligheidssituatie van 25 maart 2025 (update), beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_veiligheidssituatie_20250325.pdf of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.

UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit “conflict-affected areas” afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.

In de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023 wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de

gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra). Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. De federale overheid en de lidstaten beheren gedeeltelijk het grondgebied. Grote delen van de lidstaten South West en Jubaland zijn onder de controle van de gewapende groepering al-Shabaab (AS) en in minder mate Hirshabelle en Galmudug. Confrontaties tussen enerzijds AS en anderzijds de nationale en internationale veiligheidstroepen, blijven tijdens deze verslagperiode van 1 december 2023 tot 1 december 2024 de belangrijkste bron van het gewapend conflict. AS blijft complexe aanvallen uitvoeren tegen de regerings- en ATMIS-troepen en de internationale strijdkrachten alsook tegen burgers en de zakenwereld, ook in de beveiligde gebieden in de hoofdstad Mogadishu. Ondanks de belofte van de overheid komt het offensief tegen AS dat is gestart in augustus 2022, tijdens deze verslagperiode maar moeizaam op gang door problemen op logistiek, organisatorisch en financieel gebied. Onenigheid op politiek vlak en ook interclangeweld verhindert het momentum. De Somalische veiligheidsdiensten blijken niet in staat sommige veroverde gebieden op AS onder controle te houden. ACLED noteert de meeste activiteit van AS in de regio Lower Shabelle (South West). AS blijft ook zogenaamde high profileaanvallen uitvoeren in de hoofdstad Mogadishu om de overheid uit te dagen en te tonen dat de terreurgroep nog steeds in staat is toegang te verkrijgen tot gevoelige en beveiligde gebieden. Op 1 januari 2024 ondertekenen de Ethiopische eerste minister Ahmed Abdi en de toenmalige president Bihi van het de facto onafhankelijke Somaliland een Memorandum of Understanding (MOU). Het MOU bevat de toegang van Ethiopië tot een 20km-lange kuststrook, commerciële maritieme diensten en een militaire basis in Somaliland in ruil voor de officiële erkenning van Somaliland als soevereine staat. Dit is de aanleiding voor diplomatieke spanningen tussen de centrale overheid in Mogadishu en de betrokken partijen die ook de oprichting van een nieuwe veiligheidsmacht beïnvloeden. Tijdens de verslagperiode wordt er een punt gezet achter twee internationale ondersteuningsmissies. Op 1 november 2024 wordt de UN Assistance Mission in Somalia (UNSOM) vervangen door de UN Transitional Assistance Mission in Somalia (UNTMIS) en de African Union Transition Mission in Somalia (ATMIS) wordt vervangen door de AU Support and Stabilization Mission in Somalia (AUSSOM). Zowel Egypte als Djibouti hebben aangeboden om troepen te leveren en president Hassan Sheikh Mohamud heeft naast deze landen ook besprekingen gehad met Kenia, Burundi en Oeganda over hun deelname aan de nieuwe missie. Begin november 2024 sluit de Somalische overheid Ethiopië formeel uit voor een deelname aan AUSSOM. In 2024 heeft de centrale overheid ook intern te maken met spanningen tussen Mogadishu en enkele lidstaten waaronder Jubaland door de organisatie van de toekomstige nationale presidentsverkiezingen en de tussentijdse lidstaatverkiezingen.

Uit voornoemde landeninformatie komt verder naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn. Om die redenen dient niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent.

Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in Middle Shabelle te worden beoordeeld. In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt geoordeeld dat de regio Middle Shabelle een gebied is waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

De regio Middle Shabelle ligt in het zuidoosten van Somalië en vormt samen met Hiraan de deelstaat Hirshabelle. De hoofdstad van de regio is Jowhar. Het conflict in Middle Shabelle omvat de voortdurende confrontatie tussen al-Shabaab en anti-al-Shabaabtroepen, met inbegrip van clanmilities.

In een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) van december 2022 werd de bevolking van Middle Shabelle geschat op 961.554 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar. ACLED registreert tussen 1 december 2023 en 1 december 2024 138 geweldsincidenten in de regio, waaronder vooral battles (80). AS voert aanvallen uit tegen de aanwezige veiligheidsdiensten (ATMIS, SNA en lokale politie), sommige hiervan zijn hit-and-run-aanvallen. Daarnaast is er sprake van interclangeweld, aanvallen tegen AS door de Abgaalclan, gezamenlijke aanvallen van de veiligheidsdiensten tegen AS en gevechten tussen verschillende SNA-eenheden onderling. Wat het geweld door explosions/remote violence betreft noteert ACLED voornamelijk AS-aanslagen gericht tegen de veiligheidsdiensten. De terreurgroep viseert ook burgerdoelwitten. De overige incidenten in deze categorie zijn luchtaanvallen op AS-doelwitten door de

internationale troepenmacht. De door ACLED geregistreerde 483 dodelijke slachtoffers zijn vooral soldaten, clanmilitieleden en AS-strijders die omkomen tijdens militaire operaties, AS-aanvallen of clanconflicten. Voor het geweld onder de noemer air/drone strike telt ACLED 33 doden. Dit zijn gerichte aanvallen tegen AS-schuilplaatsen of –posities. ACLED noteert geen enkele burgerdode door dit geweld. In totaal noteert ACLED 28 burgerdoden voor deze verslagperiode voor 13 incidenten onder civilian targeting. AS is verantwoordelijk voor de meeste burgerdoden. Het gaat over IED-en mortieraanslagen en het overvallen van voertuigen. Het motief is niet altijd duidelijk. AS eist ook niet alle aanslagen op. De overige geregistreerde burgerdoden zijn slachtoffers van clangeweld. Het gaat om gerichte moorden met een vuurwapen en als motieven worden clanwraak of grondtwisten vermeld. De meerderheid van de intern ontheemden die vluchtten omwille van overstromingen en conflict/onveiligheid, hervestigt zich binnen de eigen regio of in Banadir.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de actuele beschikbare informatie, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat de veiligheidssituatie in de regio Middle Shabelle sinds de publicatie van de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, zodanig is gewijzigd dat een burger die terugkeert naar deze regio, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Aldus rijst de vraag of u persoonlijke omstandigheden kan inroepen die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in de regio Middle Shabelle in uw hoofde dermate verhogen dat er moet aangenomen worden dat u bij een terugkeer naar Middle Shabelle een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van uw leven of persoon.

U laat na het bewijs te leveren dat u specifiek geraakt wordt, om redenen die te maken hebben met uw persoonlijke omstandigheden, door een reëel risico als gevolg van het willekeurig geweld te Hareere Cadle in het Balcad district van de regio Middle Shabelle. Evenmin beschikt het CGVS over elementen die erop wijzen dat er in uw hoofde omstandigheden bestaan die ertoe leiden dat u een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2. De rechtspleging

De verwerende partij is niet ter terechtzitting verschenen of er vertegenwoordigd.

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

“Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf.”

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet houdt niet in dat de Raad op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren en aldus de verzoekende partij te erkennen als vluchteling of haar de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in. Zij heeft enkel tot gevolg dat de Raad de eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dient te beantwoorden (RvS 13 mei 2014, nr. 227 364; RvS 13 mei 2014, nr. 227 365).

3. Over de gegrondheid van het beroep

3.1.1. Verzoekster voert een schending aan van de volgende bepalingen en beginselen:

- Artikel 1, A, (2), van het Vluchtelingenverdrag en artikel 1, lid 2, van het Protocol van 31 januari 1967 betreffende de status van vluchtelingen, goedgekeurd bij wet van 27 februari 1967;
- Artikelen 48/3, 48/4, 48/5, 48/7 en 62 van de Vreemdelingenwet;
- Artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Vooreerst stelt verzoekster dat er ten onrechte geen bijzondere procedurele noden in haar hoofd werden vastgesteld. *In casu* blijkt de kwetsbaarheid van verzoekster voornamelijk uit haar verklaringen en uit haar situatie als alleenstaande ouder.

Vervolgens betoogt verzoekster als volgt:

“II. DE SITUATIE VAN DE VROUW IN SOMALIE

Somalië wordt gekenmerkt door een langdurig gewapend conflict, massale interne ontheemding, natuurrampen (droogte, overstromingen) en gebrekkig bestuur. Deze factoren maken het leven van vrouwen bijzonder kwetsbaar.

[et sociale systeem is zeer patriarchaal: clan-, religieuze en traditionele waarden domineren, waardoor de macht van vrouwen in de openbare en privésfeer beperkt is.

De gendergelijkheid is uiterst gering. Volgens het Ontwikkelingsprogramma van de Verenigde Naties (UNDP) behoort Somalië tot de landen met de grootste genderongelijkheid ter wereld.

Vrouwen en meisjes zijn het slachtoffer van seksueel geweld, huiselijk geweld en intimidatie, ook in conflictgebieden.

Gewapende groeperingen (waaronder Al-Shabaab) en tribale milities plegen misbruik: verkrachtingen en maken zich schuldig aan mishandeling.

Daarnaast hebben vrouwen een ondergeschikte rol. Verzoekster verklaarde zelf dat haar vader haar niet toeliet om te studeren, hoewel ze dat heel graag had gewild (NPO, p 6).

In dit verband zij erop gewezen dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in een arrest van 16 januari 2024 heeft erkend dat gendergerelateerd geweld tegen vrouwen een vorm van vervolging is die als zodanig aanleiding kan geven tot bescherming.

Het Hof zet een belangrijke stap voorwaarts voor vrouwen die asiel aanvragen. Volgens het Hof moeten de Europese teksten worden geïnterpreteerd in overeenstemming met de internationale verdragen inzake de bestrijding van geweld tegen vrouwen, zoals het Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen (het zogenaamde “CEDAW”) en het “Verdrag van Istanbul”.

Het Verdrag van Istanbul bepaalt echter dat gendergerelateerd geweld tegen vrouwen moet worden erkend als een vorm van vervolging die aanleiding geeft tot het verlenen van de vluchtelingenstatus. Het Hof merkt bovendien op dat het vrouwelijk geslacht een aangeboren kenmerk is en dat “in het bijzonder moet worden opgemerkt dat het feit dat vrouwen zich aan een gedwongen huwelijk hebben onttrokken of, in het geval van gehuwde vrouwen, hun huis hebben verlaten, kan worden beschouwd als een “gemeenschappelijke geschiedenis die niet kan worden gewijzigd”.

Het Hof wijst er bovendien op dat vrouwen als groep kunnen worden beschouwd als behorend tot een sociale groep in de zin van het Verdrag van Genève en aanspraak kunnen maken op de vluchtelingenstatus wanneer zij worden vervolgd vanwege hun geslacht. Dit is het geval wanneer zij in hun land van herkomst vanwege hun geslacht worden blootgesteld aan fysiek of psychologisch geweld, met inbegrip van seksueel en huiselijk geweld.

Bovendien is de regio Middle Shabelle vaak het toneel van confrontaties tussen regeringstroepen/lokale strijdkrachten en Al-Shabaab. De gevechten, machtswisselingen en militaire operaties hebben ernstige gevolgen voor de veiligheid van de burgerbevolking.

Veel mensen (voornamelijk vrouwen en kinderen) zijn intern ontheemd (DP's) als gevolg van geweld of offensieven. Deze ontheemding maakt vrouwen nog kwetsbaarder, omdat ze hun middelen van bestaan, hun beschermende netwerken en hun toegang tot sociale voorzieningen verliezen.

2.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat her in België geboren kind van verzoekster de achternaam van de moeder draagt.

Dit kan leiden tot uitsluiting, discriminatie in de Somalische gemeenschap en grotere moeilijkheden om toegang te krijgen tot diensten of economische kansen.

In Somalië zijn de sociale identiteit en de wettelijke rechten immers sterk afhankelijk van de clan van de vader.

Nergens werd dit gegeven ook maar onderzocht door het CGVS. In de bestreden beslissing werd bijgevolg geen zorgvuldige beoordeling gemaakt van de risico's in hoofde van het minderjarige kindje.

Zonder clanbanden kan ook de moeder zelf de bescherming van haar uitgebreide familie verliezen, aangezien familiale steun vaak wordt bemiddeld door de positie in de clan.

III. GELOOFWAARDGHEID /FEITENVERGARING

1.

De tegenpartij stelt dat het onwaarschijnlijk is dat verzoekster zich vragen heeft gesteld over de clan-afkomst van A [...].

Verzoekster was initieel niet op de hoogte van het gegeven dat haar echtgenoot tot een minderheidselan behoorde. De dorpelingen hadden nooit negatieve opmerkingen gemaakt over A [...] en diens gezin.

Pas later toen hun relatie heeft hij haar deze informatie meegedeeld. Op dat ogenblik was zij dermate verliefd op A [...] dat zij clan voor haar van geen enkele belang was.

2.

De tegenpartij is van mening dat verzoekster onvoldoende informatie heeft verstrekt over de persoon met wie zij zou trouwen.

Verzoekster geeft echter aan dat A [...] grappen maakte en medeleven toonde (CGVS, blz. 17).

A [...] vond het prettig dat verzoekster een goede echtgenote was en zelfstandig huishoudelijke taken kon uitvoeren (CGVS, biz. 17).

Bovendien moet worden gewezen op de context waarin paren in een moslimland als Somalië worden gevormd.

Het is namelijk verboden voor een vrouwen een man die niet getrouwd zijn om met elkaar om te gaan.

Somalië is een overwegend islamitisch land (meer dan 99°), waar de sharia (islamitische wet) een sterke invloed heeft op de wetten en sociale normen.

Volgens de sharia zijn intieme relaties, romantische ontmoetingen of privéafspraken tussen ongehuwde personen (zinaa) haram(verboden).

Zelfs zonder lichamelijk contact wordt het als moreel verwerpelijk beschouwd om alleen met iemand van het andere geslacht in een privéruimte te zijn (khalwa).

In bepaalde gebieden — vooral die welke worden gecontroleerd door strenge religieuze autoriteiten of door Al-Shabaab — kunnen de straffen zeer streng zijn (boetes, geseling, of zelfs gevangenisstraf of executie in extreme gevallen van zina).

In het onderhavige geval is de situatie des te complexer omdat verzoekster niet mocht praten met of omgaan met A [...].

3.

De tegenpartij is van mening dat verzoekster op de dag van het geheime huwelijk geen enkele voorzorgsmaatregel heeft genomen voordat zij haar huts verliet.

Zij legt echter uit dat er die dag niemand thuis was (CGVS, blz. 21). Verzoekster verklaarde dat zij uit een landbouwersgezin kwam. Haar vader en broers en zussen waren overdag steeds buitenshuis om voor de velden en dieren te zorgen. Zij was de enige die voor het huishouden instond.

Bovendien verwijt de tegenpartij verzoekster dat zij onvoldoende voorzorgsmaatregelen heeft genomen, aangezien het geheime huwelijk niet op 90 km van haar woonplaats plaatsvond.

Verzoekster is niet in het dorp of de nabije omgeving gehuwd maar zij reisden naar Jowhar. Geheime huwelijken hoeven echter niet noodzakelijkerwijs op 90 km van de woonplaats plaats te vinden. Geheime huwelijken (nikah stert) vinden niet plaats in officiële moskeeën of religieuze rechtbanken, maar eerder op privé- of discrete locaties.

Het door de tegenpartij aangehaalde rapport sluit zich hierbij aan en vermeldt met betrekking tot de afstand van 90 km van de woonplaats: "Hoewel volgens de traditie de afstand ongeveer 90 km moet bedragen, kan dit toch variëren. Veel hangt af van wat de persoon die de huwelijksceremonie zal voltrekken aanvaardbaar acht en wat het paar zelf aan deze persoon vertelt" »

Bovendien staat vast dat de aanvrager zijn aanvraag moet onderbouwen, onder meer door middel van zijn verklaringen of alle documenten of stukken waarover hij beschikt.

Indien de door de verzoeker verstrekte gegevens echter niet volledig, actueel of relevant zijn, is het aan de instanties die belast zijn met de behandeling van het verzoek om actief met de verzoeker samen te werken om alle gegevens te verzamelen die het verzoek kunnen staven.

Bovendien moet bij de beoordeling van de geloofwaardigheid onder meer rekening worden gehouden met de cultuur van de asielzoeker, de gewoonten van zijn land, de interpretatie en betekenis die aan bepaalde tijdsbegrippen wordt gegeven, het opleidingsniveau en de sociale en werkervaring (§ 33 van de Commissie voor immigratie en vluchtelingenstatus (Canada), beroepsafdeling, x (re), 2018 canlii 64864 (ca cistr).

Het moet worden vastgesteld dat de tegenpartij bij de analyse van verzoekster dossier geen tekening heeft gehouden met het profiel van verzoekster. Het gaat hier om een vrouw, moslim, alleenstaand met een kind, die in een dorp heeft gewoond en geen hogere opleiding heeft genoten.

4.

De tegenpartij verwijt verzoekster tegenstrijdig te zijn met betrekking tot de omstandigheden van haar vlucht.

Verzoekster legt echter uit dat zij aan de waakzaamheid van haar broer en vader is ontsnapt. De tegenpartij legt niet uit waarom een dergelijke bewering niet als aannemelijk kan worden beschouwd. Verzoekster deelde mee dat zij naar het toilet wou gaan en dat dit toilet een beetje afgelegen lag van de vertrekkers. Het is eerder onwaarschijnlijk dat haar vader haar hiervoor zou hebben begeleid.

In dit verband zij erop gewezen dat, hoewel de geloofwaardigheidsbeoordeling die gewoonlijk wordt uitgevoerd in de regel een noodzakelijke stap is om deze vraag te beantwoorden, moet worden voorkomen dat deze stap de vraag zelf overschaduw.

In gevallen waarin twijfel bestaat over de realiteit van bepaalde feiten of de oprechtheid van de verzoeker, ontslaat het uiten van deze twijfel niet van de plicht om uiteindelijk na te gaan of er sprake is van een vrees voor vervolging die, ondanks deze twijfel, voldoende kan worden aangetoond aan de hand van de elementen van de zaak die overigens als zeker worden beschouwd.

In het onderhavige geval is verzoekster afkomstig uit een regio die nog steeds door conflicten wordt geteisterd; een land waar geheime huwelijken worden gesloten; een land waar de situatie van vrouwen rampzalig is; een land waar een alleenstaande vrouw met een kind wordt gestigmatiseerd.

5.

Tenslotte kan verzoekster niet verweten worden geen contact meer te hebben met haar echtgenoot. Zij verklaarde dat haar echtgenoot was gevlucht en zijn vader eveneens het dorp had moeten verlaten. Ingevolge het gegeven dat hij gevlucht is, het gegeven dat zij geen contacten meer kan hebben met haar familie in het dorp en haar contactgegevens heeft verloren, kan verzoekster niet verweten worden geen contact met haar echtgenoot meer te hebben."

In ondergeschikte orde meent verzoekster in aanmerking te komen voor de subsidiaire bescherming met verwijzing naar de precare veiligheidssituatie in haar regio van herkomst. Zij steunt zich op de EUAA "Country Guidance Somalia" van augustus 2023 en berichten van thesoufancenter.org van april 2025, warontherocks.com van juni 2025 en reuters.com van april 2025.

3.1.2. In een aanvullende nota van 6 januari 2026 brengt de commissaris-generaal de volgende documenten ter kennis:

- het UNHCR-rapport, "*International Protection Considerations with regard to people fleeing Southern and Central Somalia*" van september 2022;
- het EUAA-rapport, "*Country Guidance: Somalia*" van oktober 2025;
- het EUAA-rapport, "*Country of Origin Information Report Somalia: Security Situation*" van mei 2025;
- het EUAA-rapport, "*Country of Origin Information Query Somalia: Major political, security, and humanitarian developments*" van 13 augustus 2025;
- de COI Focus "*Somalië: Veiligheidssituatie van 25 maart 2025 (update)*" van Cedoca.

De documenten van EUAA lagen nog niet voor in de administratieve fase van de procedure bij het nemen van de bestreden beslissing.

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet). Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoekster al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

3.3. Verzoekster betoogt in haar verzoekschrift dat er ten onrechte geen bijzondere procedurele noden in haar hoofde werden vastgesteld, verwijzend naar haar verklaringen en haar profiel als alleenstaande ouder. De Raad ziet echter niet in hoe haar profiel als alleenstaande ouder bijzondere procedurele noden zou rechtvaardigen. Verzoekster kan verder niet op louter algemene wijze naar haar verklaringen verwijzen zonder te verduidelijken hoe hieruit zou blijken dat er in haar hoofde bijzondere procedurele noden bestaan. De Raad merkt hierbij op dat verzoekster bij het invullen van de vragenlijst "*bijzondere procedure noden*" geen enkel gewag maakte van de voormelde nood, noch op enig ander moment tijdens de procedure (DVZ-dossier, stuk 7, vragenlijst bijzondere procedure noden DVZ; notities persoonlijk onderhoud, stuk 4).

Het is bovendien duidelijk dat het concept van "*kwetsbaarheid*" niet één-op-één te vereenzelvigen is met "*bijzondere procedurele noden*", wat niet enkel blijkt uit de bewoordingen die verschillende zijn, maar uit de verschillende wettelijke bepalingen waarin deze concepten worden opgenomen. Het verzoekschrift overtuigt evident niet door deze concepten als identiek voor te stellen en door elkaar te halen.

3.4. De bestreden beslissing oordeelt op goede gronden dat er geen gegronde vrees voor vervolging in hoofde van verzoekster kan worden vastgesteld daar haar verklaringen met betrekking tot haar beweerde geheime relatie met A [...] op geen enkel punt overtuigen (i), de omstandigheden rondom haar geheime huwelijk niet aannemelijk zijn (ii), haar verklaringen omtrent haar vlucht evenmin geloofwaardig zijn (iii) en ze wisselende verklaringen aflegde omtrent het contact met haar netwerk in Somalië (iv).

Verzoekster kan geen afbreuk doen aan deze terechte vaststellingen door het volharden in haar afgelegde verklaringen en het aanhalen van vergoelijkingen.

In zoverre verzoekster voorhoudt dat er in Somalië sprake is van groepsvervolging daar de rechten van vrouwen niet worden gerespecteerd en het slachtoffer zijn van geweld, merkt de Raad op dat er niet wordt bewezen dat er sprake is van een situatie waarbij alle Somalische vrouwen systematisch het slachtoffer worden van vervolging of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing. Ook in de EUAA "*Country Guidance Somalia*" van oktober 2025 worden geen richtlijnen in die zin opgenomen, net als in de EUAA "*Country Guidance Somalia*" van augustus 2023 waarnaar de bestreden beslissing verwijst. De landeninformatie opgenomen in het verzoekschrift is van louter algemene aard en volstaat op zich niet om haar voorgehouden nood aan internationale bescherming te concretiseren.

Waar verzoekster stelt dat haar zoon zal worden gestigmatiseerd en gediscrimineerd vanwege het feit dat hij de achternaam van haar moeder draagt, merkt de Raad vooreerst op dat er geen geloof wordt gehecht aan de verklaringen van verzoekster omtrent de verboden relatie die ze zou hebben gehad in Somalië. Bijgevolg is de geschetste context waarin haar zoon zou opgroeien, zonder associatie met de clan van de vader, ook niet geloofwaardig. Bovendien wordt geenszins aangetoond dat kinderen die zonder clanaffiliatie langs vaderzijde opgroeien in zulke mate worden gediscrimineerd dat dit neerkomt op vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

Inzake de motieven van de bestreden beslissing, wordt terecht gesteld dat het niet geloofwaardig is dat verzoekster niet wist dat A [...] tot een minderheidsclan toebehoorde:

“Over uw echtgenoot stelt u dat hij lid is van de Hawrarsame-subclan van de Madhiban (CGVS, p. 8), wat een Somalische minderheidsclan is (CGVS, p. 9; zie administratief dossier, blauwe map, Immigration and Refugee Board of Canada – Response to Information Questions). Het gezin van A [...] – bestaande uit hem en zijn ouders (CGVS, p. 7) – woonde sinds vier jaar in uw dorp en was er het enige gezin van de Hawrarsame-subclan (CGVS, p. 8). U weet echter niet waar ze vandaan kwamen, noch waarom ze waren verhuisd of waar de Hawrarsame voornamelijk wonen, namelijk in de regio Gedo (CGVS, p. 8; zie administratief dossier, blauwe map, Immigration and Refugee Board of Canada – Response to Information Questions). U stelt dat u, noch de andere dorpelingen wisten van de clanafkomst van A [...] en zijn familie voordat uw vader erachter kwam nadat A [...] uw hand kwam vragen (CGVS, p. 8-9). Gelet op het cruciale belang van clanafkomst in de Somalische samenleving (zie administratief dossier, blauwe map, Country Policy and Information Note Somalia: Majority clans and minority groups in south and central Somalia, p. 13), is het reeds onaannemelijk dat er niemand in uw dorp zich afvraagt wat de clanafkomst van een nieuw en onbekend gezin is dat sinds vier jaar in uw dorp woont.

Daarnaast stelt u dat er in uw regio ook nog andere minderheidsclans waren, waarvan u dus wel op de hoogte was (CGVS, p. 10), en dat het algemeen geweten was dat mensen van de meerderheidsclans, zoals u (CGVS, p. 9), niet met mensen van de minderheidsclans mochten trouwen (CGVS, p. 10). Iemand die dat toch zou doen, zou gedood worden (CGVS, p. 10). Gelet op die verklaringen is het bijzonder onaannemelijk dat u zich nooit enige vragen hebt gesteld over de clanafkomst van de persoon met wie u wilde trouwen, in het bijzonder wanneer jullie concrete plannen maakten om uw vader te vragen met A [...] te mogen trouwen (CGVS, p. 18). Geconfronteerd met de onaannemelijkheid van uw desinteresse in de clanafkomst van A [...], stelt u slechts dat u het pas na het huwelijksaanzoek bij uw vader aan A [...] vroeg (CGVS, p. 18), waarmee u de onaannemelijkheid van uw verklaringen niet kan wegnemen.”

Het verzoekschrift benadrukt dat verzoekster niet op de hoogte was van de clanaffiliatie van A [...]. Haar dorpsgenoten hadden nooit iets negatief over hem gezegd. Ze kwam het pas te weten nadat ze een relatie startten. Dit betoog doet geen enkele afbreuk aan de pertinente motivering van de bestreden beslissing waaruit blijkt dat het geheel ongeloofwaardig is dat verzoekster niet eerder op de hoogte was van de clanaffiliatie van A [...]. Verzoekster voert geen enkel inhoudelijk verweer tegen de omstandige motivering van de bestreden beslissing doch beperkt zich tot het volharden in haar eerdere verklaringen, wat geen dienstig verweer uitmaakt.

Vervolgens wordt door de bestreden beslissing terecht gemotiveerd dat verzoeksters amper iets kon vertellen over haar partner:

“Ook over uw relatie met A [...] komt u niet verder dan algemeenheden en vaagheden, ook al stelt u dat u dagelijks drie keer naar zijn winkel ging om er boodschappen te doen en met hem te praten (CGVS, p. 17). Daarenboven spraken jullie elkaar ook telefonisch (CGVS, p. 18). U had dus meer dan genoeg kansen om A [...] op een diepgaande wijze te leren kennen. Gevraagd wat u interessant of aantrekkelijk vond in A [...], stelt u dat hij grapjes maakte en medeleven toonde (CGVS, p. 17). Gevraagd hoe u concreet merkte dat hij medeleven toonde, komt u niet verder dan algemene bewoordingen: “Hij praat met me telkens in een goede manier, zei me mooie woorden” en “Hij zei me, je bent getalenteerd, je helpt je ouders heel hard, je doet de huishoudelijke taken goed” (CGVS, p. 17). Gevraagd om welke reden hij u getalenteerd vond, stelt u slechts dat hij daarmee bedoelde dat u alleen het huishouden deed (CGVS, p. 17). Gevraagd waarin A [...] geïnteresseerd was, en wat hij leuk of mooi vond, stelt u slechts dat hij een gezin wilde opbouwen en wilde trouwen, maar u komt niet verder dan dat (CGVS, p. 18). Gevraagd over welke onderwerpen jullie met elkaar spraken, stelt u slechts dat jullie het hadden over een toekomstig huwelijk en gezin (CGVS, p. 18). Bovenstaande bijzonder algemene en weinig diepgaande verklaringen over de opbouw van uw relatie met A [...] tasten de geloofwaardigheid ervan verder aan.”

Verzoekster herhaalt hetgeen ze eerder verklaarde over haar partner en benadrukt dat het in Somalië verboden is om als ongehuwde vrouw met een man te praten. Zo gaat verzoekster echter voorbij aan haar eigen verklaringen dat ze drie keer per dag afzakte naar zijn winkel om met hem te praten en ook met hem telefoneerde, zoals dienstig wordt vastgesteld door de bestreden beslissing. Het verweer van verzoekster dat er van haar niet meer informatie kon worden verwacht is dan ook niet dienstig.

De bestreden beslissing overweegt vervolgens terdege dat de verklaringen rondom het geheime huwelijk van verzoekster niet aannemelijk zijn:

“Verder legt u vage verklaringen af over het geheim huwelijk dat u met A [...] sloot. Gevraagd hoe een geheim huwelijk precies wordt voltrokken en hoe dat verschilt van een gewoon huwelijk, stelt u vaagweg en

merkwaardig genoeg: "Ik ken niks van het geheim huwelijk, hij kwam gewoon bij me thuis op die dag, heeft me opgehaald, ben naar daar gegaan, samen met hem, de sheikh heeft het huwelijk afgesloten" (CGVS, p. 20). U stelt in Jowhar te zijn getrouwd, maar weet niet om welke reden A [...] precies voor Jowhar koos (CGVS, p. 20). Uit landeninformatie blijkt echter dat een geheim huwelijk gewoonlijk op ongeveer 90 kilometer van huis plaatsvindt (zie administratief dossier, blauwe map, Somalia Theme Note. Marriage and Divorce, p. 11-12). Daarnaast legt u onaannemelijke verklaringen af over de voorzorgsmaatregelen die u nam om het huwelijk te gaan voltrekken, hoewel uw vader u na het mislukte huwelijksaanzoek had gezegd dat hij u zou doden als u uw relatie met A [...] zou verderzetten (CGVS, p. 18). U stelt dat u van 's middags tot 's avonds van huis bent weggeweest om in Jowhar het huwelijk te gaan voltrekken (CGVS, p. 21). Gevraagd of uw vader of iemand anders zich niet afvroegen waar u naartoe was geweest, stelt u dat u een hele dag alleen thuis was (CGVS, p. 21). U stelt echter niet zeker weten te hebben dat er overdag niemand naar huis zou komen (CGVS, p. 21), wat gezien de eerdere doodsbedreiging door uw vader een bijzonder roekeloze actie is.

U stelt daarenboven dat u niet hebt nagedacht over de risico's die verbonden waren aan uw geheim huwelijk met A [...] (CGVS, p. 19). Twee maanden na het huwelijk is A [...] op een dag bij u thuis langs gekomen, nadat u hem had gezegd dat u alleen thuis was (CGVS, p. 19). Uw oom had hem echter uw huis zien binnen gaan (CGVS, p. 19). Jullie namen bij dergelijke afspraken geen voorzorgsmaatregelen (CGVS, p. 19-20). Die verklaringen getuigen, gezien de door u beschreven context van uw geheim huwelijk met een lid van de minderheidsclan en gelet op de doodsbedreiging van uw vader, van een treffende onaannemelijkheid. Daarmee geconfronteerd, stelt u dat u op dat moment alleen thuis was (CGVS, p. 20). Geconfronteerd met het feit dat andere mensen in uw dorp u konden zien, wat ook gebeurd is, houdt u vol: "We spraken toch af thuis" (CGVS, p. 20). Uw onaannemelijke verklaringen tasten de geloofwaardigheid van uw asielrelaas verder aan."

In haar verzoekschrift wijst verzoekster op landeninformatie waaruit blijkt dat hoewel volgens de traditie een geheim huwelijk op 90 kilometer afstand plaatsvindt, dit kan variëren naargelang de wensen van het echtpaar. Dit doet echter geen afbreuk aan het feit dat verzoekster geen voorzorgsmaatregelen nam teneinde haar familie in het ongewisse te houden. Verzoekster stelt hierbij dat ze uit een landbouwersgezin komt en haar vader, broers en zussen overdag steeds buitenhuis waren om voor de dieren te zorgen. Dit staat echter in schril contrast met hetgeen verzoekster verklaarde tijdens het persoonlijk onderhoud, namelijk dat ze niet zeker kon zijn of iemand van haar gezin overdag naar huis zou komen (notities persoonlijk onderhoud, stuk 4, p. 21). Het weinig coherente betoog van verzoekster is dan ook niet bij machte om afbreuk te doen aan de pertinente motivering van de bestreden beslissing dat verzoekster, gelet op de dreiging van haar familie, bijzonder roekeloos afsprak met haar echtgenoot.

Waar verzoekster opwerpt dat er onvoldoende rekening werd gehouden met haar profiel van alleenstaande vrouw uit een rurale omgeving, ziet de Raad niet in hoe dit haar ongeloofwaardig gedrag op enerlei wijze zou vergoelijken.

Ook wordt door de bestreden beslissing terecht gesteld dat de verklaringen van verzoekster omtrent haar vlucht niet aannemelijk zijn:

"Voorts slagen uw verklaringen over uw vlucht uit uw huis er evenmin in te overtuigen. Gevraagd hoe u uw huis verliet op de dag waarop u naar het huis van M [...] ging, waarna u dan naar Mogadishu vertrok om Somalië te verlaten (CGVS, p. 15), legt u uit dat uw broer H [...] die dag thuis was en dat u zei dat u naar de wc ging, waarna u het huis ontvluchtte (CGVS, p. 22). Uw vader en broer A [...] waren die dag op de landbouwgronden om er te werken (CGVS, p. 22). Geconfronteerd met het feit dat ze u die dag naar het ziekenhuis zouden gaan brengen om de abortus te laten uitvoeren (CGVS, p. 14-15), stelt u plots uw verklaringen bij en blijkt er dat uw vader en broer A [...] wel gewoon thuis waren (CGVS, p. 22). Het is dan ook bijzonder onaannemelijk dat uw vader en broer A [...] u op een dergelijk cruciaal moment laten ontsnappen, wanneer u naar de wc gaat die twee kamers van uw huis verwijderd is (CGVS, p. 22). Ook die vage en onaannemelijke verklaringen tasten de geloofwaardigheid van uw asielrelaas verder aan."

Verzoekster herhaalt haar verklaringen hieromtrent in haar verzoekschrift en poneert dat niet wordt uitgelegd waarom deze niet aannemelijk zouden zijn. De Raad overweegt echter dat uit de omstandige motivering van de bestreden beslissing genoegzaam blijkt waarom er geen geloof wordt gehecht aan de ontsnapping van verzoekster. Het louter tegenspreken van de gevolgtrekking van de commissaris-generaal op dit punt, zonder het aanbrengen van concrete argumenten, vormt geen dienstig verweer. Bovendien merkt de Raad op dat verzoekster tegenstrijdige verklaringen aflegde omtrent de aanwezigheid van haar familieleden, hetgeen haar geloofwaardigheid verder ondergraaft.

Tot slot stelt de bestreden beslissing op goede gronden dat de verklaringen van verzoekster inzake haar contacten in Somalië niet overtuigen:

“U hebt zelf geen stappen ondernomen om het contact met uw echtgenoot op een of andere manier te herstellen (CGVS, p. 9). Wanneer u in Mogadishu was, had u telefonisch contact met uw schoonvader (CGVS, p. 15) en wanneer u in Ethiopië was, op weg naar België, had u daarnaast nog contact met M [...], uw vriendin uit uw dorp (CGVS, p. 15-16). Zij was in Somalië gebleven (CGVS, p. 16). U hebt geen van hun telefoonnummers opgeschreven (CGVS, p. 16). Gevraagd om welke reden u dat niet deed, stelt u plots dat u het telefoonnummer van M [...] wel had genoteerd, maar het niet hebt meegenomen naar België omdat de smokkelaar het had afgenomen (CGVS, p. 16). Die wisselende verklaringen tasten de geloofwaardigheid aan van uw pogingen het contact met mensen in uw dorp te herstellen, wat u een inzicht zou kunnen bieden in het verdere verloop van uw problemen aldaar.”

Verzoekster stelt dat haar niet kan worden verweten dat ze geen contact meer heeft met haar echtgenoot. Dit betreft echter een miskennis van het onderhavige motief, dat op pertinente wijze vaststelt dat verzoekster tegenstrijdige verklaringen aflegde omtrent haar contacten in Somalië, hetgeen op zijn beurt afbreuk doet aan haar geloofwaardigheid.

Gelet op voorgaande vaststellingen kan niet worden aangenomen dat verzoekster een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

3.5. In zoverre verzoekster zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op haar asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen. Zij toont niet aan dat zij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus op basis van artikel 48/4, § 2, a), en b), van de Vreemdelingenwet.

Aangaande de veiligheidssituatie van de regio van herkomst van verzoekster in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet, herneemt de Raad de motivering van de bestreden beslissing:

“Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022, beschikbaar op <https://www.refworld.org/type,COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html> of op <https://www.refworld.org>, de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidancesomalia-2023> of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation van februari 2023, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20230222.pdf, de EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update van 17 mei 2023, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023_04_EUAA_COI_Query_Response_Q13_Somalia_Security_Situation.pdf, en de COI Focus Somalië: Veiligheidssituatie van 25 maart 2025 (update), beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_veiligheidssituatie_20250325.pdf of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.

UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit “conflict-affected areas” afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.

In de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023 wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra). Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. De federale overheid en de lidstaten beheren gedeeltelijk het grondgebied. Grote delen van de lidstaten

South West en Jubaland zijn onder de controle van de gewapende groepering al-Shabaab (AS) en in minder mate Hirshabelle en Galmudug. Confrontaties tussen enerzijds AS en anderzijds de nationale en internationale veiligheidstroepen, blijven tijdens deze verslagperiode van 1 december 2023 tot 1 december 2024 de belangrijkste bron van het gewapend conflict. AS blijft complexe aanvallen uitvoeren tegen de regerings- en ATMIS-troepen en de internationale strijdkrachten alsook tegen burgers en de zakenwereld, ook in de beveiligde gebieden in de hoofdstad Mogadishu.

Ondanks de belofte van de overheid komt het offensief tegen AS dat is gestart in augustus 2022, tijdens deze verslagperiode maar moeizaam op gang door problemen op logistiek, organisatorisch en financieel gebied. Onenigheid op politiek vlak en ook interclangeweld verhindert het momentum. De Somalische veiligheidsdiensten blijken niet in staat sommige veroverde gebieden op AS onder controle te houden. ACLED noteert de meeste activiteit van AS in de regio Lower Shabelle (South West). AS blijft ook zogenaamde high profileaanvallen uitvoeren in de hoofdstad Mogadishu om de overheid uit te dagen en te tonen dat de terreurgroep nog steeds in staat is toegang te verkrijgen tot gevoelige en beveiligde gebieden. Op 1 januari 2024 ondertekenen de Ethiopische eerste minister Ahmed Abdi en de toenmalige president Bihi van het de facto onafhankelijke Somaliland een Memorandum of Understanding (MOU). Het MOU bevat de toegang van Ethiopië tot een 20km-lange kuststrook, commerciële maritieme diensten en een militaire basis in Somaliland in ruil voor de officiële erkenning van Somaliland als soevereine staat. Dit is de aanleiding voor diplomatieke spanningen tussen de centrale overheid in Mogadishu en de betrokken partijen die ook de oprichting van een nieuwe veiligheidsmacht beïnvloeden. Tijdens de verslagperiode wordt er een punt gezet achter twee internationale ondersteuningsmissies. Op 1 november 2024 wordt de UN Assistance Mission in Somalia (UNSOM) vervangen door de UN Transitional Assistance Mission in Somalia (UNTMIS) en de African Union Transition Mission in Somalia (ATMIS) wordt vervangen door de AU Support and Stabilization Mission in Somalia (AUSSOM). Zowel Egypte als Djibouti hebben aangeboden om troepen te leveren en president Hassan Sheikh Mohamud heeft naast deze landen ook besprekingen gehad met Kenia, Burundi en Oeganda over hun deelname aan de nieuwe missie. Begin november 2024 sluit de Somalische overheid Ethiopië formeel uit voor een deelname aan AUSSOM. In 2024 heeft de centrale overheid ook intern te maken met spanningen tussen Mogadishu en enkele lidstaten waaronder Jubaland door de organisatie van de toekomstige nationale presidentsverkiezingen en de tussentijdse lidstaatverkiezingen.

Uit voornoemde landeninformatie komt verder naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn. Om die redenen dient niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent.

Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in Middle Shabelle te worden beoordeeld. In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt geoordeeld dat de regio Middle Shabelle een gebied is waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

De regio Middle Shabelle ligt in het zuidoosten van Somalië en vormt samen met Hiraan de deelstaat Hirshabelle. De hoofdstad van de regio is Jowhar. Het conflict in Middle Shabelle omvat de voortdurende confrontatie tussen al-Shabaab en anti-al-Shabaabtroepen, met inbegrip van clanmilities.

In een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) van december 2022 werd de bevolking van Middle Shabelle geschat op 961.554 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar. ACLED registreert tussen 1 december 2023 en 1 december 2024 138 geweldsincidenten in de regio, waaronder vooral battles (80). AS voert aanvallen uit tegen de aanwezige veiligheidsdiensten (ATMIS, SNA en lokale politie), sommige hiervan zijn hit-and-run-aanvallen. Daarnaast is er sprake van interclangeweld, aanvallen tegen AS door de Abgaalclan, gezamenlijke aanvallen van de veiligheidsdiensten tegen AS en gevechten tussen verschillende SNA-eenheden onderling. Wat het geweld door explosions/remote violence betreft noteert ACLED voornamelijk AS-aanslagen gericht tegen de veiligheidsdiensten. De terreurgroep viseert ook burgerdoelwitten. De overige incidenten in deze categorie zijn luchtaanvallen op AS-doelwitten door de internationale troepenmacht. De door ACLED geregistreerde 483 dodelijke slachtoffers zijn vooral soldaten, clanmilitieleden en AS-strijders die omkomen tijdens militaire operaties, AS-aanvallen of clanconflicten. Voor het geweld onder de noemer air/drone strike telt ACLED 33 doden. Dit zijn gerichte aanvallen tegen AS-schuilplaatsen of –posities. ACLED noteert geen enkele burgerdode door dit geweld. In totaal noteert ACLED 28 burgerdoden voor deze verslagperiode voor 13 incidenten onder civilian targeting. AS is verantwoordelijk voor de meeste burgerdoden. Het gaat over IED-en mortieraanslagen en het overvallen van voertuigen. Het motief is niet altijd duidelijk. AS eist ook niet alle aanslagen op. De overige geregistreerde burgerdoden zijn slachtoffers van clangeweld. Het gaat om gerichte moorden met een vuurwapen en als motieven worden clanwraak of grondtwisten vermeld. De meerderheid van de intern ontheemden die vluchtten omwille van overstromingen en conflict/onveiligheid, hervestigt zich binnen de eigen regio of in Banadir.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de actuele beschikbare informatie, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat de veiligheidssituatie in de regio Middle Shabelle sinds de publicatie van de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, zodanig is gewijzigd dat een burger die terugkeert

naar deze regio, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Aldus rijst de vraag of u persoonlijke omstandigheden kan invoeren die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in de regio Middle Shabelle in uw hoofde dermate verhogen dat er moet aangenomen worden dat u bij een terugkeer naar Middle Shabelle een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van uw leven of persoon.

U laat na het bewijs te leveren dat u specifiek geraakt wordt, om redenen die te maken hebben met uw persoonlijke omstandigheden, door een reëel risico als gevolg van het willekeurig geweld te Hareere Cadle in het Balcad district van de regio Middle Shabelle. Evenmin beschikt het CGVS over elementen die erop wijzen dat er in uw hoofde omstandigheden bestaan die ertoe leiden dat u een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld.”

De informatie die de partijen - verzoekster in het verzoekschrift en de commissaris-generaal in de aanvullende nota - hebben toegevoegd aan het rechtsplegingsdossier, ligt in dezelfde lijn.

Gelet op het voormelde toont verzoekster niet aan dat in haar hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat zij een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, van de Vreemdelingenwet.

3.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoekster heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig februari tweeduizend zesentwintig door:

S. VAN CAMP, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT, griffier.

De griffier, De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP