



## Arrest

**nr. 342 489 van 06 maart 2026**  
**in de zaak X / IX**

**In zake: X**

**Gekozen woonplaats: Ten kantore van advocaat S. DECOSTER**  
**Eugène Smitsstraat 28-30**  
**1030 SCHAARBEEK**

**tegen:**

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Asiel en Migratie**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Palestijnse origine te zijn op 3 maart 2026 heeft ingediend om bij wege van voorlopige maatregelen de behandeling bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de vordering tot schorsing, neergelegd in het op 23 februari 2026 ingediende schorsings- en annulatieberoep, dat is gericht tegen de beslissing tot teruggrijving van de gemachtigde van de minister van Asiel en Migratie van 23 januari 2026 (bijlage 11).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/85 van de voormelde wet van 15 december 1980.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 3 maart 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 maart 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. MOONEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. DECOSTER die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS die verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

#### **1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak**

Verzoeker kwam op 23 januari 2026 aan op de luchthaven van Brussel Nationaal met een vlucht uit Belgrado. Hij was in het bezit van een geldig paspoort van Palestina doch niet van een geldig Schengenvisum. Verzoeker was in het bezit van een verblijfskaart van Hongarije, geldig tot 31 januari 2026. Bij aankomst op de luchthaven verklaart verzoeker evenwel dat hij die verblijfskaart heeft vernietigd.

Diezelfde dag, met name op 23 januari 2026 wordt voor verzoeker door de grensautoriteiten een beslissing tot terugdrijving (bijlage 11) genomen en een beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats genomen. Tegen voormelde beslissing dient verzoeker een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in op 23 februari 2026.

Op 23 januari 2026 verklaarde verzoeker een verzoek om internationale bescherming te willen indienen.

Op 28 januari 2026 werd op grond van artikel 12 van de Dublin III-Verordening, een overnameverzoek gericht aan de Hongaarse instanties, die zich op 16 februari 2026 akkoord verklaarden met verzoekers overname, conform artikel 18(1) van de Dublin III-Verordening.

Op 26 februari 2026, werd een beslissing genomen tot weigering van binnenkomst met terugdrijving of terugleiding tot aan de grens (bijlage 25<sup>quater</sup>). Tegen voormelde beslissing dient verzoeker op 3 maart 2026 een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in en een beroep tot nietigverklaring. Op de Raad gekend onder het rolnummer 359 906.

Eveneens op 3 maart 2026 dient verzoeker bij voorlopige maatregel de behandeling van de vordering tot schorsing in van de terugdrijving bij uiterst dringende noodzakelijkheid. Dit is de bestreden beslissing.

## 2. Over de ontvankelijkheid

In de nota met opmerkingen werpt de verwerende partij een exceptie van onontvankelijkheid van de vordering op.

De beslissing tot weigering van binnenkomst met terugdrijving of terugleiding naar de grens is genomen in het kader van de Verordening (EG) nr. 343/2003 van de Raad van 18 februari 2003 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielerzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend.

De beslissing tot terugdrijving is genomen in het kader van de Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven.

Aangezien verzoeker een verzoek tot internationale bescherming heeft ingediend primeert de Dublin III-Verordening (EU) nr. 604/2013 op de terugkeerrichtlijn. In de nota met opmerkingen bevestigt de verwerende partij dat de beslissing tot terugdrijving is opgeheven, aangezien op 26 februari 2026 een bijlage 25<sup>quater</sup> is genomen.

De exceptie van onontvankelijkheid is gegrond.

## 3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De vordering tot schorsing, geactiveerd via de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid, wordt verworpen.

### **Artikel 2**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes maart tweeduizend zesentwintig door:

N. MOONEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

D. D'HONDT,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

D. D'HONDT

N. MOONEN