



## Arrest

**nr. 343 043 van 19 maart 2026**  
**in de zaak RvV X / IX**

**Inzake: X**

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. LOOBUYCK**  
**Langestraat 46/1**  
**8000 BRUGGE**

**tegen:**

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 25 maart 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 20 februari 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 6 november 2025 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 december 2025.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. MOONEN.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat J. DIN loco advocaat A. LOOBUYCK.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoeker verklaart de Afghaanse nationaliteit te hebben. Hij dient op 18 januari 2022 een verzoek om internationale bescherming in.

Verzoeker wordt op 24 mei 2023 en op 19 juli 2023 gehoord op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: het CGVS), in het bijzijn van een tolk die het Pashtu machtig is.

De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de CGVS) neemt op 20 februari 2024 de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die de bestreden beslissing uitmaakt, luidt als volgt:

*“U verklaart de Afghaanse nationaliteit te hebben en bent geboren op 12 Asad 1379 of 2 augustus 2000 in Khwazakhel, in het district Khogyani, in de provincie Nangarhar. Na het overlijden van uw vader in 1385 zijn jullie naar Jalalabad verhuisd naar het huis van uw maternale oom. Nadien zijn jullie verhuisd naar Shamshad markt in Jalalabad omdat daar veel mensen woonden die bij de overheid werkten en omdat daar ook bewakers waren. In Shamshad markt hebben jullie ongeveer vier of vijf jaren gewoond tot het ogenblik dat u uit Afghanistan bent vertrokken. U bent Pashtoun en soennitisch moslim. U werkte als student mechaniker in Jalalabad stad tot ongeveer 6 of 7 jaar voor uw vertrek uit Afghanistan en ging ook naar school in Afghanistan tot en met de 12e graad.*

*Uw vader heet S. M. G. (...). Hij werd in 1385 vermoord door de taliban. Uw vader zou voor de Nationale Veiligheidsdirectoraat gewerkt hebben. Na zijn dood werd hij in de krant beschuldigd van spionage. Uw moeder heet N. S. (...) en is overleden in 1394. U heeft twee broers, genaamd R. (...) en S. (...). R. (...) was 29 jaar oud en werkte van 1391 tot 1394 in het nationale leger als britmal in het district Tagab in de provincie Kapisa. Hij werd omwille van zijn werk ook door de taliban bedreigd maar kwam tijdens zijn werk op een mijn terecht en overleed als gevolg daarvan in 1395. Uw jongere broer S. (...) is ongeveer 20 jaar oud. U heeft ook nog drie zussen, genaamd H. (...), Sa. (...) en A. (...). Uw zus genaamd H. (...) heeft verpleegkunde gestudeerd en heeft sinds 2017 of 2018 bij verschillende humanitaire organisaties gewerkt. Sinds 2021 of 2022 werkte ze in Jalalabad bij een organisatie genaamd Hewad waarbij ze medische verzorging gaf aan vrouwen. De organisatie Hewad had ook links met de VN organisatie UNHCR. Vandaag de dag kan ze die activiteiten niet langer uitvoeren omdat alle organisaties gesloten zijn. Uw nonkel genaamd M. D. (...) werkte sinds 1386 bij het commando in het district Shindand, in de provincie Herat. Hij werd in 1389 door de taliban vermoord toen hij in dienst was in de bazaar. Uw nonkel genaamd M. A. (...) had geen job bij de overheid maar werd toch vermoord door de taliban toen hij bezig was met de administratie na de dood van uw nonkel genaamd M. D. (...) nadat hij werd tegengehouden aan een controlepost.*

*Na het overlijden van uw broer R. (...) ging u vaak naar het Nationale Veiligheidsdirectoraat en andere overheidsdiensten om het papierwerk in verband met zijn overlijden en de pensioenen in orde te brengen. Na een tijd kreeg u telefonische bedreigingen van de taliban omdat ze u zouden gezien hebben met de vicecommandant van de derde wijk van de politie en omdat u diegene bent die het geld van de overheid ontving na het overlijden van uw vader en uw broer. Na de machtsovername door de taliban verliet u het land.*

*Uw drie zussen wonen met uw oma nog in Shamshad markt in Jalalabad. Ook uw maternale oom woont nog in Jalalabad. Als gevolg van de angst voor de taliban vertrok uw broer S. (...) 8 of 9 maanden na uw vertrek naar Iran. Momenteel zou hij in Turkije verblijven.*

*Ter staving van uw verzoek legt u volgende documenten neer: (1) de elektronische taskara's van uzelf, uw broer S. (...) en uw drie zussen, (2) de bankkaart waarop u het loon van uw vader ontving na zijn overlijden, (3) foto's en taskara's van uw ouders, (4) overlijdensakte van uw vader, (5) getuigenis overlijden vader in de rechtbank, (6) een trainingscertificaat van uw vader, (7) documenten in verband met het overlijden van uw vader, (8) de militaire badge van uw broer R. (...), (9) foto's van uw broer R. (...), onder andere in zijn werkomgeving, (10) foto's van het overlijden van uw broer R. (...), (11) trainingscertificaten van uw broer R. (...), (12) documenten in verband met het overlijden van uw broer R. (...), (13) de bankkaart van uw broer R. (...), (14) de taskara broer R. (...), (15) een bankkuitreksel van R. (...) waarop u als begunstigde vermeld staat, (16) foto's van uw nonkel M. D. (...) in zijn werkomgeving, (17) documenten in verband met het werk en overlijden van uw nonkel M. D. (...), (18) documenten in verband met de identiteit, werk en overlijden van uw nonkel M. A. (...), (19) foto's waarop uw familie is te zien, (20) foto's van uw broer S. (...) in Iran, (21) documenten in verband met de scholing die u ontvangen heeft hier in België, (22) een uittreksel van de familiesamenstelling, (23) de overlijdensakte van uw moeder, (24) documenten in verband met het werk van uw zus H. (...) en tot slot (25) een inventaris van uw documenten.*

## **B. Motivering**

*Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u geen elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen. Derhalve werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van*

*onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.*

*Na grondig onderzoek van de door u aangehaalde feiten en alle elementen aanwezig in het administratief dossier dient te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie aannemelijk te maken en evenmin om zwaarwegende gronden aannemelijk te maken dat u een reëel risico loopt op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.*

*U haalt aan problemen te kennen met de taliban, en meer specifiek met de neven van uw vader die zijn aangesloten bij de taliban, omwille van het beroep van uw vader en uw broer R. (...) en omwille van het feit dat u als gevolg van hun overlijden meermaals in contact kwam met de overheid om hun pensioenen te innen. Bovendien haalt u aan dat ook uw zus H. (...) bij humanitaire organisaties werkte en dat uw nonkels M. A. (...) en M. D. (...) zijn overleden als gevolg van hun banden met de overheid. Vage, inconsistente, tegenstrijdige en onaannemelijke verklaringen maken echter dat er geen geloof kan gehecht worden aan de door u voorgehouden problemen met de taliban.*

*Ten eerste kan er geen geloof gehecht worden aan uw verklaringen omtrent het profiel van uw vader en de problemen met de taliban als gevolg daarvan. Vooreerst beschikt u over bijzonder weinig informatie wat betreft zijn profiel of zijn werk bij de overheid. In eerste instantie verklaarde u dat hij voor het Nationale Veiligheidsdirectoraat werkte (CGVS, 24 mei 2023, pagina 6). U haalde nadien aan dat uw vader voor de geheime dienst werkte, maar verklaarde tegelijkertijd dat hij met mijnen werkte maar ook zorgde voor de straten en de scholen (CGVS, 24 mei 2023, pagina 6 en 7). U legde wel een document voor waaruit zou blijken dat uw vader een opleiding volgde in verband met mijnen (zie administratief dossier, groene map, nr. 6), maar was dus ook niet in staat te verklaren wat dat werk of die opleiding precies inhield, hetgeen de authenticiteit van het document sterk in vraag stelt. U verklaarde voorts dat hij voor de ontwikkeling en veiligheid zorgde en bijvoorbeeld ook voor de constructie, alsook ervoor zorgde dat mensen in Khogyani leefden op een vrije manier en hij ook actief bezig was met het onderwijs (CGVS, 19 juli 2023, 5). Die beschrijving is erg uiteenlopend, weinig concreet of gedetailleerd en stemt niet overeen met het werk van de NDS zoals die in beschikbare informatie beschreven wordt. Het Nationale Veiligheidsdirectoraat is namelijk belast met intelligentie en zaken gelinkt aan de nationale veiligheid (zie administratief dossier, blauwe map, nr. 3). Ter verduidelijking gevraagd hoe het komt dat iemand die voor de geheime dienst werkte ook belast was met het onderwijs, kwam u niet verder dan te verklaren dat hij is overleden met de beschuldiging van spionage, de beschuldiging die u ipso facto niet concreet weet te maken, en dat tot aan zijn dood niemand wist over zijn werk (CGVS, 19 juli 2023, pagina 5). Dit laatste doet opnieuw de vraag rijzen hoe en om welke reden hij dan werd beschuldigd van spionage en geeft bovendien allesbehalve verduidelijking van wat zijn werk nu daadwerkelijk inhield. Het is niet aannemelijk dat iemand die werkt bij de geheime dienst ook werkt rond onderwijs en de opbouw of ontwikkeling van een bepaald dorp of bepaalde regio. Bovendien slaagt u er ook niet in concreet te maken wat die activiteiten van uw vader dan zouden inhouden. Daarbij is het niet onaannemelijk dat u over beperkte informatie beschikt daar u nog zeer jong was in de periode dat uw vader dit beroep uitoefende en hij overleed. Er kan echter wel van u verwacht worden, aangezien u zijn profiel aanhaalt als de start van de problemen voor uw familie, dat u inspanningen levert om informatie te bekomen rond wat het beroep van uw vader precies inhield. Het gebrek aan inspanningen en ook de vaagheden en onduidelijkheden wat betreft zijn beroep doen sterk afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen omtrent het profiel van uw vader op zich. Ook de documenten die u voorlegt in verband met zijn profiel, kunnen bovenstaande conclusie niet omdraaien. De bankkaart waarop u het loon van uw vader zou hebben ontvangen na zijn overlijden (zie administratief dossier, groene map, document nr. 2) vormt geen bewijs dat uw vader daadwerkelijk bij de overheid werkte. Uit de vertaling van document nr. 4/2 blijkt dat zijn beroep aangegeven stond als 'zelfstandige' (zie administratief dossier, groene map, document nr. 4/2), hetgeen allesbehalve aantoont dat hij daadwerkelijk voor de overheid gewerkt heeft.*

*Wanneer u voorts gevraagd werd om welke reden hij precies werd gezien als een spion, moest u het antwoord schuldig blijven (CGVS, 19 juli 2023, pagina 3). U werd opnieuw gevraagd hoe uw vader zou gespioneerd hebben, waarbij u opnieuw het antwoord schuldig moest blijven en niet verder kwam dan te zeggen dat het in een krant is gekomen. U zei het niet zelf te hebben gezien maar kon wel vertellen dat de foto van uw vader in een nieuwsblad is gekomen (CGVS, 19 juli 2023, pagina 3). Gevraagd of er concrete dingen of gebeurtenissen zijn waaruit zou blijken dat uw vader gespioneerd heeft, zei u dat niemand iets*

heeft gezien of gezegd want dat u zelf niets heeft gehoord, maar dat ze hem hebben vermoord voor de beschuldiging van spionage (CGVS, 19 juli 2023, pagina 4). Wanneer gevraagd werd voor welke spionage uw vader dan in de krant stond bij zijn overlijden en of het al dan niet over een algemene aankondiging of een concrete, individuele beschuldiging ging, moest u opnieuw het antwoord schuldig blijven. U verklaarde nogmaals het zelf niet te hebben gelezen of gezien in het nieuwsblad. U verklaarde dan wel nog dat ze op televisie of de radio zeiden dat het in het archief zat. U werd ter verduidelijking gevraagd wat u daarmee precies bedoelde, waarop u louter zei dat het iets was waarover jullie thuis praatten en dat jullie praatten over wat er op televisie in Nangarhar was (CGVS, 19 juli 2023, pagina 4). De bewering dat uw vader openlijk in een krant werd beschuldigd van spionage blijft bijgevolg bijzonder vaag en weinig gedetailleerd. Toen gevraagd werd in wat voor krant de beschuldiging van uw vader is verschenen, zei u het opnieuw niet gezien te hebben. Voorts verklaarde u wel nog dat iedereen in Khogyani weet dat uw vader beschuldigd is van spionage (CGVS, 19 juli 2023, 4). Als het zo algemeen geweten zou zijn dat uw vader in een krant is verschenen met beschuldigingen van spionage, dan kan op zijn minst verwacht worden dat u daarover meer specifieke informatie zou kunnen geven. U verklaarde zelfs daar nooit naar gevraagd te hebben bij uw moeder of andere familieleden omdat u de gelegenheid niet zou gehad hebben daarover te praten door al de problemen die jullie hadden (CGVS, 19 juli 2023, pagina 4). Ook wanneer u gevraagd werd of u daarover nooit sprak met uw neef, zei u van niet (CGVS, 19 juli 2023, pagina 5). Gelet op het feit dat de dood van uw vader en zijn voorgehouden beschuldiging van spionage de oorsprong is van jullie problemen, u zelf beweert dat het zo algemeen geweten was en gelet op het feit dat u tot twee keer toe op het CGVS werd uitgenodigd voor een persoonlijk onderhoud om u de kans te geven uw problemen uiteen te zetten, kan van u verwacht worden dat u zekere inspanningen levert om te weten te komen wat er precies gebeurd is met uw vader en waarom dat voor jullie voor problemen zorgde. Het feit dat u daarover zo goed als geen informatie kan geven, doet sterk afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen en jullie voorgehouden problemen. Uit de documenten in verband met het overlijden van uw vader (zie administratief dossier, groene map, documenten nr. 4, 5 en 7) kan niet worden afgeleid in welke omstandigheden uw vader zou zijn overleden, laat staan dat zou kunnen worden afgeleid dat hij werd vermoord door de taliban omwille van zijn functie bij de overheid, waarvan u op zich niet de geloofwaardigheid kan aantonen, of omwille van beschuldigingen van spionage.

Daarbij moet ook worden opgemerkt dat uw vader reeds overleed in 1385 (CGVS, 24 mei 2023, pagina 5) volgens uw eigen verklaringen was uw vader in maart 2022 reeds 15 à 16 jaar overleden (zie administratief dossier, verklaring DVZ, punt 13) hetgeen reeds een lange tijd geleden is, en u in gebreke blijft aan te tonen om welke reden u persoonlijk ten gevolge van zijn overlijden na al die jaren vandaag nog zou worden gevisieerd door de taliban. Bijgevolg blijft u dus in gebreke om aan te tonen dat er in uw hoofde nog een actuele vrees bestaat gebaseerd op het profiel van uw vader.

Ten tweede kan er ook aan de verklaringen omtrent de omstandigheden van het overlijden van uw broer R. (...) en zijn problemen met de taliban ook geen geloof gehecht worden. Vooreerst moet worden opgemerkt dat uit de beschikbare informatie (het EUAA-rapport Afghanistan. Targeting of Individuals van augustus 2022 [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_08\\_EUAA\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Targeting\\_of\\_individuals.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf), EUAA cor Query Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments van 4 november 2022 [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_11\\_Q35\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Afghanistan\\_update\\_1\\_July\\_31\\_October\\_2022.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_11_Q35_EUAA_COI_Query_Response_Afghanistan_update_1_July_31_October_2022.pdf), de EUAA Country Guidance Afghanistan van januari 2023 <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidance-afghanistan-january-2023> en de EUAA Afghanistan Country Focus van december 2023, beschikbaar op [https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023\\_12\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Country\\_Focus\\_EN.pdf](https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023_12_COI_Report_Afghanistan_Country_Focus_EN.pdf)) blijkt dat personen die vroeger tot de voormalige overheid of het Afghaanse nationale leger behoorden te maken kunnen krijgen met vergeldingsacties. Uit de aanwezige informatie blijkt evenwel niet dat er in het algemeen sprake is van een situatie waarin alle medewerkers van de voormalige overheid te maken krijgen met vervolging. De meeste mannelijke medewerkers van de voormalige overheid hebben hun functie opnieuw opgenomen in de huidige administratie. Bepaalde groepen, zoals ex-leden van het ANSF, medewerkers van het juridische apparaat etc., kunnen in sterkere mate te maken krijgen met vervolging. Vervolging van andere ex-overheidsmedewerkers hangt onder meer af van de specifieke rol of functie die iemand bekleedde, de dienst waarvoor hij werkte, persoonlijke vijandschappen, de zichtbaarheid van de functie. Uit uw verklaringen blijkt dat uw broer louter bij het nationale leger zat als Brit maar geen specifieke functie bekleedde. Uzelf haalt aldus geen elementen aan die er op zouden wijzen dat uw broer R. (...), louter omdat hij werkte voor de voormalige overheid, zou worden vervolgd. Rekening houdend met de aanwezige informatie, die geen situatie schetst waarin personen met het profiel

van uw broer R. (...) in het algemeen vervolgd worden, kan aan de problemen die hij zou kennen of gekend heeft slechts weinig geloof worden gehecht. In deze moet opgemerkt worden dat u zelf verklaarde dat hij met zijn ranger op een mijn is terecht gekomen en hij door die aanslag is overleden (CGVS, 24 mei 2023, pagina 9). U slaagt er dus niet in aan te tonen dat R. (...) is overleden als gevolg van voorgehouden problemen met de taliban. Daarnaast haalde u aan dat hij een keer werd opgebeld en gevraagd om zijn job te verlaten (CGVS, 24 mei 2023, pagina 9). U toont echter niet aan hoe de taliban zouden te weten zijn gekomen dat uw broer R. (...) in het leger werkte en bent ook tegenstrijdig en inconsistent wat betreft de bekendheid van zijn werk bij andere mensen. U zei namelijk in eerste instantie dat niet iedereen op de hoogte was van het feit dat R. (...) voor de overheid werkte maar enkel een buur die ook voor de overheid werkte en uw maternale oom (CGVS 24 mei 2023, pagina 11). Nadien verklaarde u dan weer plots dat als iemand bij het leger werkte, de hele wereld het wist dat die persoon bij het leger zat (CGVS, 24 mei 2023, pagina 11). U blijft echter in gebreke concreet aan te tonen hoe mensen daarvan dan op de hoogte waren. Toen u later opnieuw gevraagd werd ter bevestiging of mensen in de regio in Jalalabad waar jullie woonden op de hoogte waren van zijn werk bij de overheid, zei u simpelweg dat iedereen dat wist en dat uw broer soms in uniform naar huis kwam (CGVS, 24 mei 2023, pagina 11). U werd meteen daarna de vraag gesteld of jullie dus geen inspanningen leverden om zijn werk geheim te houden, waarop u zei dat jullie wel jullie best deden en dat jullie aan niemand vertelden dat uw broer bij het leger was bijvoorbeeld omdat het gevaarlijk was voor de hele familie (CGVS, 24 mei 2023, pagina 11). Dat staat echter haaks op hetgeen u eerder vertelde en is allesbehalve consistent. Ook tijdens het tweede persoonlijk onderhoud haalde u aan dat uw broer soms in zijn uniform terugkeerde naar huis (CGVS, 19 juli 2023, pagina 9). Opnieuw is dat zeer bedenkelijk. Het is niet aannemelijk dat uw broer reeds werd opgebeld door de taliban en werd bedreigd maar tegelijkertijd wel een dergelijk risico nam om openlijk in uniform naar huis te komen. Voorts opnieuw gevraagd hoe de neven van uw vader te weten zijn gekomen dat R. (...) bij het leger zat, kwam u niet verder dan te verklaren dat het voor hun niet moeilijk was omdat het hele dorp wist dat R. (...) bij het leger was (CGVS, 19 juli 2023, pagina 9). Er werd u op gewezen dat de neven van uw vader bij de taliban actief waren in het dorp maar dat jullie in de stad woonden en bijgevolg de vraag gesteld hoe die neven dus in de mogelijkheid waren om te weten te komen dat uw broer R. (...) bij het leger werkte. Daarop moest u het antwoord schuldig blijven en concludeerde u louter dat het volgens u niet zo moeilijk was om te denken hoe de taliban het zou zijn te weten gekomen. Opnieuw werd u de vraag gesteld hoe de taliban aan die informatie zijn gekomen, gelet op het feit dat u in een veilige regio in de stad woonde waar veel overheid aanwezig was, waarop u opnieuw het antwoord schuldig moest blijven en niet verder kwam dan louter te verklaren dat ze in het dorp wisten dat R. (...) bij het nationale leger was (CGVS, 19 juli 2023, pagina 9). Ook de documenten die u voorlegt in verband met het werk en het overlijden van uw broer R. (...) kunnen de hierboven reeds aangetoonde vaagheden, onaannemelijkheden en inconsistenties niet ongedaan maken. Met betrekking tot de foto's van het overlijden van uw broer R. (...) (zie administratief dossier, groene map, document nr. 10) moet worden opgemerkt dat zij niet aantonen in welke omstandigheden uw broer om het leven is gekomen, noch kan er worden afgeleid wanneer en waar die foto's zijn genomen of in welke omstandigheden en is het moeilijk af te leiden dat het daadwerkelijk om uw broer R. (...) gaat. De foto's van uw broer R. (...) in zijn werkomgeving (zie administratief dossier, groene map, documenten nr. 9) omvatten dan weer enkel een indicatie van zijn werk, maar tonen op geen enkele wijze aan dat hij omwille van dat werk problemen zou hebben gehad, noch tonen zij aan dat hij of uw familie problemen hebben gehad omwille van dat werk, net zoals dat het geval is bij de militaire badge van uw broer R. (...) (zie administratief dossier, groene map, document nr. 8), zijn bankkaart (zie administratief dossier, groene map, document nr. 13) en zijn trainingscertificaten (zie administratief dossier, groene map, document nr. 11). Voorts moet worden opgemerkt dat blijkt uit de vertaling van document nr. 12/1 en document nr. 12/3 dat R. (...) zou zijn overleden op 15/06/1392 als gevolg van een bomexplosie (zie administratief dossier, groene map, document nr. 12/1 en 12/3). Opnieuw zijn de door u voorgelegde documenten dus tegenstrijdig met wat u had verklaard, namelijk dat uw broer zou zijn omgekomen in 1395 (CGVS, 24 mei 2023, pagina 5). Uit andere documenten blijkt dan weer dat R. (...) toch zou zijn overleden in het jaar 1395, weliswaar opnieuw als gevolg van een bomexplosie (zie administratief dossier, groene map, documenten nr. 12/6, 12/8, 12/9, 12/10 en 12/15). De tegenstrijdigheid omtrent de datum van overlijden van uw broer in verschillende documenten die door u worden voorgelegd, doet sterk afbreuk aan de authenticiteit van de voorgelegde documenten. Voorts moet ook blijvend worden opgemerkt dat geen enkel document aantoont dat uw broer R. (...) zou zijn vermoord door de taliban maar tonen zij keer op keer dat het gaat om een overlijden als gevolg van een bomexplosie in de uitvoering van zijn beroep. Ook het louter voorleggen van een bankkuitreksel van R. (...) waarop u als begunstigde vermeld staat (zie administratief dossier, groene map, document nr. 15), toont de door u voorgehouden problemen en omstandigheden van zijn overlijden niet aan. Met betrekking tot document nr. 7/4, gedateerd in 1395, moet worden opgemerkt dat uit

de vertaling blijkt dat R. (...) niet langer kon optreden als gevolmachtigde en dat u als gevolmachtigde werd aangesteld. Opnieuw moet worden opgemerkt dat daaruit niet kan worden afgeleid om welke reden R. (...) niet langer kan optreden als gevolmachtigde. Tot slot moet worden opgemerkt in verband met document nr. 7/9 dat R. (...) en uw moeder N. (...) reeds als overleden staan aangeduid, terwijl de akte van gezinssamenstelling werd afgegeven op 21/10/1388. R. (...) zou bijgevolg reeds overleden zijn in 1388, ruim 7 jaar voor het jaartal waarin u had verklaard dat hij is overleden, namelijk 1395 (CGVS, 24 mei 2023, pagina 5). Opnieuw doet de tegenstrijdigheid van uw verklaringen met de door u voorgelegde documenten verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen en aan de authenticiteit van die documenten.

Ten derde kunnen ook de verklaringen omtrent het beroep van uw nonkel M. D. (...) en omtrent de problemen van uw twee nonkels met de taliban niet overtuigen. Vooreerst moet in deze worden opgemerkt dat u bijzonder weinig weet over wat het werk van uw oom M. D. (...) precies inhield en kan er dus minstens twijfel worden geuit bij de geloofwaardigheid van zijn profiel. Wanneer u gevraagd werd op wat voor plaats hij werkte of wat hij daar op dagelijkse basis deed, moest u het antwoord schuldig blijven (CGVS, 24 mei 2023, pagina 12). Toen u later de vraag werd gesteld of er nog iets was dat u kon vertellen over zijn beroep, kwam u opnieuw niet verder dan te zeggen dat u over zijn werk niets meer wist (CGVS, 24 mei 2023, pagina 13). U ging verder met te verklaren dat u enkel wist dat de taliban hem hebben vermoord in de bazaar toen hij daar in dienst was (CGVS, 24 mei 2023, pagina 13). Hierbij dient echter te worden opgemerkt dat in de inventaris die op het CGVS werd voorgelegd werd vermeld bij de foto's van uw nonkel M. D. (...) 'dat hij in het leger werkte en overleed op commando in Irak' (zie administratief dossier, groene map, document nr. 25). Daar u beweert dat uw nonkel M. D. (...) zou zijn overleden door toedoen van de taliban omwille van zijn werk, wordt in de inventaris bij het neerleggen van uw documenten letterlijk geschreven dat hij overleed op zijn werk in Iran. Dit betreft een bijzondere tegenstrijdigheid en doet sterk afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen. Voorts moet worden opgemerkt dat u vertelde dat uw familie niet gezegd heeft tegen mensen dat hij bij het commando zat (CGVS, 24 mei 2023, pagina 12). Toen u daarna gevraagd werd of jullie het geheim hielden in het dorp dat hij bij de overheid werkte, zei u het niet te weten. Meteen daarna verklaarde u dan toch dat uw familie het zeker geheim hield omdat er anders meer problemen waren voor jullie (CGVS, 24 mei 2023, pagina 12). U bent dus ook hier niet consistent over de voorzorgen die uw familie nam toen over het beroep van uw oom werd gepraat. Voorts verklaarde u dat mensen het te weten zijn gekomen dat hij bij het commando heeft gewerkt toen uw vader is overleden. U blijft echter in gebreke aan te tonen op welke manier de taliban dat te weten zouden zijn gekomen aangezien u verklaarde dat hij niet in het dorp woonde met jullie, dat hij ook in een verre provincie, nl. Herat, werkte (CGVS, 24 mei 2018, 12) en hij zelf helemaal niet naar het dorp is gekomen en in Jalalabad stad woonde (CGVS, 24 mei 2023, pagina 13). Bijgevolg kan minstens twijfel worden geuit bij het profiel van uw nonkel M. D. (...) en kan er al zeker geen geloof worden gehecht aan het feit dat hij zou zijn vermoord door de taliban als gevolg van zijn werk bij de overheid. Ook de documenten die u voorlegt in verband met M. D. (...), kunnen die conclusie niet ongedaan maken. Wat betreft de foto's van uw nonkel M. D. (...) in zijn werkomgeving (zie administratief dossier, groene map, documenten nr. 16) kan niet worden afgeleid dat het daadwerkelijk gaat om één van uw nonkels, noch kan daaruit worden afgeleid dat die problemen zou hebben gehad omwille van zijn werk. Uit de vertaling van document nr. 17/8 blijkt bovendien dat M. D. (...) zou zijn overleden op 14/04/1384 in de provincie Herat. Opnieuw komt de inhoud van het door u voorgelegde document niet overeen met wat u verklaarde, daar u had verklaard dat hij zou zijn vermoord door de taliban in 1389 (CGVS, 24 mei 2023, pagina 12).

Opnieuw komt deze tegenstrijdigheid uw geloofwaardigheid niet ten goede en doet zij verder afbreuk doet aan de authenticiteit van de door u voorgelegde documenten. Uit de akte van overlijden blijkt wel dat hij zou zijn overleden door een aanval van de vijand (zie administratief dossier, groene map, document nr. 17/8). Dit vormt echter geen sluitend bewijs dat hij zou zijn vermoord als gevolg van een individuele of persoonlijke aanval door de taliban. Wat betreft M. A. (...) verklaarde u dat hij geen link had met de overheid maar is vermoord omwille van de activiteiten van zijn broers (CGVS, 24 mei 2023, pagina 13). U haalde aan dat hij bezig was met het administratief werk na het overlijden van uw andere oom M. D. (...) (CGVS, 24 mei 2023, pagina 13). Daar aan het profiel van die laatste sterk wordt getwijfeld en ook geen geloof kan gehecht worden aan de problemen die M. D. (...) als gevolg van zijn beroep zou hebben gehad, laat staan door de taliban zou zijn vermoord, wordt ook de geloofwaardigheid van uw verklaringen omtrent uw nonkel M. A. (...) sterk in twijfel getrokken. Bovendien blijft u ook in gebreke aan te tonen op welke manier het overlijden van uw nonkel M. A. (...) vandaag voor u nog problemen zou veroorzaken. Ook hier doen de documenten die u voorlegt in verband met de identiteit, werk en overlijden van uw nonkel M. A. (...) (zie administratief dossier, groene map, nr. 18) niet anders besluiten. Uit de vertaling van document nr. 18/4 zou wel blijken dat hij is

overleden door een aanval van de vijand, maar ook hier vormt dit geen sluitend bewijs dat hij zou zijn vermoord als gevolg van een individuele of persoonlijke aanval door de taliban.

Ten vierde moet worden opgemerkt dat er geen geloofwaardigheid kan gehecht worden aan problemen met de taliban die zouden voortvloeien uit het profiel van uw zus H. (...). Uit de beschikbare informatie (het EUAA-rapport Afghanistan. Targeting of Individuals van augustus 2022 [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_08\\_EUAA\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Targeting\\_of\\_individuals.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf), EUAA cor Query Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments van 4 november 2022 [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_11\\_Q35\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Afghanistan\\_update\\_1\\_July\\_31\\_October\\_2022.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_11_Q35_EUAA_COI_Query_Response_Afghanistan_update_1_July_31_October_2022.pdf), de EUAA Country Guidance Afghanistan van januari 2023 (<https://euaa.europa.eu/publications/country-guidance-afghanistan-january-2023>) en de EUAA Afghanistan Country Focus van december 2023, beschikbaar op [https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023\\_12\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Country\\_Focus\\_EN.pdf](https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023_12_COI_Report_Afghanistan_Country_Focus_EN.pdf)), blijkt dat er in het algemeen geen sprake is van een situatie waarin alle humanitair personeel te maken krijgt met vervolging. Eventuele vervolging van personen met dit profiel hangt af van specifieke elementen, zoals onder andere gender, (gepercipieerde) links met bepaalde partijen in het conflict en betrokkenheid bij activiteiten die ingaan tegen de normen en waarden van de taliban of die gepercipieerd worden als ingaand tegen de belangen van de taliban. Uit uw verklaringen blijkt echter niet dat uw zus H. (...) persoonlijk werd gevisieerd omwille van haar activiteiten in de humanitaire organisaties waar ze werkte. Rekening houdend met de aanwezige informatie, die geen situatie schetst waarin personen met het profiel van uw zus in het algemeen vervolgd worden, kan aan de problemen die zij zou kennen of gekend heeft slechts weinig geloof worden gehecht. Wanneer werd gevraagd of zij zelf ooit persoonlijke problemen kende omwille van haar werk als verpleegkundige, had u het enkel over aanvallen door de taliban die niet tegen haar persoonlijk gericht waren (CGVS, 24 mei 2023, pagina 14). Toen ter bevestiging werd gevraagd of zij ooit individuele problemen heeft gekend omwille van haar werk, vertelde u over problemen die ze kent omwille van het dragen van haar hijab of omwille van het feit dat ze geen mannelijke begeleider heeft. U verklaarde voorts dat de taliban dat altijd vragen voor vrouwen en dat dat de dagelijkse lasten zijn die ze ondervindt (CGVS, 24 mei 2023, pagina 15). Opnieuw werd u gevraagd of ze geen problemen ondervindt omwille van haar werk, waarbij u niet verder kwam dan te herhalen wat u eerder verklaarde (CGVS, 24 mei 2023, pagina 15). Wanneer u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud ter bevestiging werd gevraagd of uw zus problemen heeft gekend met de taliban, zij u plots wel dat ze dreigingen heeft ontvangen toen ze in Braq stichting werkte (CGVS, 19 juli 2023, pagina 12). Gevraagd van wie die bedreigingen toen kwamen, zei u het niet te weten maar zei u wel dat het de taliban was. Toen u gevraagd werd om welke reden u die problemen niet eerder vermeldde, zei u niet te hebben opgelet. Gevraagd om welke reden de organisatie toen werd bedreigd, zei u de reden niet te kennen en verklaarde u voorts dat het niet de enige stichting was die problemen had met de taliban. Wanneer dan gevraagd werd of die bedreigingen aan de stichting waren gericht of individueel aan uw zus, zei u dat het algemeen gericht was aan de stichting en dat daarom de stichting voor een tijd gesloten was. Toen dan gevraagd werd of uw zus tot op heden dus geen individuele problemen heeft gekend, antwoordde u bevestigend en zei u louter dat alle bureaus gesloten zijn en uw zus niet naar haar werk mocht (CGVS, 19 juli 2023, pagina 12). Bijgevolg kan er geen individuele vrees in hoofde van uw zus worden aangenomen. Het is daarbij ook zeer opmerkelijk en bedenkelijk dat uw zus nog zou worden tegengehouden op regelmatige basis maar zij nooit wordt aangesproken over de inhoud van haar job, noch wordt aangesproken omtrent het profiel van uw vader, uw broer R. (...) of wordt aangesproken om te vragen naar u of uw broer S. (...). Dat laatste is niet aannemelijk en doet opnieuw sterk afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen in verband met de problemen van uw familie en uzelf met de taliban of de neven van uw vader. De documenten in verband met het werk van uw zus H. (...) (zie administratief dossier, groene map, documenten nr. 24) bieden ook enkel het bewijs van haar werk en activiteiten, hetgeen ook niet ter discussie staat. Het bevat daarentegen geen bewijs van de door u voorgehouden problemen met de taliban.

Ten vijfde kunnen ook uw verklaringen met betrekking tot uw eigen problemen allerm minst overtuigen. U verklaarde dat u werd gevisieerd door de taliban omwille van het administratief werk na het overlijden van uw broer en omdat u nu in contact was met de overheid (CGVS, 24 mei 2023, pagina 18 en CGVS, 19 juli 2023, pagina 12). Toen u echter gevraagd werd hoe de neven van uw vader konden weten dat u daarmee bezig was en ook geld ontving van de overheid, dan moest u het antwoord schuldig blijven (CGVS, 19 juli 2023, pagina 12). U werd de vraag opnieuw gesteld, waarop u zei dat ze overal mensen hadden. Gevraagd om welke reden ze dan niets konden doen, kon u geen antwoord geven. U verklaarde dan plots wel dat de laatste tijd voor de machtsovername de situatie niet zo goed was en de taliban wel een paar mensen hadden

vermoord in de stad (CGVS, 19 juli 2023, 13). Opnieuw rijst de vraag om welke reden jullie dan werden gespaard ondanks de door u voorgehouden problemen die jullie hadden en slaagt u er niet in aan te tonen om welke reden jullie situatie anders was. Gevraagd om welke reden het 7 jaar lang na het overlijden van uw broer louter bij telefoontjes bleef, bleef u volhouden met te verklaren dat het voor hen niet mogelijk was om zomaar rechtstreeks te komen en u te vermoorden, dat u woonde in een omgeving met veel mensen van de overheid en dat u voorzichtig was en 's nachts niet naar buiten ging (CGVS, 19 juli 2023, pagina 13). U verklaarde dat het voor u moeilijk was om in de stad zomaar vrij rond te lopen (CGVS, 24 mei 2023, pagina 13). Dit staat echter haaks op uw verklaringen dat u wel rondliep met de vicecommandant van de politie (CGVS, 24 mei 2023, pagina 18) en u zich voortbewoog in de stad om naar alle overheidsdiensten te gaan om de pensioenen van uw broer en uw vader te kunnen ontvangen (CGVS, 24 mei 2023, pagina 20). Bovendien strookt dit ook niet met uw verklaring dat uw zus enkel wordt aangesproken over het dragen van haar hijab maar niet over persoonlijke problemen of de vete uw familie (CGVS, 24 mei 2023, pagina 15). U haalde aan dat de taliban u zouden gezien hebben samen met de vicecommandant van de derde wijk van de politie en u beschuldigd werd van spionage en ze u daarom nooit in leven zullen laten (CGVS, 24 mei 2023, pagina 18). Op welke manier ze gezien zouden hebben dat u met hem rondliep, maar dan niet in de mogelijkheid waren om effectief actie te ondernemen ten aanzien van u, blijft een groot vraagteken en is niet aannemelijk. U verklaarde dat het doel van de taliban was om jullie te vernietigen, maar toch blijft u vasthouden aan het feit dat u door hen louter werd opgebeld en dat ze tegen u nooit daadwerkelijk actie hebben ondernomen of fysieke bedreigingen hebben geuit (CGVS, 24 mei 2023, 20). Bijgevolg is het zeer twijfelachtig in hoeverre u de taliban daadwerkelijk vreest en in welke mate u daadwerkelijk werd bedreigd. Toen u gevraagd werd of het bij telefonische bedreigingen is gebeven, zei u dat het via de telefoon was en dat de taliban u zeker hadden vermoord als ze de kans hadden gehad. Tegelijkertijd verklaart u dat u werd gevolgd (CGVS, 24 mei 2023, 20). Opnieuw slaagt u er dus niet in concreet en aannemelijk te maken hoe het voor de taliban mogelijk was om u te volgen maar ze het steeds bij louter telefonische bedreigingen hielden als hun doel was om jullie uit te schakelen (CGVS, 24 mei 2023, 20), zoals u zelf beweerde. Voorts laat u ook na aan te tonen hoe de taliban u zagen en hoe ze wisten dat u die bedragen ontving als gevolg van het overlijden van uw vader en broer. Enerzijds beweert u dat het in de wijk in Jalalabad waar u woonde veilig was omdat daar het bureau van de politie was (CGVS, 24 mei 2023, 21), maar anderzijds verklaart u wel dat de taliban u zagen met de vicecommandant van de politie en dat u door hen werd gevolgd (CGVS, 24 mei 2023, 20). Hoe zij dan, ondanks de veilige situatie, in staat waren u toch te achtervolgen en uw telefoonnummer te bekomen om u herhaaldelijk telefonisch te bedreigen, is een vraagteken en doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen. U haalde ook aan dat de neven van uw vader die bij de taliban waren waarmee jullie problemen kenden, grote figuren waren bij de taliban (CGVS, 24 mei 2023, 21). Des te meer is het dus bijzonder eigenaardig dat ze het al die tijd bij telefonische bedreigingen hielden en nooit overgingen tot actie. Gevraagd hoe het met uw maternale oom ging, zei u dat er met uw maternale oom niets is gebeurd en hij niets te maken heeft met jullie problemen omdat uw moeder nu is overleden (CGVS, 24 mei 2023, 23). Dat hij echter nooit is aangesproken door de taliban met de vraag waar u naartoe was of nooit werd aangesproken om te vragen naar S. (...), is weinig aannemelijk. Toen u gevraagd werd naar bepaalde maatregelen die u nam na het overlijden van uw broer om uzelf en uw familie in veiligheid te stellen, haalde u aan te hebben gekozen om te gaan wonen in een regio die veilig was voor de taliban en dat jullie met weinig mensen contact hadden (CGVS, 24 mei 2023, 22). Opnieuw is het dan een vraagteken hoe de taliban aan uw telefoonnummer geraakte en hoe ze dan in staat waren om u te volgen. Gevraagd hoe de taliban aan uw telefoonnummer is geraakt, bleef u ook vaag in uw antwoorden. U verklaarde dat in het dorp uw paternale tante met haar man woonde en er ook nog andere dorpelingen zijn maar dat u niet kan zeggen van waar ze uw nummer hebben gevonden (CGVS, 19 juli 2023, p. 14). Dat u geen concrete informatie heeft over hoe ze aan uw telefoonnummer zijn geraakt, laat staan geen inspanning hebt geleverd om die informatie te bekomen, bijvoorbeeld van uw paternale tante uit het dorp, doet opnieuw afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw voorgehouden problemen, omdat u op die manier zou kunnen nagaan welke voorzorgen u had kunnen nemen om verdere problemen te vermijden. U verklaarde eerder dat jullie jullie adres geheim hielden, maar gevraagd waarom u dan nooit uw telefoonnummer veranderde volgend op de bedreigingen die u zou hebben ontvangen, kwam u niet verder dan te verklaren dat het geen zin had om van nummer te veranderen omdat ze u als doelwit hadden gekozen (CGVS, 19 juli 2023, pagina 14). Het getuigt van weinig consistentie waar u enerzijds beweert dat het geheim houden van jullie adres een adequate voorzorgmaatregel is die jullie zouden genomen hebben, maar anderzijds ook aanhaalt dat het geen zin zou hebben gehad om van telefoonnummer te veranderen en u er ook niet in slaagt aan te geven hoe de taliban aan uw telefoonnummer zouden zijn geraakt. U werd dan ook nog de vraag gesteld hoe het komt dat de taliban jullie adres nooit hebben gevonden, daar u wel verklaarde dat u werd gevolgd. Daarop zei u plots dat

*u niet werd gevolgd. Tegelijkertijd verklaart u wel dat ze wisten wat u deed, waar u naartoe ging en de taliban wisten waarmee u bezig was (CGVS, 19 juli 2023, 14). Deze verklaringen getuigen van weinig consistentie en lijken op loutere ad hoc verklaringen, hetgeen verder afbreuk doet aan uw geloofwaardigheid. Wanneer u gevraagd werd hoe het komt dat de taliban wisten waar u naartoe ging en wat u deed maar nooit iets hebben gedaan tegen u, dan zei u dat ze de tijd niet hadden gehad en de tijd nog niet was aangekomen om iets te doen tegen u (CGVS, 19 juli 2023, 15). Daarbij moet er gewezen worden op het feit dat uw broer reeds om het leven is gekomen in 1395, hetgeen reeds 6 of 7 jaar geleden is. Dat de taliban in al die jaren niet de tijd of mogelijkheid zouden gehad hebben om u daadwerkelijk op te zoeken, gelet op het feit dat ze wel op de hoogte waren van uw gaan en staan en u ook zelf aanhaalde dat de situatie veranderde in de periode voor de machtsovername, is niet aannemelijk en doet sterk afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden problemen. Er werd tijdens de persoonlijke onderhouds ook gesproken over een zekere Aj. (...) die politiecommandant was en waarmee u ook nauwe contacten had. U verklaarde echter dat de taliban u er nooit mee confronteerden dat u met hem specifiek rondliep. Gevraagd waarom ze u daarover nooit aanspraken, leek u zelf niet goed te weten om welke reden u nu eigenlijk door de taliban geïnterviewd werd. U vertelde dat u niet weet wat de taliban bedoelden en stelde zelf de vraag of het was omdat u samen met Aj. (...) rondliep of omdat u naar de bureau's van de overheid ging maar stelde simpelweg dat het voor de taliban in beide gevallen ging om de overheid (CGVS, 19 juli 2023, pagina 16). Dat u de precieze reden of aanleiding voor uw vrees voor de taliban zo weinig concreet kan maken, doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen.*

*Bovendien moet worden opgemerkt dat, wanneer u gevraagd werd of er nog iets is gebeurd met uw familie in de periode tussen het overlijden van uw vader in 1385 en het moment waarop uw broer zich aansloot bij het leger in 1391, u enkel zei dat uw ooms M. D. (...) en M. A. (...) vermoord zijn (CGVS, 19 juli 2023, pagina 7). Voorts verklaarde u dat M. D. (...) is overleden in 1389 en M. A. (...) in 1390 (CGVS, 19 juli 2023, pagina 7). Dat wil dus zeggen dat er minstens gedurende 4 jaar lang geen concrete problemen zijn geweest voor uw familie. U werd namelijk ter bevestiging gevraagd of jullie in die jaren bedreigingen ontvingen, waarop u zei van niet omdat jullie toen in de stad woonden maar dat ze wel al jullie huizen en gronden hadden afgenomen (CGVS, 19 juli 2023, pagina 8). Wanneer bovendien gevraagd werd of de taliban na uw vertrek en het vertrek van uw broer S. (...) nog zijn langs geweest bij uw familie, zei u van niet. Gevraagd om welke reden niet, moest u het antwoord schuldig blijven en verklaarde u louter dat u hier bent, uw broer in Iran en enkel de vrouwen en kinderen daar zijn maar dat u niet kon zeggen waarom ze niet gekomen zijn (CGVS, 19 juli 2023, pagina 19). U verklaarde ook dat de taliban nooit gevraagd hebben aan uw maternale oom en uw zussen waar u en uw broer waren en dat de taliban weten dat jullie er niet meer zijn (CGVS, 19 juli 2023, pagina 19). Dat de taliban dus sinds uw vertrek ten tijde van de machtsovername, a fortiori toen uw broer S. (...) nog in Afghanistan was, en ook na het vertrek van uw broer S. (...) nooit meer zijn langs geweest bij uw familie, is uiterst bedenkelijk gelet op de problemen die jullie zouden gehad hebben, en doet concluderen dat er geen geloof kan gehecht worden aan de door u voorgehouden problemen, laat staan aan het actuele karakter van uw vrees, die a priori al niet werd aangetoond.*

*Ten zesde kan ook aan uw verklaringen omtrent het gevaar dat uw broer S. (...) nog zou gelopen hebben in Afghanistan na uw vertrek geen geloof gehecht worden. Gevraagd hoe het ging met uw broer in Afghanistan na uw vertrek, vertelde u dat hij als een soort gevangene leefde, hij heel bang was en angst voelde. Toen u dan gevraagd werd of uw broer bedreigingen ontvangen heeft omwille van dezelfde problemen als u, kwam u niet verder dan te verklaren dat ze u bedreigd hebben en u bent gevlucht en dat ze uw broer niet in leven zullen laten (CGVS, 24 mei 2018, 22). Nogmaals werd u gevraagd of hij ooit persoonlijk bedreigd is na uw vertrek, waarop uw verklaringen opnieuw zeer beperkt waren. U vertelde dat uw broer en het hele gezin een soort ondergedoken leven leidde, dat niemand wist over jullie woonplaats maar dat de taliban nu de macht in handen hebben en zij alles kunnen doen (CGVS, 24 mei 2023, 22). U verklaarde tijdens het eerste interview dat uw broer S. (...) ongeveer 8 of 9 maanden in Iran was (CGVS, 24 mei 2023, pagina 5) en verklaarde later dat hij bij het tweede interview zich in Turkije bevond (CGVS, 19 juli 2023, pagina 17). Indien S. (...) eind mei 2023 slechts 8 of 9 maanden in Iran was, zou dat betekenen dat hij pas in september of oktober 2022 uit Afghanistan is vertrokken. U bent echter reeds bij de machtsovername vertrokken (CGVS, 24 mei 2023, pagina 16) en dus midden augustus 2021 (zie administratief dossier, blauwe map, nr. 4). Dat zou betekenen dat S. (...) nog gedurende één jaar in Afghanistan is gebleven. Gevraagd of hij in die periode nog problemen heeft gekend, zei u dat hij geen problemen had maar leefde zoals in een gevangenis (CGVS, 19 juli 2023, pagina 17). Wanneer u gevraagd werd hoe het komt dat uw broer in al die tijd geen concrete problemen heeft gekend, gelet op de bekendheid van het overheidsgezinde karakter van de wijk waarin jullie woonden*

(CGVS, 24 mei 2023, pagina 4), zei u plots dat uw broer heel jong was en dat iedereen is weggegaan van daar en de taliban daarom niets deden tegen de vrouwen en kinderen (CGVS, 19 juli 2023, pagina 18). Die verklaring is allerm minst aannemelijk. Tijdens het eerste interview heeft u namelijk bevestigd dat uw broer reeds 20 jaar oud was (CGVS, 24 mei 2023, pagina 5). Dat betekent dat hij op het ogenblik van de machtsovername, in augustus 2021 (zie administratief dossier, blauwe map, nr. 4), al een leeftijd had van 18 jaar en dus niet langer minderjarig was en al zeker niet kon beschouwd worden als kind dat door de taliban met rust zou gelaten worden. In deze moet namelijk worden opgemerkt worden dat u zelf nog een jonge leeftijd had ten tijde van het overlijden van uw broer R. (...) en dus de start van uw problemen en ook dat de taliban niet weerhield u telefonisch te bedreigen, zoals u zelf beweert. Toen u bovendien werd geconfronteerd met het feit dat u in het eerste persoonlijk onderhoud de leeftijd van uw broer S. (...) van 20 jaar zelf bevestigd hebt, verklaarde u louter dat u dat niet exact gezegd heeft en u dat niet bedoelde (CGVS, 19 juli 2023, pagina 18). Die verklaring kan allerm minst voldoen en toont ook het ad hoc en tegenstrijdig karakter aan van uw verklaringen, hetgeen uw geloofwaardigheid allerm minst ten goede komt. De foto's van uw broer S. (...) in Iran die u voorlegt (zie administratief dossier, groene map, document nr. 20) tonen de door u voorgehouden problemen niet aan.

Bovendien kan uit de foto's die u voorlegt van uw broer S. (...) in Iran niet afgeleid worden wanneer zij genomen werden en kunnen zij dus ook geen bewijs vormen van het moment van vertrek van uw broer uit Afghanistan.

Naast de profielen van uw familieleden en de problemen die daaruit zouden zijn voortgevloeid met de taliban, haalt u ook aan dat u meer specifiek problemen heeft met de neven van uw vader die bij de taliban zijn aangesloten. Aan de geloofwaardigheid van het familiale of persoonlijke karakter van die problemen wordt echter sterk getwijfeld, gelet op het feit dat u over bijzonder weinig concrete informatie beschikt wat betreft het profiel van die neven en hun activiteiten. U haalt aan niet te weten waar ze actief waren, in het dorp of de stad. Tegelijkertijd geeft u aan dat al uw problemen door hen kwamen (CGVS, 24 mei 2023, pagina 11). Het is op zijn minst toch opmerkelijk dat u niet zou weten waar zij actief zijn als al jullie bedreigingen van hun afkomstig zijn. Wanneer u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud gevraagd werd waar zij actief waren, zei u opnieuw dat u het niet precies wist maar dat ze daar in Ahmadkhel en Pira Khel in de regio waren. Gevraagd naar hun activiteiten kon u enkel aangeven dat de vader van de neven, genaamd T. M. (...), zichzelf zag als Malek. Voorts zei u dat ze mensen vermoordden en mensen bang waren van hen. Concreet werd u dan gevraagd wat Ab. (...) deed als hij naar het dorp kwam bijvoorbeeld, waarop u zei dat u niet zo veel tijd had om over hun te informeren omdat u bezig bent met uw eigen leven en problemen, dat u naar school gaat en zorgt voor uw familie. U zei nog dat hun werk of activiteit toen was om mensen mee te nemen, te slaan en hen onder druk te zetten (CGVS, 19 juli 2023, pagina 10). Dat u geen tijd zou hebben om te informeren naar de aanwezigheid en activiteiten van belangrijke talibanleden met wie u en uw familie nota bene al jaren problemen zouden kennen, is bijzonder opmerkelijk en doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen met betrekking tot jullie problemen met hen. Gevraagd wat hun posities precies waren en hoe belangrijk die neven van uw vader bij de taliban waren, zei u het niet precies te weten maar haalde u wel aan dat zij zo belangrijk waren dat één van de broers als provinciale gouverneur van Nangarhar werd voorgesteld (CGVS, 19 juli 2023, pagina 10). Wanneer gevraagd werd of zij de leiding hadden over bepaalde personen, kwam u niet verder dan te verklaren dat ze waarschijnlijk wel de leiding hadden want dat als één broer als provinciegouverneur werd aangesteld, dat betekent dat ze veel macht hebben (CGVS, 19 juli 2023, pagina 10). Het valt hierbij op te merken dat u zich in uw verklaringen sterk beperkt tot louter vage en oppervlakkige verklaringen en dat u over weinig concrete informatie beschikt omtrent de personen waarmee jullie al die jaren in persoonlijk conflict zouden zijn. Er kan verwacht worden dat u over gedetailleerde en uitgebreide informatie beschikt wat betreft hun vroegere en huidige activiteiten, gelet op het feit dat u en uw broer S. (...) ook na de dood van uw broer R. (...) nog het land hebben moeten verlaten en gelet op uw verklaringen dat zij daar nu nog steeds actief zouden zijn (CGVS, 19 juli 2023, pagina 10-11). U verklaarde namelijk dat T. M. (...) daar nu een soort Malek is in het dorp en ze hun posten daar hebben (CGVS, 19 juli 2023, pagina 11). Het feit dat u danig aan de oppervlakte blijft in uw verklaringen wat betreft hun rol en activiteiten en ook geen enkele blijk geeft van inspanning om die informatie te bekomen gelet op uw verzoek om internationale bescherming, doet sterk afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen wat betreft jullie voorgehouden familieband en het persoonlijk karakter van de vete of problemen die u met hen zou hebben.

Tot slot haalde u ook nog problemen aan in verband met jullie huis en bijhorende gronden die door de neven van uw vader bij de taliban zijn ingenomen (CGVS, 19 juli 2023, pagina 20). Ook die verklaringen kunnen echter niet overtuigen. U haalde echter aan dat die gronden zijn ingenomen nadat jullie al waren verhuisd uit jullie dorp naar Jalalabad stad en dat er verder geen betwistingen meer zijn geweest omtrent die gronden (CGVS, 19 juli 2023, pagina 20). Bijgevolg bent u er niet in geslaagd in verband met deze problemen nog aan te tonen dat er op dit ogenblik, wat u betreft, een actuele en gegronde vrees voor vervolging in de zin van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 bestaat.

Gezien het geheel van de bovenstaande vaststellingen heeft u niet aannemelijk gemaakt Afghanistan te hebben verlaten omwille van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of omdat u een reëel risico zou lopen te worden geconfronteerd met de doodstraf of executie, of met foltering, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing. Bijgevolg moet u zowel de vluchtelingenstatus als de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, 52, a) en b) van de Vreemdelingenwet worden geweigerd.

De documenten die u neerlegt doen geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen, zoals hierboven reeds meermaals werd gemotiveerd. Ook wat betreft de andere documenten die hierboven nog niet werden besproken, moet worden opgemerkt dat zij geen afbreuk doen aan bovenstaande vaststellingen. Wat betreft de elektronische taskara's van uzelf, uw broer S. (...) en uw drie zussen (zie administratief dossier, groene map, document nr. 1), de foto's en taskara's van uw ouders (zie administratief dossier, groene map, document nr. 3), de taskara van uw broer R. (...) (zie administratief dossier, groene map, document nr. 14), de foto's waarop uw familie is te zien (zie administratief dossier, groene map, document nr. 19) en het uittreksel van de familiesamenstelling (zie administratief dossier, groene map, document nr. 22), moet worden opgemerkt dat deze louter betrekking hebben op jullie identiteit en familieband, hetgeen in deze niet ter discussie staat. Ook de documenten in verband met de scholing die u ontvangen heeft hier in België (zie administratief dossier, groene map, document nr. 21) houden geen verband met de door u voorgehouden problemen en vrees (zie infra). Wat betreft het document dat door u werd aangegeven als de overlijdensakte van uw moeder (zie administratief dossier, groene map, document nr. 23) moet worden opgemerkt dat deze geen betrekking heeft op het overlijden van uw moeder, noch houdt zij verband met de door u voorgehouden vrees. In deze moet ook worden opgemerkt dat uit de vertaling van document nr. 7/9 blijkt dat uw moeder N. (...) reeds als overleden staat aangeduid, terwijl de akte van gezinssamenstelling werd afgegeven op 21/10/1388. Uw moeder N. (...) zou echter volgens uw verklaringen overleden zijn in 1394 (CGVS, 24 mei 2023, pagina 5), maar volgens het document dat u voorlegt zou zij bijgevolg minstens 6 jaar voordien reeds overleden zijn. De herhaaldelijke tegenstrijdigheid van uw verklaringen met de door u voorgelegde documenten doen opnieuw afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen en de authenticiteit van de voorgelegde documenten op zich. Voort het overige moet worden opgemerkt dat blijkt uit objectieve informatie waarover het CGVS beschikt dat in Afghanistan en zelfs daarbuiten zeer gemakkelijk op niet-reguliere wijze, via corruptie en vervalsers, Afghaanse 'officiële' documenten kunnen verkregen worden. Veel Afghaanse documenten zijn, ook na gedegen onderzoek door Afghaanse deskundigen, niet van authentieke documenten te onderscheiden. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw relaas te herstellen (zie de COI Focus Afghanistan: Corruptie en documentenfraude van 14 januari 2021 (beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi\\_focus\\_afghanistan\\_corruptie\\_en\\_documentenfraude\\_20210114\\_0.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_afghanistan_corruptie_en_documentenfraude_20210114_0.pdf))).

Volledigheidshalve merkt het CGVS op dat uw opmerkingen over de notities van het persoonlijk onderhoud die u via uw advocaat aan het CGVS overmaakte op 2 juni 2023 evenmin in staat zijn om de beoordeling van uw verzoek om te buigen. Uw opmerkingen werden zorgvuldig onderzocht, maar maken het niet mogelijk om de verschillende argumenten die hierboven zijn ontwikkeld te weerleggen of om een ander licht te werpen op de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming.

Naast de toekenning van de vluchtelingenstatus kan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, 52 van de Vreemdelingenwet.

Overeenkomstig artikel 48/4, 52, c) van de Vreemdelingenwet wordt de status van subsidiaire bescherming toegekend aan een verzoeker die niet in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus, maar ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst terugkeert, hij een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het geval een internationaal of binnenlands gewapend conflict.

Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Afghanistan wordt de EUAA Country Guidance: Afghanistan van januari 2023 (beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidanceafghanistan-january-2023>) in rekening genomen.

In de EUAA Country Guidance wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er minstens sprake moet te zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance wordt er op gewezen dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie rekening moet gehouden worden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is; (v) het aantal burgerslachtoffers; (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict de provincie ontvluchten; en (vii) verdere impact van het geweld.

In de objectieve informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt, worden voornoemde aspecten in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Afghanistan. Er wordt ook met andere indicatoren rekening gehouden: enerzijds bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar anderzijds, indien de hierboven vermelde indicatoren niet voldoende zijn om het reëel risico voor burgers te beoordelen, ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de regio van herkomst.

Uit een grondige analyse van de veiligheidssituatie (zie EASO Afghanistan Security Situation Update van september 2021, beschikbaar op [https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2021\\_09\\_EASO\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Security\\_situation\\_update.pdf](https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2021_09_EASO_COI_Report_Afghanistan_Security_situation_update.pdf), EASO Afghanistan Country Focus van januari 2022, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_01\\_EASO\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Country\\_focus.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_01_EASO_COI_Report_Afghanistan_Country_focus.pdf), de COI Focus Afghanistan. Veiligheidssituatie van 5 mei 2022, beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi\\_focus\\_afghanistan\\_veiligheidssituatie\\_20220505.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_afghanistan_veiligheidssituatie_20220505.pdf), EUAA Afghanistan Security Situation van augustus 2022, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_08\\_EUAA\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Security\\_situation.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Security_situation.pdf), de EUAA cor Query Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments van 4 november 2022, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_11\\_Q35\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Afghanistan\\_update\\_1\\_July\\_31\\_October\\_2022.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_11_Q35_EUAA_COI_Query_Response_Afghanistan_update_1_July_31_October_2022.pdf) en de EUAA Afghanistan Country Focus van december 2023, beschikbaar op [https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023\\_12\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Country\\_Focus\\_EN.pdf](https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023_12_COI_Report_Afghanistan_Country_Focus_EN.pdf)) blijkt dat de veiligheidssituatie sinds augustus 2021 sterk gewijzigd is in vergelijking met de periode voordien, die gekenmerkt werd door een gewapende strijd tussen de toenmalige overheid en de Taliban. Het einde van deze strijd ging gepaard met een sterke afname van het conflict-gerelateerd geweld en met een sterke daling van het aantal burgerslachtoffers.

Sinds de machtsovername van de Taliban is het niveau van willekeurig geweld in Afghanistan significant gedaald. De VN Human Rights Council stelde in maart 2022 dat, hoewel sporadisch geweld nog plaatsvond, burgers nu in relatieve vrede kunnen leven. In vergelijking met dezelfde periode het jaar voordien daalden tussen 19 augustus en 31 december 2021 het aantal 'armed clashes', luchtaanvallen en incidenten met IED's allen met meer dan 90%. Dit lagere niveau van willekeurig geweld zette zich door in 2022, en een verdere daling van het aantal veiligheidsincidenten zette zich door in 2023.

In de eerste 21 maanden na de machtsovername (15 augustus 2021 tot 30 mei 2023) registreerde UNAMA <https://unama.unmissions.org/impact-improvised-explosive-devices-civilians-afghanistan> in totaal 3.774 burgerslachtoffers (waarvan 1.095 dodelijke). Hiervan viel meer dan een derde (1.218) te betreuren bij IEDaanvallen op (vnl. sjitische) gebedshuizen en 345 bij andere aanslagen op de Hazara-gemeenschap. IED's maakten in deze periode in totaal 2.814 slachtoffers, waarvan 701 dodelijke. 'Explosive remnants of war' waren verantwoordelijk voor 639 slachtoffers en 148 burgers werden het slachtoffer van 'targeted killings'. In de meest recente periode, van 1 juli 2022 tot 30 september 2023, registreerde UCDP in totaal 619

*burgerslachtoffers (bij 302 incidenten waarin minstens één burger het leven liet). Bijna een kwart van deze slachtoffers viel bij vier grote aanslagen in de periode augustus-november 2022, die gericht waren tegen gebedshuizen en de sjjiitische gemeenschap.*

*Het geweld dat actueel nog plaatsvindt, is voornamelijk doelgericht van aard, waarbij enerzijds sprake is van acties van de Taliban tegen voornamelijk leden van de voormalige ANSF alsook tegen bijvoorbeeld ex-overheidsmedewerkers, journalisten en aanhangers van ISKP. Anderzijds wordt er gerapporteerd over confrontaties tussen de Taliban en het National Resistance Front, voornamelijk in Panjshir en aangrenzende noordelijke regio's, en over aanslagen door ISKP, die voornamelijk gericht zijn tegen leden van de Taliban en tegen sjjiitische burgers. Zowel de activiteiten van anti-Taliban verzetsgroepen en aanslagen door ISKP als de impact van hun acties op de burgerbevolking kenden in de loop van 2023 een sterke terugval na operaties van de Taliban tegen deze groeperingen.*

*ISKP heeft in Afghanistan geen controle over grondgebied en gebruikt in haar gerichte aanslagen tegen de Taliban dezelfde tactieken die eerder werden gebruikt door de Taliban, zoals zelfmoordaanslagen, bembommen, magnetische bommen en targeted killings. Hoewel veel van deze acties en aanslagen gebeuren zonder rekening te houden met mogelijke collateral damage onder burgers, is het duidelijk dat gewone Afghaanse burgers niet het voornaamste doelwit zijn en de impact ervan op burgers beperkt is. Afghanistan werd kort na de machtsovername getroffen door enkele grote aanslagen die onder meer de sjjiitische minderheid viseerden en werden opgeëist door ISKP. Na een kalmere periode in het einde van 2021 en de eerste maanden van 2022 was er sinds april 2022 opnieuw sprake van aanslagen die voornamelijk plaatsvonden in Kabul en gericht waren tegen de sjjiitische gemeenschap aldaar. In de loop van 2023 daalde het aantal aanslagen van ISKP tegen sjjiieten en leek ISKP zich eerder te concentreren op aanslagen tegen de Taliban. Het aantal aan ISKP toegeschreven aanvallen daalde significant na operaties van de Taliban tegen deze groepering in de loop van 2023.*

*ACLED en UCDP registreerden in de periode van 1 juli 2022 tot 30 september 2023 het grootste aantal veiligheidsincidenten in Kabul, gevolgd door Takhar en Panjshir. De provincie Kabul telde in deze periode het hoogste aantal burgerslachtoffers, gevolgd door Takhar, Panjshir, Badakshan en Baghlan. Ongeveer 40% van het aantal burgerslachtoffers viel in deze laatste provincies en dit hoofdzakelijk in de periode tussen juli en oktober 2022.*

*De vastgestelde daling van het geweld heeft verder als gevolg dat de wegen significant veiliger werden, waardoor burgers zich veiliger over de weg kunnen verplaatsen.*

*In de maanden voorafgaand aan de machtsovername door de Taliban was er sprake van een sterke toename van het aantal intern ontheemden. Deze waren afkomstig uit quasi elke provincie van Afghanistan. Na de machtsovername en het einde van het conflict is er een significante daling in het aantal intern ontheemden (-96%) en is ontheemding ten gevolge van conflict vrijwel volledig gestopt. UNOCHA rapporteerde in de periode van 1 juli 2022 tot 22 augustus 2023 in totaal 2.205 (315 families) nieuwe intern ontheemden in Afghanistan, allen afkomstig uit Panjshir. Ontheemding ten gevolge de economische situatie en natuurrampen kende een sterke stijging.*

*De machtsovername door de Taliban heeft een impact gehad op de aanwezigheid van bronnen in het land en op de mogelijkheid om verslag uit te brengen. Er kan opgemerkt worden dat, in vergelijking met de periode voor de machtsovername waarin bijzonder veel bronnen en organisaties in Afghanistan actief waren en over de veiligheidssituatie rapporteerden, heden minder gedetailleerde en betrouwbare informatie over de situatie in Afghanistan voorhanden is. Er moet echter worden vastgesteld dat de berichtgeving uit en over het land niet is gestopt, dat tal van bronnen nog steeds beschikbaar zijn en nieuwe bronnen zijn verschenen. Bovendien zijn verschillende gezaghebbende experts, analisten en (internationale) instellingen de situatie in het land blijven opvolgen en rapporteren zij over gebeurtenissen en incidenten. De verbeterde veiligheidssituatie heeft verder als gevolg dat meer regio's dan vroeger toegankelijk zijn. Er kan dan ook besloten worden dat er actueel voldoende informatie beschikbaar is om het risico voor een burger om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld te kunnen beoordelen.*

*Uit de beschikbare informatie blijkt dat er sprake is van een significante daling van het willekeurig geweld in geheel Afghanistan, en dat de incidenten die zich wel nog voordoen hoofdzakelijk doelgericht van aard zijn.*

*De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en houdt onder andere rekening met het sterk afgenomen aantal incidenten en burgerslachtoffers, de typologie van het geweld, het beperkt aantal conflict-gerelateerde incidenten en de beperkte intensiteit van deze incidenten, het aantal slachtoffers in verhouding met het totale bevolkingsaantal, de impact van dit geweld op het leven van de burgers en de vaststelling dat veel burgers terugkeren naar hun regio van herkomst.*

*Na grondige analyse van de beschikbare informatie is de Commissaris-generaal tot de conclusie gekomen dat er actueel geen aanwijzingen zijn dat er in Afghanistan een situatie zou bestaan waarbij een burger louter door zijn aanwezigheid in het land een reëel risico zou lopen om blootgesteld te worden aan een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon in de zin van artikel 48/4, 52, c) van de Vreemdelingenwet. Er mag van uitgegaan worden dat indien er actueel situaties zouden zijn die van die aard zouden zijn dat een burger louter omwille van zijn aanwezigheid in het land een risico op ernstige schade zou lopen in de zin van artikel 48/4, 52, c) van de Vreemdelingenwet, zoals situaties van open combat of van hevige of voortdurende gevechten, er informatie of minstens indicaties zouden zijn in die richting.*

*U bracht zelf geen informatie aan waaruit het tegendeel blijkt. U laat na het bewijs te leveren dat u specifiek geraakt wordt, om redenen die te maken hebben met uw persoonlijke omstandigheden, door een reëel risico als gevolg van het willekeurig geweld in Afghanistan. Evenmin beschikt het CGVS over elementen die erop wijzen dat er in uw hoofde omstandigheden bestaan die ertoe leiden dat u een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld.*

*Overeenkomstig artikel 48/4, 2, b) van de Vreemdelingenwet wordt de status van subsidiaire bescherming toegekend aan een verzoeker die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade bestaande uit foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing.*

*Naar analogie met de rechtspraak van het Hof van Justitie en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens moet worden benadrukt dat een algemene precaire socio-economische en humanitaire situatie niet zonder meer onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, g 2, b) van de Vreemdelingenwet valt.*

*Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie volgt dat artikel 15, b) van de richtlijn 2004/83/EU (heden richtlijn 2011/95/EU), waarvan artikel 48/4, g 2, b) van de Vreemdelingenwet de omzetting in Belgisch recht vormt, in wezen overeenstemt met artikel 3 van het EVRM (HvJ 17 februari 2009 (GK), Elgafaji t. Staatssecretaris van Justitie, C-465/07, g 28). Uit de rechtspraak van het EHRM volgt dat socio-economische of humanitaire situaties in welbepaalde omstandigheden aanleiding kunnen geven tot een schending van het non-refoulementbeginsel, zoals begrepen onder artikel 3 van het EVRM. Het EHRM maakt hierbij evenwel een onderscheid tussen socioeconomische omstandigheden of een humanitaire situatie die wordt veroorzaakt door actoren, enerzijds, of door objectieve factoren, anderzijds (EHRM 28 juni 2011, nrs. 8319/07 en 11449/07, Sufi en Elmi / Verenigd Koninkrijk, g 278-281).*

*Waar precaire leefomstandigheden worden veroorzaakt door objectieve factoren, zoals ontoereikende voorzieningen als gevolg van een gebrek aan overheidsmiddelen al dan niet in combinatie met natuurlijk voorkomende fenomenen (bijvoorbeeld een medische aandoening of droogte), hanteert het EHRM een hoge drempel en oordeelt het dat enkel "in zeer uitzonderlijke gevallen, wanneer de humanitaire redenen die pleiten tegen de uitwijzing dwingend zijn", een schending van artikel 3 van het EVRM kan worden aangenomen (EHRM 27 mei 2008, nr. 26565/05, N. v. Verenigd Koninkrijk, 55 42-45; EHRM 29 januari 2013, nr. 60367/10, S.H.H. / Verenigd Koninkrijk, 5 75 en 5 92).*

*Wanneer precaire leefomstandigheden het gevolg zijn van het handelen of de nalatigheid van actoren (overheidsactoren of niet-overheidsactoren) kan enkel een schending van artikel 3 van het EVRM worden aangenomen wanneer er een reëel risico bestaat dat de verzoeker bij terugkeer zal terechtkomen in een situatie van extreme armoede die wordt gekenmerkt door de onmogelijkheid om te voorzien in elementaire levensbehoeften zoals voedsel, hygiëne en huisvesting. Deze situatie is echter uiterst uitzonderlijk, en het Europees Hof heeft slechts in twee gevallen besloten tot een schending van artikel 3 EVRM om deze reden, met name in de zaak M.S.S. en in de zaak Sufi en Elmi (EHRM 21 januari 2011, nr. 30696/09, M.S.S. / België en Griekenland, 55 249-254 ; EHRM 28 juni 2011, nrs. 8319/07 en 11449/07, Sufi en Elmi / Verenigd*

Koninkrijk, 282-283; RvV 5 mei 2021, nr. 253 997). In latere rechtspraak benadrukte het EHRM het uitzonderlijke karakter van deze rechtspraak (EHRM 29 januari 2013, nr. 60367/10, S.H.H. / Verenigd Koninkrijk, 55 9091).

Zulke situatie valt, gelet op de rechtspraak van het Hof van Justitie, evenwel niet noodzakelijk onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, 5 2, b) van de Vreemdelingenwet.

Het CGVS betwist noch ontkent dat de algemene situatie en de leefomstandigheden in Afghanistan voor een deel van de bevolking zeer slecht kunnen zijn. Dit betekent niet dat elke Afghaan bij terugkeer zal terechtkomen in een situatie van extreme armoede die wordt gekenmerkt door de onmogelijkheid om te voorzien in elementaire levensbehoeften zoals voedsel, hygiëne en huisvesting. Uit de objectieve landeninformatie blijkt dat sinds augustus 2021 het land en de bevolking in het algemeen verarmd zijn. Na de machtsovername daalde het gemiddelde inkomen met een derde en had Afghanistan af te rekenen met een hoge inflatie. Hoewel de Wereldbank spreekt van een significante stijging van de arbeidsmarktparticipatie in 2022 en 2023, situeert de meerderheid van de jobs zich in de informele sector en bedraagt de werkloosheidsgraad 18% voor mannen en 44% voor vrouwen. UNOCHA geeft aan dat twee derde van de bevolking in 2023 humanitaire hulp nodig heeft. WFP geeft aan dat bij bijna 90% van de bevolking sprake is van onvoldoende voedselconsumptie en volgens de IPC-kwalificatie kent minstens 40% van de bevolking een hoog niveau van acute voedselonzekeerheid.

Het Hof van Justitie heeft tevens verduidelijkt dat artikel 15, b) van de Kwalificatierichtlijn niet noodzakelijkerwijs alle hypothesen dekt die vallen onder het toepassingsgebied van artikel 3 EVRM zoals wordt uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet staat immers niet op zichzelf, maar moet worden gelezen samen met artikel 48/5 van de dezelfde wet, waarin wordt gesteld dat ernstige schade in de zin van artikel 48/4 kan uitgaan van of veroorzaakt worden door: "a) de Staat; b) partijen of organisaties die de Staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen; c) niet-overheidsactoren". Zo stelt het Hof van Justitie in dit verband dat "In artikel 6 van richtlijn 2004/83 wordt een opsomming gegeven van de actoren van ernstige schade, hetgeen de opvatting bevestigt dat dergelijke schade moet voortvloeien uit de gedragingen van derden en dat het dus niet volstaat dat die schade louter het gevolg is van de algemene tekortkomingen van het gezondheidsstelsel in het land van herkomst. Voorts preciseert punt 26 van de considerans van die richtlijn dat gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen is blootgesteld, normaliter op zich geen individuele bedreiging vormen die als ernstige schade kan worden aangemerkt(...) Dat artikel 3 EVRM, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, zich in zeer uitzonderlijke omstandigheden ertegen verzet dat een derdelander die aan een ernstige ziekte lijdt, wordt verwijderd naar een land waar geen adequate behandeling voorhanden is, betekent evenwel niet dat hij op grond van de subsidiaire bescherming richtlijn 2004/83 tot verblijf in die lidstaat moet worden gemachtigd." (HvJ 18 december 2014 (GK), M'Bodj t. Belgische Staat, C-542/13, 55 35-36, 40). In die zin moet er eveneens gewezen worden op considerans 35 van de Kwalificatierichtlijn. Daarin wordt gesteld dat "Gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen blootgesteld is, vormen normaliter op zich geen individuele bedreiging die als ernstige schade kan worden aangemerkt. Het CGVS meent bijgevolg, naar analogie met de rechtspraak van het Hof, dat een algemene precaire socio-economische en humanitaire situatie niet zonder meer onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, 2, b) van de Vreemdelingenwet kan vallen.

Naast de vereiste van een aanwezigheid van een actor in de zin van artikel 48/5 van de Vreemdelingenwet, is er de vereiste dat de verzoeker in zijn land van herkomst wordt blootgesteld aan een risico dat specifiek en individueel van aard is. De verzoeker moet hierbij aantonen dat hij op intentionele en gerichte wijze zou worden onderworpen aan een onmenselijke behandeling, met name een situatie van extreme armoede waarbij hij niet in zijn elementaire levensbehoeften zou kunnen voorzien (zie in dit verband RvV Verenigde Kamers nr. 243 678 van 5 november 2020). Dit is conform het arrest van het Hof van Justitie waarbij werd geoordeeld dat gelet op het feit dat de medische zorg (wat een aspect is van de socio-economische situatie) niet opzettelijk werd ontzegd, de subsidiaire bescherming niet kon worden toegepast (HvJ 18 december 2014 (GK), M'Bodj t. Belgische Staat, C-542/13, 55 35-36, 40-41).

Dit standpunt wordt ook ingenomen in de EUAA Country Guidance van januari 2023 waarin gesteld wordt dat socio-economische elementen - zoals de situatie van intern ontheemden, moeilijkheden bij het vinden van mogelijkheden om in het levensonderhoud te voorzien, huisvesting - of het feit dat er geen gezondheidszorg

of onderwijs aanwezig is, niet vallen binnen het toepassingsgebied van onmenselijke of vernederende behandeling in de zin van artikel 15, b) van de Kwalificatierichtlijn, tenzij er sprake is van het opzettelijk gedrag van een actor.

Verder blijkt uit een analyse van de beschikbare informatie geenszins dat de precaire socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan in hoofdzaak wordt veroorzaakt door gedragingen van actoren, zoals bedoeld in artikel 48/5, 5 1 van de Vreemdelingenwet. Uit de beschikbare informatie (zie EUAA Key socio-economic indicators in Afghanistan and in Kabul city van augustus 2022, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_08\\_EUAA\\_COI\\_Report\\_Key\\_socio\\_economic\\_indicators\\_in\\_Afghanistan\\_and\\_in\\_Kabul\\_city.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Key_socio_economic_indicators_in_Afghanistan_and_in_Kabul_city.pdf), EASO Country of Origin Information Report Afghanistan. Key socio-economic indicators, state protection, and mobility in Kabul City, Mazar-e Sharif, and Herat City van augustus 2020, beschikbaar op [https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2020\\_08\\_EASO\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Key\\_Socio\\_Economic\\_Indicators\\_Focus\\_Kabul\\_City\\_Mazar\\_Shari\\_de\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Afghanistan\\_Major\\_legislative\\_security-related\\_and\\_humanitarian\\_developments\\_van\\_4\\_november\\_2022](https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2020_08_EASO_COI_Report_Afghanistan_Key_Socio_Economic_Indicators_Focus_Kabul_City_Mazar_Shari_de_EUAA_COI_Query_Afghanistan_Major_legislative_security-related_and_humanitarian_developments_van_4_november_2022), beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_11\\_Q35\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Afghanistan\\_update\\_1\\_July\\_31\\_October\\_2022.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_11_Q35_EUAA_COI_Query_Response_Afghanistan_update_1_July_31_October_2022.pdf)) en de EUAA Afghanistan — Country Focus van december 2023, beschikbaar op [https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023\\_12\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Country\\_Focus\\_EN.pdf](https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023_12_COI_Report_Afghanistan_Country_Focus_EN.pdf)) blijkt dat er tal van factoren aan de basis liggen van de actuele socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan. De Afghaanse overheid was voor de machtsovername door de Taliban zeer donorafhankelijk. De publieke uitgaven steunden voor 75% op buitenlandse hulp. Er werd gerapporteerd dat er sprake was van 'hulpverzadiging' en 'overuitgaven', wat heeft bijgedragen aan wijdverspreide corruptie die een negatieve impact had op de economie. De corruptie verhinderde bovendien investeringen in een privésector, wat geleid heeft tot de onderontwikkeling ervan. Het wegvallen van een groot deel van deze internationale steun na de machtsovername had bijgevolg een zeer belangrijke impact op de Afghaanse economie. Het optreden van de Taliban na de machtsovername heeft een invloed gehad op een aantal factoren, bijvoorbeeld de vlucht van gekwalificeerd personeel naar het buitenland en de gebrekkige toegang van vrouwen tot de arbeidsmarkt. Evenwel blijkt uit de beschikbare informatie dat de socio-economische situatie voornamelijk het gevolg is van een complexe wisselwerking van zeer vele factoren, waarbij het optreden van de Taliban van minder belang is. Het gaat om factoren zoals het aflopen van de financiële steun aan de voormalige overheidsadministratie, het feit dat de voormalige Afghaanse regering slechts in beperkte mate een socio-economisch beleid ontwikkeld had, alsook de zeer beperkte ontwikkeling van een formele privésector, de onveiligheid ten tijde van het conflict tussen de Taliban en de vorige overheid, de tijdelijke sluitingen van de grenzen door Pakistan en Iran, een terugval van en disrupties in buitenlandse handel, daarbij inbegrepen de impact van het conflict in Oekraïne op de wereldhandel, moeilijkheden om fondsen naar en binnen Afghanistan over te maken, een tekort aan cash, en een tijdelijke onderbreking van humanitaire hulp in de laatste maanden van 2021. Het stopzetten van de humanitaire hulp had diverse redenen en was deels het gevolg van internationale sancties tegen de Taliban die reeds sinds 2015 bestonden. Deze factoren hebben geleid tot een hyperinflatie in 2021 en 2022 en een inkrimping van de economie als gevolg van een tekort aan cash en liggen aan de basis van de huidige socio-economische en humanitaire situatie. Volgens de Wereldbank kromp de Afghaanse economie in 2022 met 6% in vergelijking met 2021. Ten slotte hebben ook de jarenlange aanhoudende droogte, de wereldwijde COVID-19 pandemie en overstromingen en aardbevingen een impact gehad op de socio-economische en humanitaire situatie. Daar tegenover staat dat de humanitaire hulp in het land minder belemmeringen ondervond omwille van een drastische afname van het willekeurig geweld.

Hulpverlening kende na de machtsovername moeilijkheden, o.m. als gevolg van gestegen kosten, moeilijkheden bij geldtransfers naar Afghanistan, het feit dat bepaalde Talibanministers op de sanctielijst van de VN stonden en het verbod voor vrouwen om voor ngo's of de VN te werken. Uit de beschikbare landeninformatie blijkt niet dat de Taliban maatregelen zouden hebben getroffen om de humanitaire situatie te doen verslechteren, bijvoorbeeld door humanitaire hulp te blokkeren. Integendeel moet worden vastgesteld dat de Taliban maatregelen heeft genomen om het transport van humanitaire hulp te garanderen. Voorts werden de internationale sancties versoepeld met het oog op het verlenen van humanitaire hulp.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat de precaire socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan het gevolg is van een complexe wisselwerking tussen verschillende elementen en economische factoren, waarvan vele factoren reeds voor de machtsovername door de Taliban aanwezig waren in Afghanistan. Er kan bovendien geenszins worden afgeleid dat de situatie werd veroorzaakt door het

*opzettelijk handelen van de Taliban. Bijgevolg kan er niet gesteld worden dat de precare socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan het gevolg is van het opzettelijk handelen of nalaten van actoren.*

*U toonde evenmin aan dat u bij terugkeer naar Afghanistan op intentionele en gerichte wijze zou worden onderworpen aan een onmenselijke behandeling waarbij u niet in staat zou zijn om in uw elementaire levensbehoeften te kunnen voorzien.*

*Uit de beschikbare landeninformatie (EASO Afghanistan Country Focus van januari 2022, EUAA Afghanistan: Targeting of individuals van augustus 2022, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_08\\_EUAA\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Targeting\\_of\\_individuals.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf), EUAA Country Guidance Afghanistan van januari 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidanceafghanistan-january-2023>), EUAA Key socio-economic indicators in Afghanistan and in Kabul city van augustus 2022, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022\\_08\\_EUAA\\_COI\\_Report\\_Key\\_socio\\_economic\\_indicators\\_in\\_Afghanistan\\_and\\_in\\_Kabul\\_city.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Key_socio_economic_indicators_in_Afghanistan_and_in_Kabul_city.pdf), EUAA Afghanistan Country Focus van december 2023, beschikbaar op [https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023\\_12\\_COI\\_Report\\_Afghanistan\\_Country\\_Focus\\_EN.pdf](https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-12/2023_12_COI_Report_Afghanistan_Country_Focus_EN.pdf), en de COI Focus Afghanistan, Migratiebewegingen van Afghanen sinds de machtsovername door de Taliban van 14 december 2023, beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi\\_focus\\_afghanistan\\_migratiebewegingen\\_van\\_afghanen\\_sinds\\_de\\_machtsovername\\_door\\_de\\_taliban\\_20231214.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_afghanistan_migratiebewegingen_van_afghanen_sinds_de_machtsovername_door_de_taliban_20231214.pdf), kan verder niet worden afgeleid dat het loutere gegeven enige tijd in het Westen te hebben verbleven volstaat om bij een terugkeer naar uw land van herkomst het bestaan van een nood aan internationale bescherming aan te tonen.*

*Uit de beschikbare informatie blijkt dat emigratie wordt omschreven als een belangrijke component van de Afghaanse geschiedenis en een fenomeen dat ingebakken zit in de Afghaanse maatschappij en cultuur. Miljoenen Afghanen hebben het land de voorbije decennia om diverse redenen verlaten. Ook na de machtsovername van de Taliban in augustus 2021 blijft het verlangen om te emigreren groot, voornamelijk bij hoger opgeleide Afghanen en bij Afghanen jonger dan 30 jaar.*

*De de facto autoriteiten zijn er zich van bewust dat ze de talenten, vaardigheden en ervaring van hun bevolking nodig hebben, en verkondigen in hun officiële communicatie sinds de machtsovername een duidelijke boodschap waarin ze de Afghaanse bevolking vragen het land niet te verlaten en de reeds uitgeweken Afghanen aansporen terug te keren om het nieuwe bestel te ondersteunen. Tal van berichten volgen in de loop van 2022 en 2023 waarbij de Taliban politieke leiders en ambtenaren van de voormalige regering, maar ook investeerders, zakenlui en academici die het land hebben verlaten, oproepen om terug te keren naar Afghanistan. Begin oktober 2023 zou het aantal hooggeplaatste figuren dat terugkeerde naar Afghanistan volgens de 'Commissie voor terugkeer en communicatie met voormalige Afghaanse ambtenaren en politieke figuren' opgelopen zijn tot bijna 700 personen.*

*Verder blijkt uit de landeninformatie dat de luchthavens van Kaboel, Kandahar, Herat en Mazar-e Sharif opnieuw functioneren. Op de luchthaven van Kaboel zijn er dagelijks zowel binnenlandse als internationale vluchten die aankomen en vertrekken. Alleen al vanuit Dubai Airport vertrekken er maandelijks ruwweg 200 vluchten naar Kaboel. De passagiers op deze vluchten worden omschreven als een gemengde groep van Afghaanse gezinnen die op familiebezoek gaan, zakenlui, hulpverleners en gedeporteerden. Er zijn heden geen rechtstreekse vluchten naar Afghanistan mogelijk vanuit België, of bij uitbreiding vanuit de EU. Wel is het mogelijk om dagelijks via tussenstops (in Istanboel, Abu Dhabi, Dubai, Teheran, ...) vanuit West-Europa naar de internationale luchthaven van Kaboel te vliegen.*

*Volgens bronnen heeft er in 2022 en tijdens de eerste maanden van 2023 over het algemeen geen gedwongen terugkeer plaatsgevonden vanuit Europa naar Afghanistan. Sinds Turkije in januari 2022 commerciële vluchten naar Kaboel heeft hervat, verschijnen wel doorlopend berichten over deportaties van Afghaanse migranten. Doorheen 2022 zou het om bijna 70.000 personen gaan, in 2023 gaat het opnieuw om duizenden mensen. Ook vanuit de buurlanden Iran en Pakistan worden Afghaanse migranten gerepatrieerd. In 2022 en tijdens de eerste helft van 2023 gaat het over meer dan 600.000 Afghanen die worden teruggestuurd uit Iran. In het najaar van 2023 kwam ook een massale migratiegolf vanuit Pakistan op gang. Midden november 2023 zouden reeds meer dan 300.000 Afghanen Pakistan verlaten hebben nadat de Pakistaanse autoriteiten begin oktober hun nieuw deportatiebeleid bekend hadden gemaakt.*

*Het is onbekend hoeveel Afghanen er sinds augustus 2021 vanuit westerse landen vrijwillig zijn teruggekeerd naar Afghanistan, aangezien dergelijke terugkeer via een derde land verloopt. Verschillende bronnen bevestigen evenwel dat er sinds de machtsovername door de Taliban naast definitieve terugkeer ook sprake is van tijdelijke terugkeer van Afghanen naar hun thuisland. Hierbij worden familiebezoek, zakenbelangen en het beheer van eigendommen aangehaald als mogelijke redenen voor een tijdelijke terugkeer.*

*De immigratieprocedure op de luchthaven van Kaboel verloopt grotendeels zoals voordien. De controle van passagiers wordt nog steeds uitgevoerd door voormalig immigratie- en luchthavenpersoneel (waaronder ook vrouwelijk personeel), dat naar verluidt geleidelijk aan vervangen wordt door Talibanpersoneel in uniform. Anno 2023 zijn de Taliban en hun General Directorate of Intelligence (GDI) aanwezig op de luchthaven in Kaboel. De Taliban zou beschikken over passagierslijsten en zou dus kunnen achterhalen wie het land binnenkomt. De GDI zou in het bijzonder aandacht hebben voor buitenlanders, spionnen en mensen met mogelijke connecties met Islamic State Khorasan Province (ISKP). Op de luchthavens zouden ook lijsten voorhanden zijn met namen van personeelsleden van de voormalige ANSF die gezocht worden. De Taliban zou actief gebruik maken van biometrische gegevens om deze mensen te herkennen en op te sporen. Een van de geconsulteerde bronnen geeft aan dat het niet kan uitgesloten worden dat mensen die uit een westers land komen meer vragen moeten beantwoorden bij binnenkomst, vooral wanneer zij westerse kleding dragen. De Taliban worden evenwel niet in staat geacht om van iedereen te weten of te achterhalen van waar en waarom iemand is teruggekeerd.*

*Evenmin worden de Taliban geacht over de nodige capaciteit, mankracht en middelen te beschikken om iedereen die zich op het Afghaanse grondgebied bevindt te controleren en eventuele tegenstanders systematisch op te sporen. De Taliban hebben wel controleposten opgericht om vermoedelijke tegenstanders en voormalige medewerkers van de ANSF op te sporen. Daarnaast wordt op deze manier tevens toezicht gehouden op de handhaving van de Taliban codes, waaronder het verbod voor vrouwen om zich in het openbaar te verplaatsen zonder begeleiding van een mahram. Deze controleposten staan vooral in de provinciale hoofdsteden, districtscentra en stedelijke centra zoals Kaboel opgesteld. Elders in het land zouden er nauwelijks controleposten zijn. Tijdens deze controles worden standaardvragen gesteld aangaande de herkomst en bestemming van personen. Hoewel er meldingen zijn van controles waarbij telefoons worden doorzocht, zou dit niet systematisch gebeuren, maar eerder afhangen van de locatie en het profiel van de gecontroleerde persoon. Hierbij wordt onder meer verwezen naar de controle van VN-personeel, militaire voertuigen, personen die verdacht worden van banden met ISKP, Panjshiri's. De controleposten zijn vooral bedoeld om te speuren naar personen met een specifiek profiel. Er blijkt uit de beschikbare algemene informatie aldus niet dat elke Afghaan die langs een controlepost komt problemen zal ondervinden.*

*Hoewel de infrastructuur van de de facto Talibanregering als zwak wordt bestempeld, en de Taliban niet in staat worden geacht om alle terugkeerders op te sporen en te controleren, zullen in de praktijk, op dorpsniveau, de plaatselijke leiders wel op de hoogte zijn van wie is teruggekeerd.*

*Meerdere bronnen geven aan dat er weinig concrete informatie is over de huidige situatie van Afghanen die terugkeren naar Afghanistan, zowel vanuit het Westen als vanuit naburige landen. De beschikbare informatie hierover wordt omschreven als gering, beperkt en vaak eerder anekdotisch. Niettegenstaande er geen systematische opvolging gebeurt van Afghanen die terugkeren naar Afghanistan, dient erop gewezen te worden dat verschillende gezaghebbende experts, analisten en (internationale) instellingen de situatie in het land opvolgen en rapporteren over gebeurtenissen en incidenten. Indien er ernstige problemen zouden zijn met de manier waarop de Taliban personen behandelen die terugkeren uit het Westen zou dit gemeld zijn door de talrijke instellingen, organisaties en instanties die de situatie in het land opvolgen. Dit is geenszins het geval. Verschillende bronnen geven aan geen weet te hebben van systematische acties vanwege de de facto autoriteiten ten aanzien van Afghanen die terugkeren, louter omdat ze zijn teruggekeerd uit een westers land.*

*Personen die uit Europa terugkeren naar Afghanistan kunnen evenwel door de Taliban of de Afghaanse gemeenschap met argwaan worden bekeken en kunnen geconfronteerd worden met stigmatisering of uitstoting, o.a. omwille van de perceptie verwesterd te zijn. Stigmatisering of uitstoting kunnen echter slechts in uitzonderlijke gevallen beschouwd worden als vervolging. Personen kunnen worden gezien als 'verwesterd', onder meer omwille van hun gedrag, uiterlijk of geuite meningen die als niet-Afghaans en/of*

*niet-islamitisch beschouwd worden. Echter, niet elke Afghaan die terugkeert loopt hetzelfde risico om te worden beschouwd als verwesterd. Evenmin kan gesteld worden dat het loutere gegeven enige tijd in het Westen te hebben verbleven volstaat om te besluiten dat u gezien zal worden als zijnde 'besmet' door de Westerse waarden, of als iemand die de sociale normen niet respecteert en om die reden zal vervolgd worden. De Afghaanse maatschappij wordt immers omschreven als zeer divers en complex, waardoor er bijgevolg steeds (lokale) variatie in interpretatie en houdingen mogelijk is, ook wat betreft de wijze waarop mensen die terugkeren naar Afghanistan worden gepercipieerd en behandeld. Mogelijke reacties ten aanzien van terugkeerders vanwege de Taliban of vanwege de Afghaanse gemeenschap zullen dus steeds afhankelijk zijn van verschillende factoren, zoals het individuele profiel van de terugkeerder, het netwerk in Afghanistan en de plaats, context en familiale situatie in Afghanistan waarnaar deze persoon terugkeert. Niet elke Afghaan die terugkeert vanuit het Westen loopt derhalve hetzelfde risico om te worden beschouwd als verwesterd.*

*Evenmin kan voor elke Afghaan die onder het profiel van toegeschreven verwestering valt een gegronde vrees voor vervolging worden aangenomen. Bij de beoordeling van de vraag of er sprake kan zijn van een toegeschreven verwestering die aanleiding kan geven tot een gegronde vrees voor vervolging is derhalve steeds een individueel onderzoek vereist, waarbij rekening moet worden gehouden met risicobepalende omstandigheden, zoals: het geslacht, de gedragingen van de verzoeker, het gebied van herkomst, de conservatieve omgeving, de leeftijd, de duur van het verblijf in een Westers land, en de zichtbaarheid van de persoon. De verzoeker om internationale bescherming dient dan ook in concreto aannemelijk te maken dat hij omwille van zijn verblijf in Europa nood heeft aan internationale bescherming.*

*Of een Afghaan wordt beschouwd als verwesterd is afhankelijk van individuele elementen. Deze elementen dienen door de verzoekende partij te worden aangereikt. In uw geval haalt u geen concrete elementen aan waaruit zou blijken dat u, in geval van terugkeer, dusdanig negatief zou worden gepercipieerd dat er gewag kan worden gemaakt van vervolging zoals bepaald in de Vluchtelingenconventie.*

*Het CGVS wijst erop dat u verklaarde geboren te zijn in Khwazakhel in het Khogyani district in de provincie Nangarhar en daar te hebben gewoond tot aan het overlijden van uw vader in 1385 (CGVS, 24 mei 2023, pagina 4). U hebt nadien uw hele leven in Jalalabad gewoond tot aan uw vertrek uit Afghanistan (CGVS, 24 mei 2023, pagina 3-4). U verklaarde verder dat u tot en met de 12e graad naar school bent gegaan en ook een tijdje als student automechanieker in een garage in Jalalabad werkte (CGVS, 24 mei 2023, pagina 4). Bijgevolg dient besloten te worden dat u door uw jarenlange deelname aan de Afghaanse maatschappij bij uw vertrek uit Afghanistan al gevormd was naar de Afghaanse waarden en normen. Daarom kan niet worden aangenomen dat u, na een verblijf van twee jaar in België, totaal vervreemd zou zijn van de Afghaanse waarden en normen en zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer.*

*U haalde aan dat u bent geïntegreerd, de Nederlandse taal hebt geleerd en u werkt (CGVS, 24 mei 2023, pagina 24). U haalde aan het einde van uw tweede persoonlijk onderhoud ook nog aan dat u reeds twee jaar bezig bent met goede dingen en met school en dat u werkt in België (CGVS, 19 juli 2023, pagina 21). Dit betekent echter niet dat u zich niet meer zou kunnen schikken naar de Afghaanse cultuur en de waarden en normen aldaar. Het feit dat u louter Nederlandse lessen zou gevolgd hebben, alsook lessen "Open maatschappijoriëntatie" (zie administratief dossier, groene map, document nr. 21), doet daaraan geen afbreuk. Uw advocaat haalde ook aan dat rekening moet gehouden worden met uw verblijf in een Westers land en wees erop dat u werkt in België en hier ook school hebt gelopen en aldus rekening moet gehouden worden met uw verwestering (CGVS, 24 mei 2023, pagina 21). Desondanks moet worden opgemerkt dat u er niet in slaagt aan te tonen op welke manier dit ervoor zou zorgen dat u totaal vervreemd zou zijn van de Afghaanse waarden en normen en zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer.*

*Daar waar kan worden aangenomen dat u tijdens u verblijf in België kennis heeft gemaakt met bepaalde westerse waarden en normen, toont u evenwel nergens concreet aan dat u deze waarden en normen ook daadwerkelijk geïnternaliseerd heeft, in die mate dat zij fundamenteel deel zijn gaan uitmaken van uw identiteit en morele integriteit en dat van u niet meer zou kunnen worden verwacht dat u er afstand van neemt teneinde zich aan te passen aan het in Afghanistan vigerende normen- en waardenpatroon, zoals vormgegeven door de Taliban en de conservatieve geleidingen van de Afghaanse samenleving. Evenmin toont u in concreto aan dat u gedurende uw verblijf in België kenmerken of gedragingen heeft ontwikkeld die u moeilijk of nagenoeg onmogelijk zal kunnen veranderen of verbergen en waardoor u bij een terugkeer naar*

*Afghanistan zal bestempeld worden als zijnde besmet door het Westen of anderszins de negatieve aandacht zou trekken van Afghaanse gemeenschap in het algemeen of de taliban in het bijzonder.*

*Het CGVS wijst erop dat u zichzelf omschrijft als een Pashtoun en soennitisch moslim (CGVS 24 mei 2023, pagina 4). Gelet op het feit dat u de twee persoonlijke onderhouden in het Pashtou voerde, blijkt dat u nog steeds het Pashtou vlot beheerst (CGVS 24 mei 2023, pagina 1-24 en CGVS 19 juli 2023, pagina 1-22). Dient er bovendien op gewezen te worden dat u op uw social media regelmatig te zien bent in traditionele Afghaanse kledij, dat u er meestal in het Pashtou communiceert en dat uw netwerk grotendeels bestaat uit andere Afghaanse personen.*

*Daarnaast vertoont u op verschillende foto's en in video's kenmerken die eigen zijn aan de subcultuur van Afghaanse bendes. Zo poseert u samen met andere Afghanen in traditionele kledij of in kledij met legerprint, draagt u vaak een pakol en/of een vissersjasje, maakt u handgebaren zoals het opsteken van de wijsvinger of het maken van een vuist en gebruikt u emoji's die binnen deze subcultuur gangbaar zijn. De personen waarmee u interageert op TikTok, alsook personen uit uw breder onlinenetwerk vertonen veelal dezelfde kenmerken. Met enkele van deze personen blijkt u ook regelmatig in het echte leven contact te hebben (zie administratief dossier, blauwe map, nr. 2, NMU2023-438 Check sociale media - 22/11966).*

*Uit informatie waarover het CGVS beschikt (zie administratief dossier, blauwe map, nr. 1, de COI Focus België-Afghaanse bendes en sociale media van 11 september 2023), blijkt dat er in België diverse Afghaanse criminele bendes actief zijn, dewelke betrokken zijn bij mensensmokkel, drugshandel en seksueel misbruik. Deze bendes gebruiken verschillende socialemediakanalen om het bendeleven en betrokkenheid bij bendes te verheerlijken, te tonen hoeveel macht een bende heeft en (meer) bekendheid te verwerven door dreigingen te uiten of beelden te delen van deelname aan criminele feiten. Daarnaast delen bendes ook online informatie met elkaar of zetten zij sociale media in bij het plegen van criminele feiten. Sociale media worden niet enkel gebruikt om te communiceren, maar ook om zich te profileren. Naast het vermelden van specifieke cijfers en termen in hun profielnamen en bij video's, vertonen personen die zichzelf associëren met een groep of bende een aantal gemeenschappelijke kenmerken. Deze kenmerken hebben onder meer betrekking op de vormgeving van de profielen, het gedrag en de inhoud die de verzoekers en hun netwerk delen op socialemediaprofielen. Opvallend hierbij zijn de verwijzingen naar Afghanistan en de Afghaanse cultuur, dit in de vorm van het dragen van traditionele kledij, het voorkomen van Afghaanse gewoontes en gedragingen en het verwijzen naar de Afghaanse veiligheidsdiensten en locaties in Afghanistan. De subcultuur van de bendeleden lijkt op die manier sterk verweven te zijn met de cultuur van hun herkomstland.*

*Uit de beschikbare informatie blijkt verder dat lidmaatschap van een Afghaanse bende verschillende vormen kan aannemen, gaande van sympathieën voor of verheerlijking van deze bendes tot een leidinggevende rol in deze bendes. Verschillende leden van Afghaanse bendes verwijzen naar een specifieke bende en/of hun rol daarbinnen in hun gebruikersnaam, profielnaam of in het bijschrift op hun onlineprofiel op TikTok (en soms ook op Instagram of Facebook). Personen met een vooraanstaande rol in een Afghaanse bende vallen in bepaalde situaties ook op door hun gebruikersnaam die hun leidinggevende positie bevestigt. Ook de manier waarop bepaalde figuren in beeld worden gebracht, al dan niet in combinatie met het gebruik van symbolen, kan duidelijkheid scheppen over iemands positie in een Afghaanse bende. Leaders worden regelmatig in beeld gebracht in typerende fotocollages op de TikTok-profielen van andere bendeleden. Daarnaast zijn er ook personen die omwille van hun interacties en netwerk in verband kunnen worden gebracht met Afghaanse bendes, maar vermoedelijk geen deel uitmaken van een specifieke groep. Zij reageren op berichten van bendeleden of delen beeldmateriaal waarin zij, net zoals vooraanstaande figuren, zichtbare kenmerken tonen die eigen zijn aan de subcultuur van Afghaanse bendes. Het kan gaan over beelden in militaire of traditionele Afghaanse kledij, beelden van gevechtsbewegingen of beelden met emoji's die macht of geweld uitstralen. Hun netwerk is in de meeste gevallen echter kleiner, ze poseren veelal alleen of op afgelegen plaatsen en komen niet voor in bovengenoemde collages.*

*Het gegeven dat er op uw sociale media verschillende foto's en video's zijn terug te vinden waarin u kenmerken vertoont die eigen zijn aan de subcultuur van Afghaanse bendes, volstaat dan ook niet om te besluiten dat u lid bent van een Afghaanse criminele bende. Echter, uit de beschikbare informatie blijkt dat de Afghaanse bendes sterk verweven zijn met de traditionele Afghaanse cultuur. Uw activiteiten op sociale media bevestigen dan ook dat er niet kan worden aangenomen dat u, na een verblijf van twee jaar in België,*

*totaal vervreemd zou zijn van de Afghaanse waarden en normen waarin u bent opgegroeid en zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer, integendeel.*

*Bovendien dient nog opgemerkt te worden dat u niet aantoont dat u bij terugkeer naar Afghanistan niet meer kan rekenen op enig familiaal en sociaal netwerk in Afghanistan. U verklaarde immers dat uw zussen en oma nog in Shamshad markt in Jalalabad verblijven en dat uw maternale oom ook nog in Jalalabad woont (CGVS, 24 mei 2023, pagina 15). U haalde aan uw documenten te hebben ontvangen via de post van de zoon van uw maternale oom (CGVS 24 mei 2023, pagina 3). U verklaarde bovendien nog regelmatig contact te hebben met uw oude zus en ook in contact te zijn met de zoon van uw maternale oom (CGVS, 24 mei 2023, pagina 15-16). U verklaarde zelfs de dag van uw eerste persoonlijk onderhoud nog in contact te zijn geweest met uw neef (CGVS, 24 mei 2023, pagina 16).*

*Verder blijkt uit voorgaande vaststellingen dat u niet aannemelijk heeft gemaakt dat u voor uw komst naar België in de specifieke negatieve aandacht van de taliban stond of dat u een specifiek profiel heeft dat het risico loopt door de taliban te worden vervolgd, waardoor er redelijkerwijze van uitgegaan kan worden dat de taliban u niet zal viseren bij een terugkeer naar uw land van herkomst.*

*Er liggen verder geen indicaties voor dat de taliban enige kennis zouden hebben van uw activiteiten hier in België, en dan meer in het bijzonder dat u actief bent op sociale media. Uit de landeninformatie blijkt overigens niet dat het hebben van profielen op sociale media zonder meer een risico op vervolging met zich meebrengt. Hoewel internationale media berichten dat de taliban reeds Afghanen hebben gearresteerd en gedood vanwege hun activiteiten op de sociale media, betroffen deze echter kritische berichten ten aanzien van de taliban. U verklaarde wel nog dat u op Facebook posts hebt gedeeld tegen de taliban (CGVS, 19 juli 2023, pagina 15-16), maar laat het na om dit verder te concretiseren en legt hier geen enkel bewijs van voor. Hoe dan ook toont u ook niet aan dat het voor u onoverkomelijk zou zijn om bij terugkeer naar Afghanistan de inhoud van uw sociale media te wissen of uw accounts volledig te verwijderen.*

*Uit het geheel van bovenstaande vaststellingen blijkt dat het niet volstaat om op algemene wijze te verwijzen naar het feit dat men omwille van zijn verblijf in Europa als verwesterd gepercipieerd zal worden en bij terugkeer naar Afghanistan vervolgd zal worden. Deze vrees voor vervolging dient geïndividualiseerd en geconcretiseerd te worden. Uit het geheel van bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet aannemelijk heeft gemaakt dat u bij terugkeer naar Afghanistan gezien zal worden als zijnde 'besmet' door de westerse waarden en als iemand die de sociale normen niet respecteert en dat u daarom in die zin een risico loopt om vervolgd te worden bij een terugkeer naar Afghanistan.*

### *C. Conclusie*

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."*

## *2. Over de rechtspleging*

*Verweerder is niet ter terechtzitting verschenen.*

*Artikel 39/59, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) bepaalt als volgt: "Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf."*

*Artikel 39/59, § 2 van de Vreemdelingenwet houdt niet in dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) op grond van de afwezigheid van de verweerder ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren en aldus verzoeker te erkennen als vluchteling of hem de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in. Zij heeft*

enkel tot gevolg dat de Raad de eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van verweerder niet dient te beantwoorden (RvS 13 mei 2014, nr. 227.364; RvS 13 mei 2014, nr. 227.365).

### 3. Stukken die aanvullend werden neergelegd

Op 8 december 2025 heeft verweerder, overeenkomstig artikel 39/76, § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet, aan de Raad een aanvullende nota overgemaakt waarin hij verwijst naar de volgende rapporten en er de weblinks van bijbrengt:

1. EUAA “*COI Query Afghanistan Major legislative, security-related and humanitarian developments*”, 4 november 2022;
2. EUAA, “*Afghanistan Security Situation*”, augustus 2022;
3. EASO, “*Afghanistan Country Focus*”, januari 2022;
4. EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, december 2023;
5. EUAA, “*Country Guidance: Afghanistan*”, mei 2024;
6. EUAA, “*Key socio-economic indicators in Afghanistan and in Kabul city*”, augustus 2022;
7. EASO “*Country of Origin Information Report Afghanistan. Key socio-economic indicators, state protection, and mobility in Kabul City, Mazar-e Sharif, and Herat City*”, augustus 2020;
8. EUAA, “*Afghanistan: Targeting of individuals*”, augustus 2022;
9. UNAMA, “*Impact of Improvised Explosive Devices on Civilians in Afghanistan*”, juni 2023;
10. COI Focus Afghanistan, Migratiebewegingen van Afghanen sinds de machtsovername door de Taliban, 14 december 2023;
11. EUAA « *COI Query Afghanistan – Major legislative, security-related, and humanitarian developments* », 2 februari 2024;
12. EUAA, “*Afghanistan Country Focus*”, november 2024;
13. SEM, “*Focus Afghanistan -Return from abroad*”, februari 2025.

Bovendien bevat de aanvullende nota een rapport betreffende verzoekers sociale media: “*Q&A New Media Unit ‘NMU 2025-935. Check sociale media – 22/11966*” van 3 december 2025.

Op 9 december 2025 dient verzoeker een aanvullende nota in waarbij hij volgende nieuwe stukken voorlegt:

- attest Ligo;
- Getuigenis trajectbegeleidster J.C.;
- Werkattest Mowi Belgium NV;
- Arbeidscontract onbepaalde duur;
- Getuigenissen collega's;
- Getuigenis Belgische partner;
- Foto's;
- Kopie voorlopig rijbewijs.

### 4. Leidende principes bij de beoordeling van het beroep

Inzake beroepen tegen de beslissingen van de CGVS beschikt de Raad over volheid van rechtsmacht. Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingsdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl.St. Kamer 2005-2006*, nr. 2479/001, p. 95-96 en 133). Door de devolutive kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van verzoeker daarop. Hij dient derhalve niet op elk aangevoerd argument in te gaan.

### 5. Bewijslast en samenwerkingsplicht

De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele wijze. Overeenkomstig artikel 48/6, § 5 van de Vreemdelingenwet moet, onder meer, rekening worden gehouden met alle relevante informatie in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die gelden in het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast, alsook met de door de

verzoeker overgelegde documenten en afgelegde verklaringen. Consistentie, voldoende detaillering en specificiteit alsook voldoende aannemelijkheid vormen indicatoren op basis waarvan de geloofwaardigheid van de verklaringen kan worden beoordeeld, rekening houdend met de individuele omstandigheden van de betrokken verzoeker. Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat, te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die de nood aan internationale bescherming kunnen rechtvaardigen.

Wanneer een verzoeker bepaalde aspecten van zijn verklaringen niet staft met schriftelijke of andere bewijzen, dan bepaalt artikel 48/6, § 4 van de Vreemdelingenwet dat deze aspecten geen bevestiging behoeven indien aan de volgende cumulatieve voorwaarden is voldaan:

- a) de verzoeker heeft een oprechte inspanning geleverd om zijn verzoek te staven;*
- b) alle relevante elementen waarover de verzoeker beschikt, zijn voorgelegd, en er is een bevredigende verklaring gegeven omtrent het ontbreken van andere bewijskrachtige elementen;*
- c) de verklaringen van de verzoeker zijn samenhangend en aannemelijk bevonden en zijn niet in strijd met de algemene en specifieke informatie die gekend en relevant is voor zijn verzoek;*
- d) de verzoeker heeft zijn verzoek om internationale bescherming zo spoedig mogelijk ingediend, of hij heeft goede redenen kunnen aanvoeren waarom hij nagelaten heeft dit te doen;*
- e) de algemene geloofwaardigheid van de verzoeker is komen vast te staan.”*

De Raad is er zich van bewust dat de machtsovername door de taliban een impact heeft gehad op de aanwezigheid van bronnen in het land en op de mogelijkheid om verslag uit te brengen. Er kan opgemerkt worden dat, in vergelijking met de periode vóór de machtsovername, waarin bijzonder veel bronnen en organisaties in Afghanistan actief waren en over de veiligheidssituatie rapporteerden, heden minder gedetailleerde en betrouwbare informatie over de situatie in Afghanistan voorhanden is. Er moet echter worden vastgesteld dat de berichtgeving uit en over het land niet is gestopt, dat tal van bronnen nog steeds beschikbaar zijn en nieuwe bronnen zijn verschenen. Bovendien zijn verschillende gezaghebbende experts, analisten en (internationale) instellingen de situatie in het land blijven opvolgen en rapporteren zij over gebeurtenissen en incidenten. De verbeterde veiligheidssituatie heeft verder als gevolg dat meer regio's dan vroeger toegankelijk zijn. Er is wel degelijk voldoende informatie voorhanden om de nood aan internationale bescherming, zowel op grond van artikel 48/3 als op grond van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet te analyseren.

6.1. Verzoeker voert in het eerste middel de schending aan van de artikelen 48/3, 48/4 en 48/6, § 5 van de Vreemdelingenwet, van het redelijkheidsbeginsel en van de materiële motiveringsplicht.

Verzoeker wordt in de bestreden beslissing verweten niet veel concrete informatie te kunnen geven over de job van zijn vader, de beschuldigingen tot spionage en de omstandigheden van zijn moord. Verzoeker benadrukt evenwel dat hij slechts 5 jaar oud was op het ogenblik dat zijn vader is overleden aangezien zijn vader 18 jaar geleden stierf, hetgeen niet wordt betwist. Op 15-jarige leeftijd stierf zijn moeder, waardoor hij nooit de kans heeft gehad om op een volwassen leeftijd vragen te stellen aan zijn moeder over de job van zijn vader. Toen verzoeker 16 jaar was overleed zijn broer. Het valt niet te begrijpen dat de CGVS specifieke informatie verwacht over zijn vader terwijl hij anderzijds tal van bewijzen heeft voorgelegd. Zijn verwantschap met zijn vader wordt niet in twijfel getrokken. Doordat verschillende familieleden banden hadden met de voormalige overheid is het profiel van zijn vader wel degelijk van belang voor de beoordeling van zijn vrees.

Verzoeker verwijst naar de verschillende familieleden en zijn broer R. die effectief voor de vorige overheid werkten of het voormalige leger en citeert vervolgens uit een rapport van de EUAA van 2023 waaruit blijkt dat de familieleden van voormalige leden van het Afghaanse leger een groot risico lopen enkel en alleen omwille van het feit dat ze familie zijn van voormalige militairen. Verzoeker benadrukt dat zijn broer overleden is tijdens het uitoefenen van zijn job bij het nationaal leger, door een mijn. De CGVS kan bezwaarlijk stellen dat niet werd aangetoond dat R. niet werd gedood door de taliban. Opnieuw wijst verzoeker erop dat hij slechts 16 jaar oud was toen zijn broer overleed en hij heeft het nooit over de details van diens job gehad of over diens opleidingen. Evenwel kon verzoeker tal van originele bewijzen voorleggen. Hetzelfde geldt voor de werkzaamheden van zijn oom M.D. en van zijn zus. Zijn familie was erg betrokken bij de vorige overheid en oefende jobs uit die door de taliban als verraad worden gezien. Zijn vader en zijn broer zijn vermoord en verzoeker werd bedreigd.

Verzoeker betoogt dat hij uitgebreid over zijn eigen problemen heeft verteld. Hij kan evenwel slechts vertellen wat hij zelf heeft meegemaakt en wat zijn familie hem heeft verteld doch hij kan niet in de hoofden kijken van de taliban en te weten komen hoe zij aan de informatie kwamen dat hij bezig was met het pensioen van zijn vader te regelen of waarom de bedreigingen 7 jaar telefonisch duurden.

6.2. In een tweede middel voert verzoeker de schending aan van de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet en van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna: het EVRM).

Verzoeker gaat uitgebreid in op de gewijzigde situatie in Afghanistan sedert de machtsovername en voert in essentie aan dat die alleen maar achteruit gegaan is. Hij benadrukt dat er geen enkele garantie is dat de taliban de mensenrechten respecteren en verwijt de CGVS bijzonder onzorgvuldig tewerk te zijn gegaan en de desastreuze situatie in Afghanistan te relativiseren. Volgens hem kan hij onmogelijk terugkeren naar Afghanistan en er een menswaardig leven leiden. Hij vervolgt dat hij meer dan twee jaar in België verblijft en volledig verwesterd is. Hij wijst op de situatie van terugkeerders die verwesterd zijn en haalt onder meer een rapport van Nansen aan waarin uiteengezet wordt dat er geen nauwkeurige en actuele informatie beschikbaar is over terugkeerders. Verzoeker verwijst naar rechtspraak van de Raad nr. 255 609 van 4 juni 2021 en een aantal rapporten betreffende de situatie in 2022/2023. Hij meent een gevaar te lopen op vervolging door de taliban omwille van zijn verwestering en citeert uit een rapport van Amnesty International. Hij benadrukt dat de veiligheidssituatie blijft verslechteren en dat de mensenrechten er systematisch geschonden worden. Zo wordt er geen rekening gehouden met de alsmaar groeiende dreiging van de ISKP.

6.3. Beoordeling in het licht van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet

Het vluchtrelaas van verzoeker kan als volgt worden samengevat: verzoeker vreest vervolgd te worden door de taliban, meer specifiek door de neven van zijn vader die aangesloten zijn bij de taliban, omwille van het beroep van zijn vader en zijn broer R. en omwille van het feit dat verzoeker als gevolg van hun overlijden meermaals in contact kwam met de overheid om hun pensioenen te innen. Bovendien werkte zijn zus H. bij humanitaire organisaties en zijn nonkels M.A. en M.D. zijn overleden als gevolg van hun banden met de overheid.

Verzoeker houdt voor dat verweerder ten onrechte heeft besloten dat hij niet kan worden erkend als vluchteling in de zin van 48/3, § 1 van de Vreemdelingenwet. Deze bepaling luidt als volgt: *“De vluchtelingenstatus wordt toegekend aan de vreemdeling die voldoet aan de voorwaarden van artikel 1 van het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen dat op 28 juli 1951 te Genève tot stand is gekomen, zoals gewijzigd bij het Protocol van New York van 31 januari 1967.”*

Artikel 1.A.2 van de Vluchtelingenconventie bepaalt het volgende:

*“Voor de toepassing van dit Verdrag geldt als “vluchteling” elke persoon:*

*[...]*

*een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging, zich bevindt buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, en die de bescherming van dat land niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil invoeren, of die, indien hij geen nationaliteit bezit en verblijft buiten het land waar hij vroeger zijn gewone verblijfplaats had, daarheen niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil terugkeren. Indien een persoon meer dan één nationaliteit bezit, betekent de term “het land waarvan hij de nationaliteit bezit” elk van de landen waarvan hij de nationaliteit bezit. Een persoon wordt niet geacht van de bescherming van het land waarvan hij de nationaliteit bezit, verstoken te zijn, indien hij, zonder geldige redenen ingegeven door gegronde vrees, de bescherming van één van de landen waarvan hij de nationaliteit bezit, niet inroept.”*

6.3.1. Middels de bestreden beslissing weigert de commissaris-generaal verzoeker te erkennen als vluchteling en baseert hij zich hiervoor op volgende vaststellingen:

-er kan geen geloof worden gehecht aan verzoekers verklaringen omtrent het profiel van zijn vader;

\*verzoeker beschikt over bijzonder weinig informatie over het profiel of het werk van zijn vader bij de overheid;

\*verzoekers beschrijvingen van het werk van zijn vader lopen erg uiteen, zijn weinig concreet of gedetailleerd en stemmen niet overeen met het werk van de NDS zoals die in beschikbare informatie wordt beschreven;

\*de beschuldigingen van spionage kan verzoeker niet concreet maken, te meer nu niemand afwist over het werk van zijn vader tot aan zijn dood;

\*uit de vertaling van document nr. 4/2 blijkt dat het beroep van zijn vader als 'zelfstandige' werd aangegeven;

\*de bewering dat zijn vader openlijk in een krant werd beschuldigd van spionage blijft bijzonder vaag en weinig gedetailleerd;

\*uit de voorgelegde documenten in verband met het overlijden van zijn vader kan niet worden afgeleid in welke omstandigheden hij is overleden, laat staan dat hij zou zijn vermoord door de taliban omwille van zijn functie bij de overheid of omwille van beschuldigingen van spionage;

\*verzoeker kan niet aantonen waarom hij nog steeds wordt gevisieerd door de taliban, nu zijn vader ruim 16 jaar geleden is overleden;

-er kan geen geloof worden gehecht aan verzoekers verklaringen omtrent de omstandigheden van het overlijden van zijn broer R. en diens problemen met de taliban;

\*verzoeker verklaarde dat zijn broer bij het nationale leger zat als britmal maar geen specifieke functie bekleedde. Uit de informatie waarover de CGVS beschikt blijkt niet dat personen met het profiel van zijn broer in het algemeen vervolgd worden. Bovendien verklaarde verzoeker dat zijn broer is overleden door met zijn ranger op een mijn terecht te komen;

\*verzoeker verklaarde dat de taliban zijn broer een keer opbelde met de vraag te stoppen met zijn job doch verzoeker kan niet verklaren hoe de taliban te weten kwam over zijn job. Verzoekers verklaringen zijn tevens tegenstrijdig en inconsistent wat betreft de bekendheid van diens job bij andere mensen;

\*de voorgelegde documenten in verband met het werk en overlijden van zijn broer R. kunnen de vaagheden, onaannemelijkheden en inconsistenties niet ongedaan maken. Zo doen de tegenstrijdigheden omtrent de datum van overlijden van zijn broer in verschillende documenten sterk afbreuk aan de authenticiteit van de voorgelegde documenten. In document nr. 7/9 worden zijn moeder en broer reeds als overleden aangeduid terwijl de akte werd afgegeven op 21/10/1388, hetgeen zou betekenen dat R. reeds overleden was in 1388, ruim 7 jaar voor het jaartal dat verzoeker verklaarde, namelijk 1395;

-verzoekers verklaringen over het beroep van zijn nonkel M.D. en omtrent de problemen die zijn twee nonkels hadden met de taliban kunnen niet overtuigen;

\*zo weet verzoeker bijzonder weinig over het werk van zijn oom M.D.;

\*in de door verzoeker voorgelegde inventaris van zijn documenten wordt vermeld dat zijn oom overleed op zijn werk in Iran terwijl verzoeker verklaarde dat hij overleed door toedoen van de taliban;

\*verzoeker toont ook niet aan op welke manier de taliban te weten was gekomen dat zijn nonkel bij de overheid werkte;

\*uit de vertaling van document nr. 17/8 blijkt dat hij overleden is in de provincie Herat op 14/04/1384 wat niet overeenkomt met verzoekers verklaring dat hij door de taliban zou zijn vermoord in 1389;

\*verzoeker toont evenmin aan op welke manier het overlijden van zijn nonkel M.A. hem vandaag nog voor problemen kan zorgen;

-er wordt geen geloof gehecht aan de problemen met de taliban die zouden voortvloeien uit het profiel van zijn zus H.;

\*uit verzoekers verklaringen blijkt niet dat zijn zus persoonlijk werd gevisieerd omwille van haar activiteiten in de humanitaire organisaties waar ze werkte waardoor er geen individuele vrees in hoofde van zijn zus kan worden aangenomen;

-verzoekers verklaringen met betrekking tot zijn eigen problemen overtuigen niet;

\*de CGVS twijfelt in hoeverre verzoeker de taliban vreest en in welke mate hij daadwerkelijk werd bedreigd;

\*verzoeker toont evenmin aan hoe de taliban hem zagen en hoe ze wisten dat hij de bedragen ontving als gevolg van het overlijden van zijn vader en broer;

\*het is niet consistent enerzijds te beweren dat zijn adres geheim werd gehouden als adequate voorzorgsmaatregel maar anderzijds verklaarde verzoeker dat het geen zin had om van telefoonnummer te veranderen;

\*het is eveneens opmerkelijk waar verzoeker verklaart dat de taliban nooit zijn adres vonden maar dat hij wel werd gevolgd door de taliban;

\*verzoeker kan de precieze reden of aanleiding van zijn vrees voor de taliban niet concreet maken;

\*opmerkelijk is ook dat de taliban sinds verzoekers vertrek ten tijde van de machtsovername en wanneer zijn broer S. nog in Afghanistan was, nooit meer zijn langs geweest bij zijn familie waardoor er geen geloof kan worden gehecht aan het actuele karakter van zijn vrees;

-aan verzoekers verklaringen omtrent het gevaar dat zijn broer S. nog zou gelopen hebben in Afghanistan na verzoekers vertrek kan geen geloof worden gehecht aangezien de verklaringen daaromtrent allerminst voldoen en een ad hoc en tegenstrijdig karakter hebben;

-verzoeker verklaarde ook specifieke problemen te hebben met de neven van zijn vader die bij de taliban zijn aangesloten. Er kan evenwel geen geloof worden gehecht aan het familiale of persoonlijke karakter van die problemen. Verzoekers verklaringen blijven beperkt tot louter vage en oppervlakkige verklaringen en

verzoeker beschikt over weinig concrete informatie omtrent de personen waarmee zijn familie al jaren een persoonlijk conflict zouden hebben;

-verzoekers verklaringen over problemen met hun huis en bijhorende gronden die door de neven van zijn vader zouden in bezit zijn genomen, overtuigen niet en tonen geen actuele vrees voor vervolging aan;

-de voorgelegde documenten doen geen afbreuk aan de vaststellingen van de CGVS.

6.3.2. Na lezing van het administratief dossier blijkt dat verzoeker geen geloofwaardige elementen aanbrengt waaruit kan blijken dat hij zijn land van herkomst is ontvlucht of dat hij er niet zou kunnen terugkeren omwille van een gegronde vrees voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin. Het komt aan verzoeker toe om de motieven uit de bestreden beslissing aan de hand van concrete elementen en argumenten in een ander daglicht te plaatsen, waartoe hij echter, zoals infra blijkt, in gebreke blijft. In zijn verzoekschrift beperkt verzoeker zich louter tot het beklemtonen van de waarachtigheid van zijn vluchtrelaas en het tegenspreken van de motieven en de conclusies van de bestreden beslissing, doch laat hij in zijn geheel na om concrete en geobjectiveerde elementen aan te voeren die toelaten de geloofwaardigheid van zijn voorgehouden asielaas te herstellen.

Verzoeker verklaarde dat zijn vader voor het Nationale Veiligheidsdirectoraat werkte (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 6), nadien verklaarde verzoeker dat zijn vader voor de geheime dienst werkte, met mijnen werkte en zorgde voor de straten en scholen (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 6 en 7). Verder verklaarde verzoeker dat hij voor de ontwikkeling en veiligheid zorgde en bijvoorbeeld ook voor de constructie en dat zijn vader actief bezig was met het onderwijs (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 5). Samen met de CGVS stelt de Raad vast dat verzoeker voor al deze werkzaamheden evenwel weinig concrete of gedetailleerde beschrijvingen kan geven en dat deze werkzaamheden niet overeen stemmen met het werk van de NDS zoals die in de beschikbare informatie wordt beschreven. Verzoeker was weliswaar nog zeer jong in de periode dat zijn vader werkte en overleed doch de CGVS merkt terecht op dat van verzoeker mag verwacht worden dat hij inspanningen levert om informatie te bekomen rond wat het beroep van zijn vader precies inhield, te meer nu het profiel van zijn vader het begin is van de problemen voor zijn familie. Bovendien zijn de voorgelegde documenten niet in staat om de ongeloofwaardigheid van het weergegeven profiel van zijn vader om te draaien. De bankkaart waarop verzoeker het loon van zijn vader zou ontvangen na zijn overlijden vormt geen bewijs dat zijn vader daadwerkelijk bij de overheid werkte. Daarnaast stelt de CGVS vast dat uit de vertaling van document nr. 4/2 blijkt dat het beroep van zijn vader als 'zelfstandige' werd vermeld. Verzoeker verklaarde vervolgens dat zijn vader werd beschuldigd van spionage (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 5) en dit in een krant werd vermeld (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 3). Verzoeker weet echter niet welke krant (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 4), hijzelf heeft nooit het artikel gezien (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 3), niemand iets heeft gezien of heeft gezegd over de spionageactiviteiten van zijn vader (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 4). Verzoeker weet ook niet of het krantenartikel een algemene aankondiging was van het overlijden van zijn vader dan wel een concrete individuele beschuldiging inhield (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 4). Aldus stelt de Raad samen met de CGVS vast dat de bewering dat zijn vader werd beschuldigd van spionage bijzonder vaag en weinig gedetailleerd wordt door verzoeker. Verzoeker verklaarde verder dat iedereen in Khogyani weet dat zijn vader beschuldigd is van spionage (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 4). Ondanks dat verzoeker een tweede maal werd uitgenodigd voor een gehoor op het CGVS kon verzoeker niet vertellen wat er precies gebeurd is met zijn vader en waarom dat voor zijn familie voor problemen zorgde. Van verzoeker mag worden verwacht dat hij zekere inspanningen leverde om te weten te komen wat er precies gebeurd was. Bovendien kan uit de voorgelegde documenten niet worden afgeleid in welke omstandigheden zijn vader is overleden, laat staan dat hij werd vermoord door de taliban omwille van zijn functie bij de overheid. Overigens kan verzoeker ook niet aantonen waarom verzoeker, na al die jaren (zijn vader is immers 15 of 16 jaar geleden overleden) nog steeds zou worden gevisieerd door de taliban (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 5). De CGVS besluit aldus op goede gronden dat er geen geloof kan worden gehecht aan het profiel van zijn vader en meer specifiek de beschuldiging van spionage.

Waar verzoeker stelt dat het loutere feit dat verschillende familieleden en zijn broer werkten voor het Afghaanse leger of de overheid, dit gegeven voor de taliban reeds voldoende is om ook verzoeker te vervolgen, kan hij niet worden gevolgd. De Raad stelt vast dat uit de beschikbare landeninformatie niet blijkt dat er sprake is van een systematische vervolging van familieleden van personen die in het verleden werkzaam waren voor de Afghaanse autoriteiten of ermee samenwerkten (zie o.a. EUAA Afghanistan: Targeting of individuals van augustus 2022, p. 56-65; EUAA Afghanistan Country Focus van januari 2022, p. 45-48 en EUAA Country Guidance: Afghanistan van januari 2023, p. 54-55; EUAA Country Guidance:

Afghanistan, mei 2024, p. 30-33). Familieleden van sommige individuen die onder dit profiel vallen, kunnen evenwel ook vervolging riskeren, bijvoorbeeld in de context van de zoektocht van de taliban naar de persoon die werkzaam was voor de Afghaanse overheid. Voor familieleden 'kan' een gegronde vrees voor vervolging worden aangenomen ("*Family members may also have a well-founded fear of persecution (...)*"), doch enkel indien zij concreet aannemelijk maken dat zij een risico lopen op slachtofferschap van bepaalde daden van vervolging (EUAA Country Guidance: Afghanistan, mei 2024, p. 30). Het gegeven dat er bepaalde incidenten werden geregistreerd waarbij familieleden van medewerkers van de voormalige Afghaanse overheid gevisieerd werden, betekent niet dat de loutere hoedanigheid van familielid zou volstaan om een beschermingsstatus te kunnen claimen.

Zoals reeds uiteengezet hierboven kan aan het profiel van zijn vader geen geloof worden gehecht. Wat verzoekers broer R. betreft blijkt uit verzoekers verklaringen dat zijn broer als Brit in het nationale leger zat maar geen specifieke functie bekleedde en dat zijn broer met zijn ranger op een mijn is terechtgekomen en hierdoor is overleden (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 9). Verzoeker maakt bijgevolg niet aannemelijk dat zijn broer is overleden als gevolg van de voorgehouden problemen met de taliban. Verzoeker legt verschillende documenten voor doch deze bewijzen niet dat zijn broer specifiek door de taliban werd gevisieerd. De foto's betreffende het overlijden van zijn broer tonen niet aan in welke omstandigheden zijn broer om het leven is gekomen. Evenmin kan er worden afgeleid wanneer en waar die foto's zijn genomen of in welke omstandigheden. Bovendien blijkt uit de vertaling van document nr. 12/1 en 12/3 dat zijn broer zou zijn overleden op 15/06/1392 terwijl verzoeker verklaarde dat zijn broer in 1395 is overleden (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 5). De overige documenten tonen niet aan dat zijn broer zou zijn vermoord door de taliban maar vermelden integendeel dat zijn broer als gevolg van een bomexplosie tijdens de uitvoering van zijn beroep is overleden. Uit de vertaling van document nr. 7/9 blijkt overigens dat verzoekers broer en moeder reeds als overleden zijn aangeduid op 21/10/1388. Dit zou betekenen dat zijn broer ruim 7 jaar voor het jaartal waarin verzoeker had verklaard dat zijn broer was overleden, namelijk 1395 zou zijn overleden. Deze tegenstrijdigheden doen verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van verzoekers verklaringen en aan de authenticiteit van de voorgelegde documenten. Ook aan verzoekers verklaringen betreffende zijn nonkel M.D. kan geen geloof worden gehecht. Verzoeker weet bijzonder weinig over het werk van zijn nonkel (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 12). Verzoeker verklaarde dat zijn nonkel door de taliban werd vermoord in de bazaar tijdens zijn dienst (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 13) terwijl uit de inventaris van de stukken, voorgelegd door verzoeker zelf, blijkt dat zijn nonkel overleed op zijn werk in Irak. Daarbij stelt de CGVS vast dat uit de vertaling van document nr. 17/8 blijkt dat zijn nonkel zou zijn overleden op 14/04/1384 in de provincie Herat. Ter terechtzitting benadrukt verzoeker dat zijn nonkel in Herat is overleden en niet in Irak. Evenwel verklaarde verzoeker dat zijn nonkel in 1389 werd vermoord (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 12). Wat verzoekers nonkel M.A. betreft, zelfs mocht er geloof worden gehecht aan de verklaring dat hij zou zijn vermoord door de taliban omwille van de activiteiten van diens broer M.D., laat verzoeker na aan te tonen op welke manier het overlijden van zijn nonkel M.A. voor verzoeker nog steeds problemen veroorzaakt. Wat verzoekers zus H. betreft blijkt uit verzoekers verklaringen niet dat zij persoonlijk werd gevisieerd omwille van haar activiteiten in de humanitaire organisaties waar ze werkte. Verzoeker had het immers enkel over aanvallen door de taliban die niet tegen haar persoonlijk gericht waren (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 14). Verzoeker bevestigde overigens dat zijn zus tot op heden geen individuele problemen heeft gekend dan alleen dat alle bureaus gesloten zijn en zijn zus niet naar haar werk kan gaan (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 12). Overigens verklaarde verzoeker dat zijn zus nog regelmatig wordt tegengehouden door de taliban maar dat zij nooit wordt aangesproken over de inhoud van haar job, noch over het profiel van haar vader, hun broer R. of dat er naar verzoeker of zijn broer S. wordt gevraagd (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 12). Nu er geen geloof kan worden gehecht aan de beschuldiging van spionage en dat uit verzoekers verklaringen niet blijkt dat zijn broer, nonkels en/of zus persoonlijk werden gevisieerd door de taliban maakt verzoeker evenmin aannemelijk dat hij als familielid van medewerkers van het Afghaanse leger of de voormalige overheid wordt vervolgd door de taliban.

Verzoeker bekritiseert ten slotte volgende motieven in de bestreden beslissing:

*"Ten vijfde kunnen ook uw verklaringen met betrekking tot uw eigen problemen allerm minst overtuigen. U verklaarde dat u werd gevisieerd door de taliban omwille van het administratief werk na het overlijden van uw broer en omdat u nu in contact was met de overheid (CGVS, 24 mei 2023, pagina 18 en CGVS, 19 juli 2023, pagina 12). Toen u echter gevraagd werd hoe de neven van uw vader konden weten dat u daarmee bezig was en ook geld ontving van de overheid, dan moest u het antwoord schuldig blijven (CGVS, 19 juli 2023, pagina 12). U werd de vraag opnieuw gesteld, waarop u zei dat ze overal mensen hadden. Gevraagd om welke reden ze dan niets konden doen, kon u geen antwoord geven. U verklaarde dan plots wel dat de*

laatste tijd voor de machtsovername de situatie niet zo goed was en de taliban wel een paar mensen hadden vermoord in de stad (CGVS, 19 juli 2023, 13). Opnieuw rijst de vraag om welke reden jullie dan werden gespaard ondanks de door u voorgehouden problemen die jullie hadden en slaagt u er niet in aan te tonen om welke reden jullie situatie anders was. Gevraagd om welke reden het 7 jaar lang na het overlijden van uw broer louter bij telefoontjes bleef, bleef u volhouden met te verklaren dat het voor hen niet mogelijk was om zomaar rechtstreeks te komen en u te vermoorden, dat u woonde in een omgeving met veel mensen van de overheid en dat u voorzichtig was en 's nachts niet naar buiten ging (CGVS, 19 juli 2023, pagina 13). U verklaarde dat het voor u moeilijk was om in de stad zomaar vrij rond te lopen (CGVS, 24 mei 2023, pagina 13). Dit staat echter haaks op uw verklaringen dat u wel rondliep met de vicecommandant van de politie (CGVS, 24 mei 2023, pagina 18) en u zich voortbewoog in de stad om naar alle overheidsdiensten te gaan om de pensioenen van uw broer en uw vader te kunnen ontvangen (CGVS, 24 mei 2023, pagina 20). Bovendien strookt dit ook niet met uw verklaring dat uw zus enkel wordt aangesproken over het dragen van haar hijab maar niet over persoonlijke problemen of de vete uw familie (CGVS, 24 mei 2023, pagina 15). U haalde aan dat de taliban u zouden gezien hebben samen met de vicecommandant van de derde wijk van de politie en u beschuldigd werd van spionage en ze u daarom nooit in leven zullen laten (CGVS, 24 mei 2023, pagina 18). Op welke manier ze gezien zouden hebben dat u met hem rondliep, maar dan niet in de mogelijkheid waren om effectief actie te ondernemen ten aanzien van u, blijft een groot vraagteken en is niet aannemelijk. U verklaarde dat het doel van de taliban was om jullie te vernietigen, maar toch blijft u vasthouden aan het feit dat u door hen louter werd opgebeld en dat ze tegen u nooit daadwerkelijk actie hebben ondernomen of fysieke bedreigingen hebben geuit (CGVS, 24 mei 2023, 20). Bijgevolg is het zeer twijfelachtig in hoeverre u de taliban daadwerkelijk vreest en in welke mate u daadwerkelijk werd bedreigd. Toen u gevraagd werd of het bij telefonische bedreigingen is gebeven, zei u dat het via de telefoon was en dat de taliban u zeker hadden vermoord als ze de kans hadden gehad. Tegelijkertijd verklaart u dat u werd gevolgd (CGVS, 24 mei 2023, 20). Opnieuw slaagt u er dus niet in concreet en aannemelijk te maken hoe het voor de taliban mogelijk was om u te volgen maar ze het steeds bij louter telefonische bedreigingen hielden als hun doel was om jullie uit te schakelen (CGVS, 24 mei 2023, 20), zoals u zelf beweerde. Voorts laat u ook na aan te tonen hoe de taliban u zagen en hoe ze wisten dat u die bedragen ontving als gevolg van het overlijden van uw vader en broer. Enerzijds beweert u dat het in de wijk in Jalalabad waar u woonde veilig was omdat daar het bureau van de politie was (CGVS, 24 mei 2023, 21), maar anderzijds verklaart u wel dat de taliban u zagen met de vicecommandant van de politie en dat u door hen werd gevolgd (CGVS, 24 mei 2023, 20). Hoe zij dan, ondanks de veilige situatie, in staat waren u toch te achtervolgen en uw telefoonnummer te bekomen om u herhaaldelijk telefonisch te bedreigen, is een vraagteken en doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen. U haalde ook aan dat de neven van uw vader die bij de taliban waren waarmee jullie problemen kenden, grote figuren waren bij de taliban (CGVS, 24 mei 2023, 21). Des te meer is het dus bijzonder eigenaardig dat ze het al die tijd bij telefonische bedreigingen hielden en nooit overgingen tot actie. Gevraagd hoe het met uw maternale oom ging, zei u dat er met uw maternale oom niets is gebeurd en hij niets te maken heeft met jullie problemen omdat uw moeder nu is overleden (CGVS, 24 mei 2023, 23). Dat hij echter nooit is aangesproken door de taliban met de vraag waar u naartoe was of nooit werd aangesproken om te vragen naar S. (...), is weinig aannemelijk. Toen u gevraagd werd naar bepaalde maatregelen die u nam na het overlijden van uw broer om uzelf en uw familie in veiligheid te stellen, haalde u aan te hebben gekozen om te gaan wonen in een regio die veilig was voor de taliban en dat jullie met weinig mensen contact hadden (CGVS, 24 mei 2023, 22). Opnieuw is het dan een vraagteken hoe de taliban aan uw telefoonnummer geraakte en hoe ze dan in staat waren om u te volgen. Gevraagd hoe de taliban aan uw telefoonnummer is geraakt, bleef u ook vaag in uw antwoorden. U verklaarde dat in het dorp uw paternale tante met haar man woonde en er ook nog andere dorpelingen zijn maar dat u niet kan zeggen van waar ze uw nummer hebben gevonden (CGVS, 19 juli 2023, p. 14). Dat u geen concrete informatie heeft over hoe ze aan uw telefoonnummer zijn geraakt, laat staan geen inspanning hebt geleverd om die informatie te bekomen, bijvoorbeeld van uw paternale tante uit het dorp, doet opnieuw afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw voorgehouden problemen, omdat u op die manier zou kunnen nagaan welke voorzorgen u had kunnen nemen om verdere problemen te vermijden. U verklaarde eerder dat jullie jullie adres geheim hielden, maar gevraagd waarom u dan nooit uw telefoonnummer veranderde volgend op de bedreigingen die u zou hebben ontvangen, kwam u niet verder dan te verklaren dat het geen zin had om van nummer te veranderen omdat ze u als doelwit hadden gekozen (CGVS, 19 juli 2023, pagina 14). Het getuigt van weinig consistentie waar u enerzijds beweert dat het geheim houden van jullie adres een adequate voorzorgmaatregel is die jullie zouden genomen hebben, maar anderzijds ook aanhaalt dat het geen zin zou hebben gehad om van telefoonnummer te veranderen en u er ook niet in slaagt aan te geven hoe de taliban aan uw telefoonnummer zouden zijn geraakt. U werd dan ook nog de vraag gesteld hoe het komt dat de

*taliban jullie adres nooit hebben gevonden, daar u wel verklaarde dat u werd gevolgd. Daarop zei u plots dat u niet werd gevolgd. Tegelijkertijd verklaart u wel dat ze wisten wat u deed, waar u naartoe ging en de taliban wisten waarmee u bezig was (CGVS, 19 juli 2023, 14). Deze verklaringen getuigen van weinig consistentie en lijken op loutere ad hoc verklaringen, hetgeen verder afbreuk doet aan uw geloofwaardigheid. Wanneer u gevraagd werd hoe het komt dat de taliban wisten waar u naartoe ging en wat u deed maar nooit iets hebben gedaan tegen u, dan zei u dat ze de tijd niet hadden gehad en de tijd nog niet was aangekomen om iets te doen tegen u (CGVS, 19 juli 2023, 15). Daarbij moet er gewezen worden op het feit dat uw broer reeds om het leven is gekomen in 1395, hetgeen reeds 6 of 7 jaar geleden is. Dat de taliban in al die jaren niet de tijd of mogelijkheid zouden gehad hebben om u daadwerkelijk op te zoeken, gelet op het feit dat ze wel op de hoogte waren van uw gaan en staan en u ook zelf aanhaalde dat de situatie veranderde in de periode voor de machtsovername, is niet aannemelijk en doet sterk afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden problemen. Er werd tijdens de persoonlijke onderhouds ook gesproken over een zekere Aj. (...) die politiecommandant was en waarmee u ook nauwe contacten had. U verklaarde echter dat de taliban u er nooit mee confronteerden dat u met hem specifiek rondliep. Gevraagd waarom ze u daarover nooit aanspraken, leek u zelf niet goed te weten om welke reden u nu eigenlijk door de taliban geïnterviewd werd. U vertelde dat u niet weet wat de taliban bedoelden en stelde zelf de vraag of het was omdat u samen met Aj. (...) rondliep of omdat u naar de bureau's van de overheid ging maar stelde simpelweg dat het voor de taliban in beide gevallen ging om de overheid (CGVS, 19 juli 2023, pagina 16). Dat u de precieze reden of aanleiding voor uw vrees voor de taliban zo weinig concreet kan maken, doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen.”*

Verzoeker weerlegt de terechte bovenvermelde vaststellingen van de CGVS niet door de eenvoudige bewering dat hij niet in de hoofden van de taliban kan kijken en door de eenvoudige verklaring dat hij niet weet waarom de bedreigingen 7 jaar lang enkel telefonisch werden geuit. De CGVS stelt op goede gronden vast dat verzoeker de precieze reden of aanleiding voor zijn vrees voor de taliban niet kan concreet maken. Bovendien gaat verzoeker eraan voorbij dat de taliban sinds zijn vertrek ten tijde van de machtsovername nooit meer zijn langs geweest bij zijn familie (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 19), waardoor het actuele karakter van zijn vrees niet wordt aangetoond. Verder haalde verzoeker tevens aan dat zijn familie problemen heeft met de neven van zijn vader die bij de taliban zouden zijn aangesloten (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 11). Evenwel stelt de Raad, samen met de CGVS vast dat verzoekers verklaringen dermate oppervlakkig blijven wat betreft hun rol en activiteiten en omdat verzoeker ook geen enkele blijk van inspanning levert om die informatie te bekomen, kan er geen geloof worden gehecht aan de voorgehouden familieband en het persoonlijk karakter van de vete of problemen die zijn familie met de neven van zijn vader zou hebben. Tenslotte merkt de Raad met betrekking tot de voorgelegde documenten nog het volgende op: uit de objectieve informatie toegevoegd aan het administratief dossier (COI Focus Afghanistan: “*Corruptie en documentenfraude*” van 14 januari 2021) blijkt dat in Afghanistan en zelfs daarbuiten gemakkelijk op niet-reguliere wijze Afghaanse documenten kunnen worden verkregen. Veel Afghaanse documenten zijn ook na gedegen onderzoek door Afghaanse deskundigen niet van authentieke te onderscheiden. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde ongeloofwaardigheid van zijn relaas te herstellen.

De Raad besluit dat verzoeker geen ernstig verweer aanvoert ter weerlegging van de in de bestreden beslissing gedane vaststellingen. De terechte en pertinente motieven waarop de CGVS zich steunt om te besluiten tot het ongeloofwaardig bevinden van het voorgehouden asielrelaas blijven dan ook onverminderd overeind.

Gelet op de terechte en pertinente bevindingen in de bestreden beslissing, die verzoeker op geen enkele wijze ontkracht, treedt de Raad de CGVS bij in zijn conclusie dat geen enkel geloof kan worden gehecht aan het door verzoeker voorgehouden vluchtrelaas. Verzoeker maakt dan ook niet aannemelijk Afghanistan te hebben verlaten omwille van een gegronde vrees voor vervolging door de taliban.

Daarmee is dan ook komen vast te staan dat de cumulatieve voorwaarden van artikel 48/6, § 4 van de Vreemdelingenwet niet zijn voldaan en dat bijgevolg het voordeel van de twijfel niet kan worden verleend aan verzoeker.

6.3.3. Vervolgens wijst verzoeker erop dat hij bij terugkeer naar Afghanistan het risico loopt om als verwesterd te worden beschouwd. Verzoeker verwijst hierbij naar de nieuwe stukken gevoegd via de

aanvullende nota van 9 december 2025. Ter terechtzitting benadrukt verzoekers advocaat de verregaande en uitzonderlijke inzet inzake verzoekers integratie. Het feit dat verzoeker werkt in België en bijdraagt aan de samenleving toont bovendien aan dat hij duurzaam geïntegreerd is en de westerse sociale- en arbeidsnormen heeft overgenomen. Verzoeker voegt daar nog aan toe, die zich overigens in het Nederlands uitdrukt, dat hij thans 4 jaar in België verblijft, hij over een rijbewijs en een eigen auto beschikt en sinds 2 jaar samenwoont met zijn vriendin. Hij stelt dat een terugkeer voor hem onmogelijk is. Zijn zus H. verblijft ondertussen eveneens in België. Verzoeker toont ten slotte nog zijn loonbriefjes voor de maanden oktober-november 2025.

In de bestreden beslissing wordt aangaande verzoekers verwestering het volgende gemotiveerd:

*“Het CGVS wijst erop dat u verklaarde geboren te zijn in Khwazakhel in het Khogyani district in de provincie Nangarhar en daar te hebben gewoond tot aan het overlijden van uw vader in 1385 (CGVS, 24 mei 2023, pagina 4). U hebt nadien uw hele leven in Jalalabad gewoond tot aan uw vertrek uit Afghanistan (CGVS, 24 mei 2023, pagina 3-4). U verklaarde verder dat u tot en met de 12e graad naar school bent gegaan en ook een tijdje als student automechanieker in een garage in Jalalabad werkte (CGVS, 24 mei 2023, pagina 4). Bijgevolg dient besloten te worden dat u door uw jarenlange deelname aan de Afghaanse maatschappij bij uw vertrek uit Afghanistan al gevormd was naar de Afghaanse waarden en normen. Daarom kan niet worden aangenomen dat u, na een verblijf van twee jaar in België, totaal vervreemd zou zijn van de Afghaanse waarden en normen en zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer.*

*U haalde aan dat u bent geïntegreerd, de Nederlandse taal hebt geleerd en u werkt (CGVS, 24 mei 2023, pagina 24). U haalde aan het einde van uw tweede persoonlijk onderhoud ook nog aan dat u reeds twee jaar bezig bent met goede dingen en met school en dat u werkt in België (CGVS, 19 juli 2023, pagina 21). Dit betekent echter niet dat u zich niet meer zou kunnen schikken naar de Afghaanse cultuur en de waarden en normen aldaar. Het feit dat u louter Nederlandse lessen zou gevolgd hebben, alsook lessen "Open maatschappijoriëntatie" (zie administratief dossier, groene map, document nr. 21), doet daaraan geen afbreuk. Uw advocaat haalde ook aan dat rekening moet gehouden worden met uw verblijf in een Westers land en wees erop dat u werkt in België en hier ook school hebt gelopen en aldus rekening moet gehouden worden met uw verwestering (CGVS, 24 mei 2023, pagina 21). Desondanks moet worden opgemerkt dat u er niet in slaagt aan te tonen op welke manier dit ervoor zou zorgen dat u totaal vervreemd zou zijn van de Afghaanse waarden en normen en zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer.*

*Daar waar kan worden aangenomen dat u tijdens u verblijf in België kennis heeft gemaakt met bepaalde westerse waarden en normen, toont u evenwel nergens concreet aan dat u deze waarden en normen ook daadwerkelijk geïnternaliseerd heeft, in die mate dat zij fundamenteel deel zijn gaan uitmaken van uw identiteit en morele integriteit en dat van u niet meer zou kunnen worden verwacht dat u er afstand van neemt teneinde zich aan te passen aan het in Afghanistan vigerende normen- en waardenpatroon, zoals vormgegeven door de Taliban en de conservatieve geleidingen van de Afghaanse samenleving. Evenmin toont u in concreto aan dat u gedurende uw verblijf in België kenmerken of gedragingen heeft ontwikkeld die u moeilijk of nagenoeg onmogelijk zal kunnen veranderen of verbergen en waardoor u bij een terugkeer naar Afghanistan zal bestempeld worden als zijnde besmet door het Westen of anderszins de negatieve aandacht zou trekken van Afghaanse gemeenschap in het algemeen of de Taliban in het bijzonder.*

*Het CGVS wijst erop dat u zichzelf omschrijft als een Pashtoun en soennitisch moslim (CGVS 24 mei 2023, pagina 4). Gelet op het feit dat u de twee persoonlijke onderhouds in het Pashtou voerde, blijkt dat u nog steeds het Pashtou vlot beheerst (CGVS 24 mei 2023, pagina 1-24 en CGVS 19 juli 2023, pagina 1-22). Dient er bovendien op gewezen te worden dat u op uw social media regelmatig te zien bent in traditionele Afghaanse kledij, dat u er meestal in het Pashtou communiceert en dat uw netwerk grotendeels bestaat uit andere Afghaanse personen.*

*Daarnaast vertoont u op verschillende foto's en in video's kenmerken die eigen zijn aan de subcultuur van Afghaanse bendes. Zo poseert u samen met andere Afghanen in traditionele kledij of in kledij met legerprint, draagt u vaak een pakol en/of een vissersjasje, maakt u handgebaren zoals het opsteken van de wijsvinger of het maken van een vuist en gebruikt u emoji's die binnen deze subcultuur gangbaar zijn. De personen waarmee u interageert op TikTok, alsook personen uit uw breder onlinenetwerk vertonen veelal dezelfde kenmerken. Met enkele van deze personen blijkt u ook regelmatig in het echte leven contact te hebben (zie administratief dossier, blauwe map, nr. 2, NMU2023-438 Check sociale media - 22/11966).*

*Uit informatie waarover het CGVS beschikt (zie administratief dossier, blauwe map, nr. 1, de COI Focus België-Afghaanse bendes en sociale media van 11 september 2023), blijkt dat er in België diverse Afghaanse criminele bendes actief zijn, dewelke betrokken zijn bij mensensmokkel, drugshandel en seksueel misbruik. Deze bendes gebruiken verschillende socialemediakanalen om het bendeleven en betrokkenheid bij bendes*

te verheerlijken, te tonen hoeveel macht een bende heeft en (meer) bekendheid te verwerven door dreigingen te uiten of beelden te delen van deelname aan criminele feiten. Daarnaast delen bendes ook online informatie met elkaar of zetten zij sociale media in bij het plegen van criminele feiten. Sociale media worden niet enkel gebruikt om te communiceren, maar ook om zich te profileren. Naast het vermelden van specifieke cijfers en termen in hun profielnamen en bij video's, vertonen personen die zichzelf associëren met een groep of bende een aantal gemeenschappelijke kenmerken. Deze kenmerken hebben onder meer betrekking op de vormgeving van de profielen, het gedrag en de inhoud die de verzoekers en hun netwerk delen op socialemediaprofielen. Opvallend hierbij zijn de verwijzingen naar Afghanistan en de Afghaanse cultuur, dit in de vorm van het dragen van traditionele kledij, het voorkomen van Afghaanse gewoontes en gedragingen en het verwijzen naar de Afghaanse veiligheidsdiensten en locaties in Afghanistan. De subcultuur van de bendeleden lijkt op die manier sterk verweven te zijn met de cultuur van hun herkomstland. Uit de beschikbare informatie blijkt verder dat lidmaatschap van een Afghaanse bende verschillende vormen kan aannemen, gaande van sympathieën voor of verheerlijking van deze bendes tot een leidinggevende rol in deze bendes. Verschillende leden van Afghaanse bendes verwijzen naar een specifieke bende en/of hun rol daarbinnen in hun gebruikersnaam, profielnaam of in het bijschrift op hun onlineprofiel op TikTok (en soms ook op Instagram of Facebook). Personen met een vooraanstaande rol in een Afghaanse bende vallen in bepaalde situaties ook op door hun gebruikersnaam die hun leidinggevende positie bevestigt. Ook de manier waarop bepaalde figuren in beeld worden gebracht, al dan niet in combinatie met het gebruik van symbolen, kan duidelijkheid scheppen over iemands positie in een Afghaanse bende. Leaders worden regelmatig in beeld gebracht in typerende fotocollages op de TikTok-profielen van andere bendeleden. Daarnaast zijn er ook personen die omwille van hun interacties en netwerk in verband kunnen worden gebracht met Afghaanse bendes, maar vermoedelijk geen deel uitmaken van een specifieke groep. Zij reageren op berichten van bendeleden of delen beeldmateriaal waarin zij, net zoals vooraanstaande figuren, zichtbare kenmerken tonen die eigen zijn aan de subcultuur van Afghaanse bendes. Het kan gaan over beelden in militaire of traditionele Afghaanse kledij, beelden van gevechtsbewegingen of beelden met emoji's die macht of geweld uitstralen. Hun netwerk is in de meeste gevallen echter kleiner, ze poseren veelal alleen of op afgelegen plaatsen en komen niet voor in bovengenoemde collages.

Het gegeven dat er op uw sociale media verschillende foto's en video's zijn terug te vinden waarin u kenmerken vertoont die eigen zijn aan de subcultuur van Afghaanse bendes, volstaat dan ook niet om te besluiten dat u lid bent van een Afghaanse criminele bende. Echter, uit de beschikbare informatie blijkt dat de Afghaanse bendes sterk verweven zijn met de traditionele Afghaanse cultuur. Uw activiteiten op sociale media bevestigen dan ook dat er niet kan worden aangenomen dat u, na een verblijf van twee jaar in België, totaal vervreemd zou zijn van de Afghaanse waarden en normen waarin u bent opgegroeid en zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer, integendeel.

Bovendien dient nog opgemerkt te worden dat u niet aantoont dat u bij terugkeer naar Afghanistan niet meer kan rekenen op enig familiaal en sociaal netwerk in Afghanistan. U verklaarde immers dat uw zussen en oma nog in Shamsad markt in Jalalabad verblijven en dat uw maternale oom ook nog in Jalalabad woont (CGVS, 24 mei 2023, pagina 15). U haalde aan uw documenten te hebben ontvangen via de post van de zoon van uw maternale oom (CGVS 24 mei 2023, pagina 3). U verklaarde bovendien nog regelmatig contact te hebben met uw oude zus en ook in contact te zijn met de zoon van uw maternale oom (CGVS, 24 mei 2023, pagina 15-16). U verklaarde zelfs de dag van uw eerste persoonlijk onderhoud nog in contact te zijn geweest met uw neef (CGVS, 24 mei 2023, pagina 16).

Verder blijkt uit voorgaande vaststellingen dat u niet aannemelijk heeft gemaakt dat u voor uw komst naar België in de specifieke negatieve aandacht van de taliban stond of dat u een specifiek profiel heeft dat het risico loopt door de taliban te worden vervolgd, waardoor er redelijkerwijze van uitgegaan kan worden dat de taliban u niet zal viseren bij een terugkeer naar uw land van herkomst.

Er liggen verder geen indicaties voor dat de taliban enige kennis zouden hebben van uw activiteiten hier in België, en dan meer in het bijzonder dat u actief bent op sociale media. Uit de landeninformatie blijkt overigens niet dat het hebben van profielen op sociale media zonder meer een risico op vervolging met zich meebrengt. Hoewel internationale media berichten dat de taliban reeds Afghanen hebben gearresteerd en gedood vanwege hun activiteiten op de sociale media, betroffen deze echter kritische berichten ten aanzien van de taliban. U verklaarde wel nog dat u op Facebook posts hebt gedeeld tegen de taliban (CGVS, 19 juli 2023, pagina 15-16), maar laat het na om dit verder te concretiseren en legt hier geen enkel bewijs van voor. Hoe dan ook toont u ook niet aan dat het voor u onoverkomelijk zou zijn om bij terugkeer naar Afghanistan de inhoud van uw sociale media te wissen of uw accounts volledig te verwijderen.

*Uit het geheel van bovenstaande vaststellingen blijkt dat het niet volstaat om op algemene wijze te verwijzen naar het feit dat men omwille van zijn verblijf in Europa als verwesterd gepercipieerd zal worden en bij terugkeer naar Afghanistan vervolgd zal worden. Deze vrees voor vervolging dient geïndividualiseerd en geconcretiseerd te worden. Uit het geheel van bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet aannemelijk heeft gemaakt dat u bij terugkeer naar Afghanistan gezien zal worden als zijnde 'besmet' door de westerse waarden en als iemand die de sociale normen niet respecteert en dat u daarom in die zin een risico loopt om vervolgd te worden bij een terugkeer naar Afghanistan."*

Zoals in de bestreden beslissing door de verwerende partij in de verf wordt gezet, zijn bepaalde individuele elementen, zoals de leeftijd van de betrokkene, de duur van zijn verblijf in het Westen, zijn gedragingen en profiel, van belang om het eventuele risico op vervolging te beoordelen. Zoals gebleken is uit de beoordeling van verzoekers asielrelaas, kan geen enkel geloof worden gehecht aan zijn asielrelaas, met name dat hij wordt vervolgd door de taliban omdat zijn vader en andere familieleden werkzaam waren voor de voormalige overheid. Verzoeker toont bijgevolg niet aan dat hij zou behoren tot een risicogroep die in geval van terugkeer naar Afghanistan onder de negatieve aandacht zou komen van de taliban.

Verzoeker verklaarde Pashtoun en soennitische moslim te zijn (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 4). Verzoeker is geboren op 2 augustus 2000 (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 4) en heeft minstens tot zijn 21 jaar in Afghanistan gewoond. Hij is tot en met de 12<sup>de</sup> graad naar school gegaan (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 4). Verzoeker heeft tevens als student, als automechanieker gewerkt in een garage in Jalalabad (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 4). Ondertussen verblijft verzoeker ongeveer 4 jaar in België, maar deze duur weegt geenszins op tegen de duur van zijn verblijf in zijn land van herkomst. Verzoeker verwijst naar zijn werk in België, met name in een visfabriek in Oostende. Verzoeker drukt zich tevens ter terechtzitting heel vlot uit in het Nederlands. Waar ook de advocaat van verzoeker ter terechtzitting zijn integratie benadrukt, merkt de Raad op dat uit zijn actieve deelname aan het maatschappelijke leven in België niet kan worden afgeleid dat zijn eventuele westerse gedragingen elders als normoverschrijding of als een uiting van een godsdienstige of politieke overtuiging zouden kunnen worden gepercipieerd. Het gegeven dat verzoeker alhier werkt en reeds Nederlands kan spreken, is uitermate lovenswaardig, maar houdt op zich niet in dat hij bepaalde westerse normen en waarden derwijze zou hebben verinnerlijkt dat hij zich bij een eventuele terugkeer naar Afghanistan niet opnieuw aan de normen en waarden van de Afghaanse maatschappij zou kunnen aanpassen. Immers uit verzoekers sociale media blijkt dat verzoeker zich niet totaal vervreemd zou hebben van de Afghaanse waarden en normen waarin hij is opgegroeid en blijkt niet dat hij zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer. Verzoeker brengt niets in tegen de gegevens uit het rapport in verband met zijn sociale media. De Raad merkt evenwel op dat, in weerwil van de vermelding in het rapport "Q&A New Media Unit," van 3 december 2025 op p. 3, niet blijkt dat verzoeker sinds het voorjaar van 2025 in Duitsland zou verblijven aangezien hij de loonbriefjes van een voltijdse betrekking van de afgelopen maanden oktober en november 2025 ter terechtzitting kon voorleggen. Uit het werkattest van zijn werkgever van 13 maart 2024 blijkt ook dat verzoeker sinds 27 juli 2022, onafgebroken, voltijds is tewerkgesteld in het bedrijf Mowi Belgium NV. Verzoeker stelt ter terechtzitting de personen afgebeeld op zijn sociale media en die linken zouden hebben met Afghaanse bendes en zoals weergegeven in het rapport "Q&A New Media Unit" van de CGVS, niet te herkennen of kennen. Anderzijds blijkt uit de afbeeldingen op zijn sociale media dat verzoeker poseert met andere Afghanen in traditionele kledij of in kledij met legerprint en draagt verzoeker een pakol en/of vissersjasje en maakt hij handgebaren die binnen de subcultuur van Afghaanse bendes gangbaar zijn. Zoals de CGVS in de bestreden beslissing stelt betekenen deze foto's en video's op zijn sociale media niet dat verzoeker lid zou zijn van een Afghaanse criminele bende. Echter uit de beschikbare informatie blijkt dat de Afghaanse bendes sterk verweven zijn met de traditionele Afghaanse cultuur. Verzoekers activiteiten op zijn sociale media bevestigen daarom dat hij niet totaal vervreemd is van de Afghaanse waarden en normen waarin hij is opgegroeid en of dat hij zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer. Uit zijn sociale mediaprofielen blijkt dat hij contact heeft met zijn broer S. en enkele andere familieleden. Hij communiceert op zijn profielen veelal in het Pashtou en verzoeker is voornamelijk met andere Afghaanse personen bevriend (rapport "Q&A New Media Unit", p. 3).

Er blijkt daarnaast ook niet dat verzoeker in Afghanistan niet meer zou kunnen rekenen op enig familiaal en sociaal netwerk in Afghanistan. Verzoeker verklaarde immers dat zijn zussen en oma nog in Jalalabad verblijven en dat zijn maternale oom daar ook nog woont (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 15). Zijn maternale oom heeft tevens zijn reis bekostigd en geregeld (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023, p. 14). Verzoeker heeft ook nog regelmatig contact met zijn oudere zus en met de zoon van zijn maternale oom (gehoorverslag CGVS 24 mei 2023). Verzoeker toont bijgevolg niet aan dat hij niet kan terugkeren en er niet

kan worden opgevangen door zijn familie of er geen netwerk meer zou hebben. Aangenomen dat verzoekers zus H. ondertussen ook in België verblijft, zoals verzoeker stelt ter terechtzitting, verhindert dit hem niet om terug te keren aangezien er nog andere familieleden waarmee hij contact heeft in Afghanistan verblijven.

Wat verzoekers relatie met een Belgisch meisje in België betreft, leest de Raad in de getuigenverklaring van 26 november 2025 van zijn 'vriendin' dat zij islamitisch getrouwd zouden zijn. Van deze bewering wordt echter niet het minste bewijs voorgelegd. Zij verklaart tevens verzoeker reeds langer dan 3 jaar te kennen en verzoeker stelt ter terechtzitting dat zij thans 2 jaar samenwonen. Geen enkel stuk wordt evenwel voorgelegd ten bewijze van hun samenwoning. Opmerkelijk is ook dat verzoeker tijdens het tweede gehoor op het CGVS op 19 juli 2023 niet heeft gesproken over zijn 'vriendin' terwijl ze elkaar op dat moment, volgens de getuigenverklaring van zijn vriendin, reeds een jaar zouden kennen. In de aanvullende nota wordt naast de getuigenverklaring van zijn 'vriendin', een paar foto's voorgelegd waarop zij beiden zijn afgebeeld. De 5 foto's waarop zij beiden staan afgebeeld lijken op 2 verschillende momenten genomen te zijn doch bevatten geen datum. Bovendien kunnen foto's gemanipuleerd worden. De getuigenverklaring van zijn 'vriendin', samen met de foto's volstaan daarom niet om een duurzame relatie aan te tonen. Overigens blijkt uit het rapport van de CGVS dat verzoekers 'vriendin' niet voorkomt in zijn sociale mediaprofielen (rapport "Q&A New Media Unit"). Ook het feit dat verzoeker over een voorlopig rijbewijs en een 'eigen auto' beschikt, verhindert niet dat verzoeker terugkeert naar Afghanistan.

Er liggen verder geen indicaties voor dat de taliban enige kennis zou hebben van zijn activiteiten in België en meer in het bijzonder dat hij actief is op sociale media. Uit de landeninformatie blijkt niet dat het hebben van profielen op sociale media zonder meer een risico op vervolging met zich meebrengt. Verzoeker verklaarde op het CGVS dat hij op zijn facebook posts heeft gedeeld met kritische berichten gericht tegen de taliban (gehoorverslag CGVS 19 juli 2023, p. 15-16). Verzoeker kan deze berichten evenwel niet concretiseren en legt er ook geen bewijzen van voor. Evenmin is er sprake van kritische berichten gericht tegen de taliban in het rapport "Q&A New Media Unit" van de CGVS.

Het volstaat niet om op algemene wijze te verwijzen naar het feit dat verzoeker omwille van zijn verblijf in Europa als verwesterd gepercipieerd zal worden en bij terugkeer naar Afghanistan zal worden vervolgd. Deze vrees voor vervolging dient geïndividualiseerd en geconcretiseerd te worden. Uit de gegevens hierboven blijkt niet dat verzoeker bij terugkeer naar Afghanistan zal worden gezien als zijnde 'besmet' door de westerse waarden en als iemand die de sociale normen niet respecteert of niet meer kan respecteren en daarom het risico loopt op vervolging.

Rechterlijke beslissingen hebben in de continentale rechtstraditie geen precedentswaarde (RvS 21 mei 2013, nr. 223.525; RvS 16 juli 2010, nr. 5885 (c); RvS 18 december 2008, nr. 3679 (c)). Bovendien toont verzoeker niet in concreto aan dat de feitelijke elementen die aan de grondslag lagen van de arresten waarnaar hij verwijst, kunnen worden vergeleken met de feiten die onderhavige zaak kenmerken.

6.3.5. Aangezien hierboven werd vastgesteld dat niet wordt aangenomen dat verzoeker is verwesterd of dat hij als dusdanig zal worden beschouwd, is de vraag of de door verzoeker aangehaalde vrees voor vervolging omwille van een (toegeschreven) verwestering al dan niet verband houdt met het Vluchtelingenverdrag op grond van het behoren tot een welbepaalde sociale groep, godsdienst of politieke overtuiging, dan ook niet relevant noch dienstig.

De voormelde vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet kan worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, § 4 van de Vreemdelingenwet. Een gegronde vrees voor vervolging in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, kan niet worden aangenomen.

6.3.6. In acht genomen wat voorafgaat, kan in hoofde van verzoeker geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 1, A, (2) van het Verdrag van Genève en artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet in aanmerking worden genomen.

#### 6.4. Beoordeling in het licht van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet

6.4.1. Het door verzoeker geschonden geachte artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet bepaalt het volgende:  
"§ 1. De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling, die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen beroep kan doen op artikel 9ter, en ten aanzien van wie

er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst, of in het geval van een staatloze, naar het land waar hij vroeger gewoonlijk verbleef, terugkeert, een reëel risico zou lopen op ernstige schade zoals bepaald in paragraaf 2 en die zich niet onder de bescherming van dat land kan of, wegens dat risico, wil stellen en niet onder de uitsluitingsgronden zoals bepaald in artikel 55/4, valt.

§ 2. Ernstige schade bestaat uit :

a) doodstraf of executie; of,

b) foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing van een verzoeker in zijn land van herkomst; of,

c) ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.”

6.4.2. Met betrekking tot de ‘ernstige schade’, zoals bedoeld in artikel 48/4, § 2, a) van de Vreemdelingenwet, worden geen concrete elementen aangebracht op basis waarvan een reëel risico op de doodstraf of executie kan worden afgeleid. Ook uit de beschikbare landeninformatie blijkt niet dat verzoeker dergelijk risico loopt in Afghanistan.

6.4.3. In zoverre verzoeker zich met betrekking tot de ernstige schade, zoals bedoeld in artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet, beroept op zijn vluchtrelaas, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen daarover waarbij wordt geconcludeerd dat zijn relaas, waarbij hij vervolging vreest omdat zijn vader, broer en andere familieleden voor de voormalige overheid werkten en omdat neven van zijn vader lid zijn van de taliban, ongeloofwaardig werd bevonden. Zodoende kan verzoeker zich ook niet langer steunen op de elementen aan de basis van zijn relaas teneinde aannemelijk te maken dat hij in geval van een terugkeer naar Afghanistan een reëel risico zou lopen op ernstige schade zoals bedoeld in artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet.

6.4.4. In zoverre verzoeker in zijn tweede middel de schending aanvoert van artikel 3 van het EVRM, dient te worden aangestipt dat de terminologie uit artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet, dat de omzetting vormt van artikel 15, b) van de richtlijn 2011/95/EU, nagenoeg identiek is aan de bewoordingen van voormeld verdragsartikel. Bijgevolg dient deze vorm van ‘ernstige schade’ te worden geïnterpreteerd in het licht van de rechtspraak inzake artikel 3 van het EVRM van het EHRM (HvJ 17 februari 2009 (GK), C-465/07, Elgafaji, pt. 28, 32).

Er moet voor de uitlegging van artikel 15, b) van de richtlijn 2011/95/EU, naast de doelstellingen van die richtlijn, ook rekening worden gehouden met een aantal elementen eigen aan de context van die bepaling. Uit een samenlezing van de bewoordingen in voormelde richtlijn en de rechtspraak van Hof van Justitie blijkt duidelijk dat de ernstige schade bedoeld in artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet moet voortvloeien uit gedragingen van derden, met name een opzettelijk handelen of nalaten door actoren vermeld in artikel 48/5, § 1 van de Vreemdelingenwet (HvJ 18 december 2014 (GK), C-542/13, M’Bodj, pt. 35-36 en 40; HvJ 24 april 2018 (GK), C-353/16, M.P., pt. 51 en 57-58).

De verzoeker moet daarbij aannemelijk maken dat hij persoonlijk een risico op ernstige schade loopt, hetgeen in beginsel niet kan blijken uit een algemene situatie. De gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen is blootgesteld, vormen normaliter op zich geen individuele bedreiging die als ernstige schade kan worden aangemerkt (HvJ 18 december 2014 (GK), C-542/13, M’Bodj, pt. 36; HvJ 4 oktober 2018, C-652/16, Ahmedbekova e.a., punt 49).

Uit wat voorafgaat volgt dat een algemene precaire socio-economische en humanitaire situatie niet zonder meer onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet valt, tenzij er sprake is van een opzettelijk gedrag van een actor. Zulk standpunt wordt ook ingenomen in de “*Country Guidance: Afghanistan*” van EUAA van januari 2023 (p. 111: “*Serious harm must take the form of conduct of an actor (Article 6 QD). In themselves, general poor socio-economic conditions are not considered to fall within the scope of inhuman or degrading treatment under Article 15(b) QD, unless there is intentional conduct of an actor.*”).

Slechts wanneer precaire socio-economische omstandigheden overwegend het resultaat zijn van opzettelijke gedragingen of omissies van een actor, dan kunnen deze omstandigheden aanleiding geven tot internationale bescherming na een individuele beoordeling.

Verzoeker betoogt in zijn middel dat niet kan worden uitgesloten dat de de facto-talibanregering wel degelijk overwegend verantwoordelijk is voor de socio-economische en humanitaire situatie die als ernstige schade kan worden gekwalificeerd. Er dient dus te worden nagegaan of de huidige situatie voortvloeit uit opzettelijke gedragingen van een actor of dat deze het gevolg is van een samenloop van allerhande objectieve factoren, zoals ontoereikende voorzieningen door een gebrek aan overheidsmiddelen, al dan niet in combinatie met natuurlijke fenomenen.

In haar aanvullende nota van 8 december 2025 stelt de commissaris-generaal hierover het volgende:

*(...)*

*Het CGVS betwist noch ontkent dat de algemene situatie en de leefomstandigheden in Afghanistan voor een deel van de bevolking zeer slecht kunnen zijn. Dit betekent niet dat elke Afghaan bij terugkeer zal terechtkomen in een situatie van extreme armoede die wordt gekenmerkt door de onmogelijkheid om te voorzien in elementaire levensbehoeften zoals voedsel, hygiëne en huisvesting. Uit de objectieve landeninformatie blijkt dat sinds augustus 2021 het land en de bevolking in het algemeen verarmd zijn. Na de machtsovername daalde het gemiddelde inkomen met een derde en had Afghanistan af te rekenen met een hoge inflatie. Hoewel de Wereldbank spreekt van een significante stijging van de arbeidsmarktparticipatie in 2022 en 2023, situeert de meerderheid van de jobs zich in de informele sector en bedraagt de werkloosheidsgraad 18% voor mannen en 44% voor vrouwen. UNOCHA geeft aan dat twee derde van de bevolking in 2023 humanitaire hulp nodig heeft. WFP geeft aan dat bij bijna 90% van de bevolking sprake is van onvoldoende voedselconsumptie en volgens de IPC-kwalificatie kent minstens 40% van de bevolking een hoog niveau van acute voedselonzekeerheid.*

*Het Hof van Justitie heeft tevens verduidelijkt dat artikel 15, b) van de Kwalificatierichtlijn niet noodzakelijkerwijs alle hypothesen dekt die vallen onder het toepassingsgebied van artikel 3 EVRM zoals wordt uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet staat immers niet op zichzelf, maar moet worden gelezen samen met artikel 48/5 van de dezelfde wet, waarin wordt gesteld dat ernstige schade in de zin van artikel 48/4 kan uitgaan van of veroorzaakt worden door: "a) de Staat; b) partijen of organisaties die de Staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen; c) niet-overheidsactoren". Zo stelt het Hof van Justitie in dit verband dat "In artikel 6 van richtlijn 2004/83 wordt een opsomming gegeven van de actoren van ernstige schade, hetgeen de opvatting bevestigt dat dergelijke schade moet voortvloeien uit de gedragingen van derden en dat het dus niet volstaat dat die schade louter het gevolg is van de algemene tekortkomingen van het gezondheidsstelsel in het land van herkomst. Voorts preciseerd punt 26 van de considerans van die richtlijn dat gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen is blootgesteld, normaliter op zich geen individuele bedreiging vormen die als ernstige schade kan worden aangemerkt(...). Dat artikel 3 EVRM, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, zich in zeer uitzonderlijke omstandigheden er tegen verzet dat een derdelander die aan een ernstige ziekte lijdt, wordt verwijderd naar een land waar geen adequate behandeling voorhanden is, betekent evenwel niet dat hij op grond van de subsidiaire bescherming krachtens richtlijn 2004/83 tot verblijf in die lidstaat moet worden gemachtigd." (HvJ 18 december 2014 (GK), M'Bodj t. Belgische Staat, C-542/13, §§ 35-36, 40). In die zin moet er eveneens gewezen worden op considerans 35 van de Kwalificatierichtlijn. Daarin wordt gesteld dat "Gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen blootgesteld is, vormen normaliter op zich geen individuele bedreiging die als ernstige schade kan worden aangemerkt.". Het CGVS meent bijgevolg, naar analogie met de rechtspraak van het Hof, dat een algemene precaire socio-economische en humanitaire situatie niet zonder meer onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet kan vallen.*

*Naast de vereiste van een aanwezigheid van een actor in de zin van artikel 48/5 van de Vreemdelingenwet, is er de vereiste dat de verzoeker in zijn land van herkomst wordt blootgesteld aan een risico dat specifiek en individueel van aard is. De verzoeker moet hierbij aantonen dat hij op intentionele en gerichte wijze zou worden onderworpen aan een onmenselijke behandeling, met name een situatie van extreme armoede waarbij hij niet in zijn elementaire levensbehoeften zou kunnen voorzien (zie in dit verband RvV Verenigde Kamers nr. 243 678 van 5 november 2020). Dit is conform het arrest van het Hof van Justitie waarbij werd geoordeeld dat gelet op het feit dat de medische zorg (wat een aspect is van de socio-economische situatie) niet opzettelijk werd ontzegd, de subsidiaire bescherming niet kon worden toegepast (HvJ 18 december 2014 (GK), M'Bodj t. Belgische Staat, C-542/13, §§ 35-36, 40-41).*

*Dit standpunt wordt ook ingenomen in de EUAA Country Guidance van mei 2024 waarin gesteld wordt dat socio-economische elementen – zoals de situatie van intern ontheemden, moeilijkheden bij het vinden van mogelijkheden om in het levensonderhoud te voorzien, huisvesting –, of het feit dat er geen gezondheidszorg of onderwijs aanwezig is, niet vallen binnen het toepassingsgebied van onmenselijke of vernederende*

behandeling in de zin van artikel 15, b) van de Kwalificatierichtlijn, tenzij er sprake is van het opzettelijk gedrag van een actor.

Verder blijkt uit een analyse van de beschikbare informatie geenszins dat de precare socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan in hoofdzaak wordt veroorzaakt door gedragingen van actoren, zoals bedoeld in artikel 48/5, § 1 van de Vreemdelingenwet. Uit de beschikbare informatie (zie EUAA Key socio-economic indicators in Afghanistan and in Kabul city van augustus 2022, EASO Country of Origin Information Report Afghanistan. Key socio-economic indicators, state protection, and mobility in Kabul City, Mazare Sharif, and Herat City van augustus 2020, de EUAA COI Query Afghanistan Major legislative, security related, and humanitarian developments van 4 november 2022, de EUAA Afghanistan – Country Focus van januari 2022, EUAA COI Query Afghanistan - Major legislative, security-related, and humanitarian developments van 2 februari 2024, en de EUAA Afghanistan – Country Focus van november 2024) blijkt dat er tal van factoren aan de basis liggen van de actuele socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan.

De Afghaanse overheid was voor de machtsovername door de taliban zeer donorafhankelijk. De publieke uitgaven steunden voor 75% op buitenlandse hulp. Er werd gerapporteerd dat er sprake was van 'hulpverzadiging' en 'overuitgaven', wat heeft bijgedragen aan wijdverspreide corruptie die een negatieve impact had op de economie. De corruptie verhinderde bovendien investeringen in een privésector, wat geleid heeft tot de onderontwikkeling ervan. Het wegvallen van een groot deel van deze internationale steun na de machtsovername had bijgevolg een zeer belangrijke impact op de Afghaanse economie. Het optreden van de taliban na de machtsovername heeft een invloed gehad op een aantal factoren, bijvoorbeeld de vlucht van gekwalificeerd personeel naar het buitenland en de gebrekkige toegang van vrouwen tot de arbeidsmarkt. Evenwel blijkt uit de beschikbare informatie dat de socio-economische situatie voornamelijk het gevolg is van een complexe wisselwerking van zeer vele factoren, waarbij het optreden van de taliban van minder belang is. Het gaat om factoren zoals het aflopen van de financiële steun aan de voormalige overheidsadministratie, het feit dat de voormalige Afghaanse regering slechts in beperkte mate een socio-economisch beleid ontwikkeld had, alsook de zeer beperkte ontwikkeling van een formele privésector, de onveiligheid ten tijde van het conflict tussen de taliban en de vorige overheid, de tijdelijke sluitingen van de grenzen door Pakistan en Iran, een terugval van en disrupties in buitenlandse handel, daarbij inbegrepen de impact van het conflict in Oekraïne op de wereldhandel, moeilijkheden om fondsen naar en binnen Afghanistan over te maken, een tekort aan cash, en een tijdelijke onderbreking van humanitaire hulp in de laatste maanden van 2021. Het stopzetten van de humanitaire hulp had diverse redenen en was deels het gevolg van internationale sancties tegen de taliban die reeds sinds 2015 bestonden. Deze factoren hebben geleid tot een hyperinflatie in 2021 en 2022 en een inkrimping van de economie als gevolg van een tekort aan cash en liggen aan de basis van de huidige socio-economische en humanitaire situatie. Volgens de Wereldbank kromp de Afghaanse economie in 2022 met 6% in vergelijking met 2021 en kende 2023 een stagnatie. Ten slotte hebben ook de jarenlange aanhoudende droogte, de wereldwijde COVID-19 pandemie en overstromingen en aardbevingen een impact gehad op de socio-economische en humanitaire situatie. Daar tegenover staat dat de humanitaire hulp in het land minder belemmeringen ondervond omwille van een drastische afname van het willekeurig geweld.

Hulpverlening kende na de machtsovername moeilijkheden, o.m. als gevolg van gestegen kosten, moeilijkheden bij geldtransfers naar Afghanistan, het feit dat bepaalde talibanministers op de sanctielijst van de VN stonden en het verbod voor vrouwen om voor ngo's of de VN te werken. Uit de beschikbare landeninformatie blijkt niet dat de taliban maatregelen zou hebben getroffen om de humanitaire situatie te doen verslechteren, bijvoorbeeld door humanitaire hulp te blokkeren. Bovendien moet worden vastgesteld dat de taliban maatregelen heeft genomen om het transport van humanitaire hulp te garanderen. Voorts werden de internationale sancties versoepeld met het oog op het verlenen van humanitaire hulp.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat de precare socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan het gevolg is van een complexe wisselwerking tussen verschillende elementen en economische factoren, waarvan vele factoren reeds voor de machtsovername door de Taliban aanwezig waren in Afghanistan. Er kan bovendien geenszins worden afgeleid dat de situatie werd veroorzaakt door het opzettelijk handelen van de taliban. Bijgevolg kan er niet gesteld worden dat de precare socio-economische en humanitaire situatie in Afghanistan het gevolg is van het opzettelijk handelen of nalaten van actoren."

Verzoeker slaagt er niet in aannemelijk te maken dat de huidige humanitaire crisissituatie in Afghanistan wel degelijk hoofdzakelijk veroorzaakt wordt door het optreden of het verzuim van de taliban.

6.4.5. Terloops stipt de Raad aan dat dit niet wegneemt dat een terugkeer naar Afghanistan aanleiding zou kunnen geven tot een schending van artikel 3 van het EVRM omwille van de preciaire socio-economische en humanitaire situatie aldaar. Zoals hierboven uiteengezet, valt deze mogelijke schending van artikel 3 van het EVRM evenwel buiten de eigenheid van het huidige Belgische asielrecht, waar de artikelen 48/3 en 48/4 van Vreemdelingenwet duidelijk omschreven voorwaarden voorzien voor de erkenning als vluchteling dan wel de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus. De eventuele schending van artikel 3 van het EVRM omwille van factoren die niet als 'ernstige schade' kunnen worden aangemerkt, dient alleszins grondig te worden onderzocht bij het nemen van een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (RvS 28 september 2017, nr. 239.259; RvS 8 februari 2018, nr. 240.691; RvS 29 mei 2018, nrs. 241.623 en 241.625; RvS 28 mei 2021, nr. 250.723).

6.4.6. De Raad merkt hierbij op dat het begrip 'ernstige schade' uit artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet betrekking heeft *"op situaties waarin degene die om subsidiaire bescherming verzoekt, specifiek wordt blootgesteld aan het risico op een bepaald soort schade"*, met name foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing, hetgeen een duidelijke mate van individualisering veronderstelt (HvJ 17 februari 2009, Elgafaji, C 465/07, ptn. 32 en 38; HvJ 10 juni 2021, Bundesrepublik Deutschland, C 901/19, pt. 25). Verzoeker toont niet aan dat hij, onder andere omwille van zijn hoedanigheid van terugkeerder, een verhoogd risico loopt om in een situatie van extreme armoede terecht te komen. Verzoeker is immers een valide man die niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij bij een terugkeer naar Afghanistan op intentionele en gerichte wijze zou worden onderworpen aan een onmenselijke behandeling waarbij hij niet in staat zou zijn in zijn elementaire levensbehoeften te voorzien. Verzoeker toont niet aan dat zijn familie onvermogen is en dat deze hem niet tijdelijk (materieel) zou kunnen ondersteunen in geval van terugkeer zodat hij niet in een situatie van extreme materiële deprivatie zou belanden.

6.4.7. Verzoeker beroept zich niet op deze uitzonderlijke situatie. Evenmin voert verzoeker persoonlijke omstandigheden aan of zijn deze aan de orde die voor hem het risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet dermate verhogen dat er sprake is van een ernstige bedreiging van zijn leven of persoon, als gevolg van willekeurig geweld – dit is geweld dat de personen zonder onderscheid raakt, met name zonder zij specifiek worden gevisieerd – in het geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.

In haar aanvullende nota van 8 december 2025, waarin onder andere de EUAA *Country Focus Afghanistan* van december 2024 mede in overweging wordt genomen, stelt de commissaris-generaal betreffende de actuele veiligheidssituatie in Afghanistan het volgende:

*"Overeenkomstig artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet wordt de status van subsidiaire bescherming toegekend aan een verzoeker die niet in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus, maar ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst terugkeert, hij een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het geval een internationaal of binnenlands gewapend conflict.*

*Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Afghanistan wordt de EUAA Country Guidance: Afghanistan van mei 2024 in rekening genomen.*

*In de EUAA Country Guidance wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er minstens sprake moet te zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance wordt er op gewezen dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie rekening moet gehouden worden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is; (v) het aantal burgerslachtoffers; (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict de provincie ontvluchten; en (vii) verdere impact van het geweld.*

*In de objectieve informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt, worden voornoemde aspecten in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Afghanistan. Er wordt ook met andere indicatoren rekening gehouden: enerzijds bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar anderzijds, indien de hierboven vermelde indicatoren niet voldoende zijn om het reëel risico voor burgers te beoordelen, ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de regio van herkomst.*

*Uit een grondige analyse van de veiligheidssituatie (zie EASO Afghanistan Security Situation Update van september 2021, EASO Afghanistan Country Focus van januari 2022, de COI Focus Afghanistan.*

*Veiligheidssituatie van 5 mei 2022, EUAA Afghanistan Security Situation van augustus 2022, de EUAA COI Query Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments van 4 november 2022, de EUAA Afghanistan – Country Focus van december 2023, EUAA COI Query Afghanistan Major legislative, security-related, and humanitarian developments van 2 februari 2024, en de EUAA Afghanistan – Country Focus van november 2024) blijkt dat de veiligheidssituatie sinds augustus 2021 sterk gewijzigd is in vergelijking met de periode voordien, die gekenmerkt werd door een gewapende strijd tussen de toenmalige overheid en de taliban. Het einde van deze strijd ging gepaard met een sterke afname van het conflictgerelateerd geweld en met een sterke daling van het aantal burgerslachtoffers.*

*Sinds de machtsovername van de taliban is het niveau van willekeurig geweld en het aantal burgerslachtoffers in Afghanistan significant gedaald. De VN Human Rights Council stelde in maart 2022 dat, hoewel sporadisch geweld nog plaatsvond, burgers nu in relatieve vrede kunnen leven. In vergelijking met dezelfde periode het jaar voordien daalden in de eerste maanden na de machtsovername het aantal 'armed clashes', luchtaanvallen en incidenten met IED's allen met meer dan 90%. Dit lagere niveau van willekeurig geweld zette zich door in 2022, en een verdere daling van het aantal veiligheidsincidenten werd gerapporteerd in 2023 en 2024.*

*In de periode van 1 oktober 2023 tot 30 september 2024 registreerde UCDP in totaal 395 burgerslachtoffers. De dodelijkste incidenten bestonden uit aanslagen van ISKP tegen sjiitische Hazara's. Het geweld dat actueel nog plaatsvindt, is voornamelijk doelgericht van aard, waarbij sprake is van acties van de taliban tegen voornamelijk leden van de voormalige ANSF alsook tegen bijvoorbeeld ex-overheidsmedewerkers, (vermeende) tegenstanders, activisten, journalisten en aanhangers van ISKP. Tevens wordt er gerapporteerd over confrontaties tussen enerzijds het National Resistance Front of het Afghanistan Freedom Front en anderzijds de taliban, en over aanslagen van deze verzetsbewegingen op talibandoelwitten. Bij incidenten waarin NRF of AFF betrokken waren, werden in de referentieperiode 1 oktober 2023 – 30 september 2024 twee burgerslachtoffers gerapporteerd.*

*ISKP heeft in Afghanistan geen controle over grondgebied en gebruikt in haar gerichte aanslagen tegen de taliban dezelfde tactieken die eerder werden gebruikt door de taliban, zoals zelfmoordaanslagen, berm bommen, magnetische bommen en targeted killings. Hoewel veel van deze acties en aanslagen gebeuren zonder rekening te houden met mogelijke collateral damage onder burgers, is het duidelijk dat gewone Afghaanse burgers niet het voornaamste doelwit zijn en de impact ervan op burgers beperkt is. Verder richt ISKP haar aanslagen vnl. op de sjiitische Hazara-gemeenschap. Na operaties van de taliban tegen deze groepering in de loop van 2023 wordt de operationele capaciteit van ISKP beschouwd als veel beperkter dan enkele jaren geleden en was er een significante daling van het aantal aan ISKP toegeschreven aanvallen.*

*ACLEED registreerde in de periode van 1 oktober 2023 tot 30 september 2024 het grootste aantal veiligheidsincidenten in Kabul, gevolgd door Takhar en Herat. De provincie Kabul telde in deze periode het hoogste aantal burgerslachtoffers (48), gevolgd door Herat (37) en Baghlan (36).*

*De vastgestelde daling van het geweld heeft verder als gevolg dat de wegen significant veiliger werden, waardoor burgers zich veiliger over de weg kunnen verplaatsen en regio's kunnen bezoeken die voordien onbereikbaar waren.*

*In de maanden voorafgaand aan de machtsovername door de taliban was er sprake van een sterke toename van het aantal intern ontheemden. Na de machtsovername en het einde van het conflict is er een significante daling in het aantal intern ontheemden van bijna 100% en is ontheemding ten gevolge van conflict vrijwel volledig gestopt. De ontheemding die momenteel nog plaatsvindt is vnl. het gevolg van natuurrampen.*

*De machtsovername door de taliban heeft een impact gehad op de aanwezigheid van bronnen in het land en op de mogelijkheid om verslag uit te brengen. Er kan opgemerkt worden dat, in vergelijking met de periode voor de machtsovername waarin bijzonder veel bronnen en organisaties in Afghanistan actief waren en over de veiligheidssituatie rapporteerden, heden minder gedetailleerde en betrouwbare informatie over de situatie in Afghanistan voorhanden is. Er moet echter worden vastgesteld dat de berichtgeving uit en over het land niet is gestopt, dat tal van bronnen nog steeds beschikbaar zijn en nieuwe bronnen zijn verschenen. Bovendien zijn verschillende gezaghebbende experts, analisten en (internationale) instellingen de situatie in het land blijven opvolgen en rapporteren zij over gebeurtenissen en incidenten. De verbeterde veiligheidssituatie heeft verder als gevolg dat meer regio's dan vroeger toegankelijk zijn. Er kan dan ook besloten worden dat er actueel voldoende informatie beschikbaar is om het risico voor een burger om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld te kunnen beoordelen.*

*Uit de beschikbare informatie blijkt dat er sprake is van een significante daling van het willekeurig geweld in geheel Afghanistan, en dat de incidenten die zich wel nog voordoen hoofdzakelijk doelgericht van aard zijn. De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en houdt onder andere rekening met*

*het sterk afgenomen aantal incidenten en burgerslachtoffers, de typologie van het geweld, het beperkt aantal conflictgerelateerde incidenten en de beperkte intensiteit van deze incidenten, het aantal slachtoffers in verhouding met het totale bevolkingsaantal, de impact van dit geweld op het leven van de burgers en de vaststelling dat veel burgers terugkeren naar hun regio van herkomst.*

*Na grondige analyse van de beschikbare informatie is de Commissaris-generaal tot de conclusie gekomen dat er actueel geen aanwijzingen zijn dat er in Afghanistan een situatie zou bestaan waarbij een burger louter door zijn aanwezigheid in het land een reëel risico zou lopen om blootgesteld te worden aan een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Er mag van uitgegaan worden dat indien er actueel situaties zouden zijn die van die aard zouden zijn dat een burger louter omwille van zijn aanwezigheid in het land een risico op ernstige schade zou lopen in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, zoals situaties van open combat of van hevige of voortdurende gevechten, er informatie of minstens indicaties zouden zijn in die richting.”*

Zelfs wanneer rekening wordt gehouden met enkele regionale verschillen, blijkt er in Afghanistan geen sprake van een uitzonderlijke situatie waar de mate van het willekeurig geweld in het gewapende conflict dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar Afghanistan, louter door zijn aanwezigheid aldaar, een reëel risico loopt om te worden blootgesteld aan een ernstige bedreiging van zijn leven of persoon.

Uit landeninformatie blijkt dat voor de provincie Nagarhar, waaruit verzoeker afkomstig is, actueel geen reëel risico bestaat op ernstige schade, zoals bedoeld in artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet, omdat het niveau van het aanwezige willekeurige geweld, in zoverre er al sprake is van een gewapend conflict, dermate laag is dat de kans om hiervan als burger slachtoffer te worden uiterst miniem is. Verzoeker brengt geen actuele landeninformatie aan waaruit zou blijken dat er thans wel een reëel risico zou bestaan op ernstige schade zoals bedoeld in artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet.

## 7. Besluit

7.1. Er werd geen schending aannemelijk gemaakt van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, noch van artikel 3 van het EVRM en/of van de artikelen 48/3, 48/4 en 48/6 van de Vreemdelingenwet. Verzoeker heeft niet aangetoond dat de commissaris-generaal onzorgvuldig of onredelijk te werk zou zijn gegaan of dat de beslissing zou zijn behept met een motiveringsgebrek. Er werd geen kennelijke beoordelingsfout aangetoond.

De door verzoeker aangevoerde middelen zijn ongegrond. Voor zover als nodig treedt de Raad de motieven van de bestreden beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus bij en maakt deze tot de zijne.

7.2. Gelet op wat voorafgaat kan verzoeker niet als vluchteling worden erkend in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet. Verzoeker toont evenmin aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus, zoals bedoeld in artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

7.3. Er blijken ook geen essentiële elementen te ontbreken waardoor de Raad niet over de grond van het beroep zou kunnen oordelen. Er werd niet aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2° van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet dan ook geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaken terug te zenden naar de commissaris-generaal.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

**Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negentien maart tweeduizend zesentwintig door:

N. MOONEN, wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

T. LEYSEN, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

N. MOONEN