



Arrest

**nr. 343 571 van 26 maart 2026
in de zaak RvV X / VIII**

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. ROBERT
Sint-Quentinstraat 3/3
1000 BRUSSEL**

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Venezolaanse nationaliteit te zijn, op 13 maart 2025 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Asiel en Migratie van 7 februari 2025 waarbij een aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk wordt verklaard en van diens beslissing van 10 februari 2025 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – verzoeker om internationale bescherming (bijlage 13quinquies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 17 maart 2025 met refertenummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 28 januari 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 februari 2026.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. WATTIEZ, die loco advocaat Mr. P. ROBERT verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die loco advocaat T. SCHREURS verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid van het beroep

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“Verzoeker bevestigt op aangeven van de voorzitter dat hij, na het tussenkomen van de bestreden beslissingen, is vertrokken naar Venezuela maar inmiddels is teruggekeerd naar België en meent dat het thans voorliggende beroep hierdoor “zonder voorwerp” is. De voorzitter wijst erop dat een juridische herkwalificatie van de geschetste feiten eerder duidt op een gebrek aan belang dan op een teloorgegaan voorwerp van het beroep: het bestreden bevel om het grondgebied te verlaten werd volledig uitgevoerd en kan niet opnieuw worden uitgevoerd – wat verweerder uitdrukkelijk bevestigt – en door terug te keren naar

zijn land van herkomst heeft verzoeker erkend dat er geen buitengewone omstandigheden bestaan die hem verhinderen dit te doen. Partijen hebben hierbij geen verdere opmerkingen.”

Het beroep is bijgevolg onontvankelijk wegens een gebrek aan actueel belang.

Indien verzoeker van oordeel is dat er na zijn terugkeer uit Venezuela opnieuw sprake is van buitengewone omstandigheden die hem verhinderen om een aanvraag om machtiging tot verblijf in zijn land van herkomst in te dienen, staat het hem vrij een nieuwe aanvraag in te dienen op grond van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

2. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig maart tweeduizend zesentwintig door:

M. EKKA, kamervoorzitter

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA