

## Arrest

nr. 346 650 van 18 mei 2026  
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat M.-C. WARLOP  
J. Swartenbroucklaan 14  
1090 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE WND. VOORZITTER VAN DE XI<sup>e</sup> KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 2 september 2024 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris van 30 juli 2024.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 maart 2026 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 april 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. HAEGEMAN *loco* advocaat M. WARLOP.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoekster, die volgens haar verklaringen België is binnengekomen op 19 april 2022, diende op 20 april 2022 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 30 juli 2024 nam de adjunct-commissaris de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die bij aangetekende brief van 30 juli 2024 verzoekster ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 20/04/2022*

*Overdracht CGVS: 26/07/2022*

*U werd op 3 juni 2024 op het Commissariaat-generaal gehoord van 09.00 uur tot 13.22 uur, bijgestaan door een tolk die het Af Maay machtig is. Uw advocaat, Meester Marie-Christine WARLOP loco Meester Fatih GARGILI, was aanwezig van 09.03 uur tot 13.22 uur.*

## *A. Feitenrelaas*

*U verklaart de Somalische nationaliteit te bezitten en te behoren tot de Dabarre, subclan Waqbarre. U bent geboren op [...] juli 1988 in het dorp Miisra, gelegen in het Dinsoor district van de provincie Bay, waar u tot aan uw vertrek in Somalië verbleef. U bent een soennitisch moslim.*

*U bent getrouwd met A.(...) M.(...) M.(...), jullie hebben samen 5 kinderen. U heeft twee kinderen uit uw vorige huwelijk met I.(...) B.(...) M.(...). U ex-man verdween na problemen met Al Shabaab omdat hij verdovende middelen gebruikte. U bent via zijn ouders van hem kunnen scheiden omdat er geen nieuws meer was van hem. Uw huidige man had ook twee kinderen uit een eerder huwelijk, zij woonden in bij jullie in en u voedde hen op als uw eigen kinderen.*

*Uw problemen begonnen in 2016. Uw man werkte als koranleraar op de Faturahman school in Miisra. Hij kreeg problemen met Al Shabaab omdat ze vonden dat hij niet op de juiste manier les gaf. Hij werd meegenomen naar Dowro, waar een collega van hem vermoord werd. Hij kon vervolgens ontkomen en is dan naar Dinsoor gegaan waar hij sindsdien woont. U heeft uw man sindsdien maar twee keer teruggezien, één keer toen u met uw zieke moeder naar Dinsoor kwam en een keer toen u er naar een begrafenis ging in 2017. Vier maanden voor uw vertrek ging uw man als soldaat werken voor de Somalische overheid.*

*Sinds uw man gevlucht was werd u twee keer door Al Shabaab opgepakt en opgesloten. De eerste keer was vier maanden nadat uw man gevlucht was, u werd toen voor ongeveer een week vastgehouden en ondervraagd over uw man, in een gevangenis in Barawe. De tweede keer was 6 à 7 maanden voor uw vertrek, dit ging over een geschil rond de zakat.*

*Nadat uw man naar Dinsoor vluchtte kreeg u een brief die u moest ondertekenen van Al Shabaab waarin het u verboden werd om uw echtgenoot te bezoeken. U bleef in Miisra, werkte er in de landbouw en in de winkel van uw zus. Drie jaar nadat uw man verhuisd was, benaderden leden van Al Shabaab u met de boodschap dat u moest hertrouwen. Uw man was volgens hen een ongelovige en het huwelijk niet meer geldig. U weigerde en zei dat u niet uitgetrouwd kon worden zolang u getrouwd was. De leider, U.(...), kwam op een dag bij u thuis om te vertellen dat u met hem zou hertrouwen. U weigerde. Drie dagen later kwamen leden van Al Shabaab naar uw huis, en ze begeleidden u naar hun post. Ab.(...), een verre oom van en lid van Al Shabaab, vertelde u daar dat hij toestemming had gegeven voor u om te hertrouwen en dat u dit niet kon weigeren. Vervolgens is U.(...) bij u komen wonen en leefden jullie als man en vrouw. Hij mishandelde u. U merkte sindsdien dat u overal waar u ging in het oog gehouden werd.*

*Een buurvrouw adviseerde u om te doen alsof u verliefd was op U.(...), zodat u daarna de kans zou hebben om te vluchten. Zolang u liet zien dat u U.(...) niet wilde, hielden ze u in het oog. U deed vervolgens een maand alsof u verliefd op hem was, U.(...) merkte de verandering in uw gedrag en vond dat u een goeie vrouw geworden was, hij is daarna op reis gegaan naar Barawe, waar ook een andere vrouw van hem woonde. Dit maakte dat u nu de mogelijkheid kreeg om te vluchten. U vertrok 's nachts naar Xawaal Barbaar waar uw nicht F.(...) woonde. Zij stuurde u de nacht daarop samen met haar zoon naar Baidoa, waar het gezin van uw neef woonde.*

*U vloog vervolgens naar Mogadishu waar u op 17 april 2022 Somalië verliet. Op 20 april 2022 deed u een verzoek om internationale bescherming.*

*U voegt nog toe dat twee van uw zonen een week voor uw onderhoud werden meegenomen door Al Shabaab in het kader van een actie waarbij jongens en mannen gerekruteerd werden. Uw zonen werden vrijgelaten maar moeten zich klaar houden om voor Al Shabaab te werken. U legt geen documenten neer ter staving van uw verzoek.*

## *B. Motivering*

*Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofdte heeft kunnen vaststellen.*

*Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.*

*Uw verklaringen over uw gedwongen huwelijk met U.(...) weten niet te overtuigen*

Gevraagd waarom u denkt dat hij precies u, een vrouw van boven de dertig met zeven kinderen, had uitgekozen als bruid kon u aanvankelijk enkel zeggen dat u dit niet wist (CGVS p. 24). U nogmaals gevraagd of u echt niet wist waarom hij net met u wilde trouwen antwoordde u dat ze dat vaak doen bij vrouwen van mannen die bij de overheid gegaan zijn (CGVS p. 24). U voegde hieraan toe dat uw man ongeveer vier maanden voor uw vertrek uit Somalië als soldaat voor de overheid was beginnen werken. (CGVS p. 24). U woonde tevens ongeveer vier maanden samen met U.(...) (CGVS, p. 25). Gezien de nieuwe beroepsactiviteiten van uw man volgens u de reden vormden voor uw gedwongen huwelijk met U.(...) kan verwacht worden dat u dit reeds had vermeld op de DVZ en minstens tijdens uw vrij relaas op het CGVS. Zeker gezien u bij de inleiding van uw vrij relaas gevraagd werd om alles in detail te vertellen en de tijd te nemen (CGVS, p. 21).

Bevreemdend is ook dat u niet bij uw echtgenoot in Dinsoor, overheidsgebied, bent gaan wonen (CGVS, p. 10). U kon er immers minstens twee keer naar toe reizen (CGVS, p. 16). Bovendien duurt een autorit van Miisra naar Dinsoor volgens u slechts 30 minuten (CGVS, p.17). Uit uw verklaringen blijkt ook dat u de weg naar Dinsoor goed kent (CGVS, p. 12 en 17), hetgeen er op wijst dat u wel degelijk vaker in Dinsoor bent geweest of er langer hebt verbleven dan dat u laat uitschijnen.

Voorts zijn uw opeenvolgende verklaringen geenszins eensluidend.

U maakte op de DVZ geen enkele melding van het feit dat u effectief gedwongen werd om te trouwen met het Al Shabaab lid U.(...). U verklaarde er enkel dat er tijdens uw detentie door Al Shabaab gezegd werd dat u met een Al Shabaab lid moest trouwen, dat u vervolgens werd vrijgelaten en vluchtte (DVZ, vragenlijst CGVS vraag 5). Dit gedwongen huwelijk met U.(...) vormde echter de directe aanleiding van uw vlucht uit Somalië en volgens hetgeen u op het CGVS verklaarde woonde u gedurende ongeveer vier maanden samen met U.(...) (CGVS, p. 20 t/m 24). Er kan dan ook verwacht worden dat u hier wel degelijk melding van had gemaakt ook al moest u op de DVZ alles 'in het kort' weergeven (CGVS, p. 3).

Over de vluchtroute van uw echtgenoot verklaarde u op de DVZ dat uw man Ab.(...) door Al Shabaab benaderd werd om mee te gaan met hen, zodat ze hem konden tonen hoe hij les aan zijn leerlingen moest geven. U verklaarde dat hij daarna uit angst naar Mogadishu gevlucht is, en daarna naar Dinsoor (DVZ, vragenlijst CGVS vraag 5). Tijdens het onderhoud bij het CGVS verklaart u echter dat uw man werd meegenomen naar Dowro, dat hij daar is kunnen ontkomen en dan naar Dinsoor is gegaan (CGVS p. 22). U gevraagd of uw man ooit in Mogadishu is geweest, antwoordt u dat u niet weet of hij er voor jullie getrouwd waren geweest is, maar dat hij er sindsdien niet geweest is. Na confrontatie met uw eerdere verklaring bij de DVZ antwoordt u dat u nooit gezegd hebt (CGVS p. 27).

Over uw contacten met uw echtgenoot sinds zijn vlucht verklaarde u bij de DVZ dat u hem na zijn vertrek regelmatig in Dinsoor ging bezoeken, totdat Al Shabaab u op een bepaald moment aangesproken heeft over het feit dat u naar een ongelovige man ging. Daarop verklaart u dat u twee jaar lang niet meer bij uw man kwam (DVZ, vragenlijst CGVS vraag 5). Tijdens uw onderhoud bij het CGVS wijzigt u echter uw verklaringen en stelt u dat u uw man slechts twee keer terugzag nadat hij naar Dinsoor verhuisde (CGVS p. 16). Eén keer toen u met uw zieke moeder naar Dinsoor ging (CGVS p. 16), een tweede keer toen u naar de stad ging voor een begrafenis in 2017 (CGVS p. 18). Voorts verklaarde u op de DVZ dat u tijdens de bezoeken aan uw man in Dinsoor drie keer zwanger zou geworden zijn terwijl u hem volgens uw versie van de feiten op het CGVS slechts twee keer hebt bezocht (DVZ, verklaring CGVS vraag 5 en CGVS, p. 16 en 18).

Over de redenen van uw opsluiting door Al Shabaab verklaarde u bij de DVZ dat u uw man na twee jaar toch opnieuw bezocht, en dat u vervolgens drie maanden door Al Shabaab bent opgesloten. Na uw vrijlating ging u opnieuw naar uw man in Dinsoor, U verklaarde er ook dat u voor uw vertrek uit Miisra nog eens 23 dagen opgesloten werd door Al Shabaab. Ze vertelden u toen dat uw huwelijk ongeldig was en dat u met een man van Al Shabaab moest trouwen.

U verklaart dat u werd vrijgelaten omdat uw dochter ziek was, vervolgens ging u naar Mogadishu en ontvluchtte u Somalië (Dossier DVZ, vragenlijst CGVS vraag 5). Tijdens het persoonlijk onderhoud op het CGVS vermeldt u aanvankelijk dat u twee keer door al Shabaab werd aangehouden 'omwille van de zakawat' (CGVS, p. 19). Wanneer u later tijdens het onderhoud gevraagd werd of u ooit opgesloten werd, wijzigt u uw verklaringen. U stelt dat u vier maanden nadat uw man vluchtte gedurende een week werd vastgehouden in Barawe omdat ze wilden nagaan of u nog contact had met uw man. De tweede keer was omtrent een geschild rond de zakat, voor een kortere periode: u verklaart dat u op maandag binnengebracht werd en op dinsdag vrijgelaten werd omdat het geld beloofd was (CGVS p. 28). U geconfronteerd met uw verklaringen bij de DVZ, zegt u nogmaals dat u twee keer gearresteerd was: de eerste keer in Barawe en de andere keer over de zakat. U gevraagd waarom u toen iets anders verteld heeft antwoordt u dat het zou kunnen dat de tolk u misverstaan heeft en dat het misschien door de taal komt. U gevraagd of u werd vrijgelaten door Al Shabaab omdat uw dochter ziek was antwoordt u eerst de vraag (CGVS p. 28), u de vraag opnieuw gesteld antwoordt u: "Ja, laat staan mijn dochter, mijn moeder was ook erg ziek, zij houden geen rekening" (CGVS p. 29). Het is

opmerkelijk dat u op dat moment uw moeder noemt. U had op de DVZ verklaard dat uw moeder op het moment van het interview reeds 8 jaar overleden was, en ook tijdens het onderhoud op het CGVS werd er gesproken over de ziekte en het overlijden van uw moeder. Op het moment van de door u verklaarde opsluiting door Al Shabaab was uw moeder al een tijd overleden. U vervolgens gevraagd of uw moeder op dat moment in leven was bevestigt u dat zij overleden was (CGVS p. 29).

Wanneer u tijdens het onderhoud bij het CGVS uitdrukkelijk de kans krijgt om uit te leggen waarom uw verklaringen zo hard verschillen met uw verklaringen bij de DVZ verklaart u dat de man (de tolk) u niet begreep en dat u op de DVZ om een andere tolk vroeger, hetgeen niet werd toegestaan (CGVS p. 29). Dit blijkt echter geenszins uit uw administratief dossier. U verklaarde bij aanvang van het onderhoud op het CGVS dat u bij de DVZ in het kort de elementen heeft kunnen aanhalen die geleid hebben tot uw verzoek voor internationale bescherming en dat de antwoorden na afloop aan u voorgelezen werden (CGVS p. 3 en 4). Ook hebt u uw verklaringen bij de DVZ voor akkoord ondertekend en ontving u er een kopie van de 'Vragenlijst CGVS'. U bevestigde bij het begin van het onderhoud op het CGVS dat u Somali spreekt. (CGVS p. 3). Pas enkele dagen voor het onderhoud op het CGVS, met name op 30 mei 2024, vroeg u via een e-mail van uw advocaat om bijgestaan te worden door een tolk die Af Maay spreekt.

Waar u verklaart dat uw twee zonen na uw vertrek werden meegenomen door Al Shabaab tijdens een rekruteringsactie en hen bij hun vrijlating gemeld werd dat ze zich moesten klaarhouden om voor Al Shabaab te werken (CGVS, p. 7 en 8), dient opgemerkt dat dit een loutere blote bewering is. Bovendien dient er op gewezen dat hierboven reeds werd vastgesteld dat er geen geloof kan gehecht worden aan uw vluchtrelaas en dus bij uitbreiding ook niet aan de reële situatie van uw familie in Somalië.

Gelet op het geheel van voorgaande vaststellingen kan er geen geloof worden gehecht aan uw vluchtmotieven. U hebt dan ook niet aannemelijk gemaakt een gegronde vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie van Genève te hebben, noch een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4, §2, a) of b) van de Vreemdelingenwet te lopen.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022, beschikbaar op [https://www.refworld.org/type,COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html](https://www.refworld.org/type/COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html) of op <https://www.refworld.org>, de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidancesomalia-2023> of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation van februari 2023, beschikbaar op [https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa\\_coi\\_report\\_somalia\\_security\\_situation\\_20230222.pdf](https://www.cgrs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20230222.pdf), de EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update van 17 mei 2023, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023\\_04\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Q13\\_Somalia\\_Security\\_Situation.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023_04_EUAA_COI_Query_Response_Q13_Somalia_Security_Situation.pdf), en de COI Focus Somalië: Overzicht Veiligheidsincidenten van 21 december 2023, beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi\\_focus\\_somalie\\_overzicht\\_veiligheidsincidenten\\_20231221.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_overzicht_veiligheidsincidenten_20231221.pdf) of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.

UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit "conflict-affected areas" afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.

In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de

gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra).

Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio, indien de hierboven vermelde indicatoren niet voldoende zijn om het reëel risico voor burgers te beoordelen.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. Confrontaties tussen enerzijds de gewapende groepering al-Shabaab (AS), die vooral plattelandsgebieden in het centrum en het zuiden van het land controleert, en anderzijds de nationale en internationale veiligheidstroepen, blijven de belangrijkste bron van het gewapend conflict. De federale regering van Somalië, de federale lidstaten, clanmilities (de Macawiisley) en andere internationale actoren zoals Ethiopië, Kenia, de Verenigde Staten en ATMIS zijn in verschillende mate betrokken in het conflict tegen al-Shabaab. De president, Hassan Sheikh Mohamud, duidde na zijn verkiezing in mei 2022 de nationale veiligheid en de strijd tegen al-Shabaab aan als topprioriteit. De regeringstroepen en hun bondgenoten startten in de tweede helft van 2022 een militair offensief in de deelstaten Hirshabelle en vervolgens Galmudug. Al-Shabaab hergroepeerde zich in de regio's Benadir en Lower Shabelle en antwoordde met terreuraanvallen. Voornoemde twee regio's, waar al-Shabaab zich bleef richten op personen die (vermeende) banden hebben met de regering, werden het zwaarst getroffen door aanvallen van de groepering in stedelijke centra in het land. Het bleek moeilijk voor de veiligheidstroepen om heroverd gebied in handen te houden. ACLED meldde in een veiligheidsanalyse van april 2023 dat, terwijl de regeringstroepen zich concentreerden op hun antiterreuroperaties in Galmudug die in januari 2023 van start gingen, al-Shabaab zich concentreerde op het heroveren van gebieden in de deelstaat Hirshabelle. De tweede fase van het militair offensief die begin augustus 2023 officieel van start ging en zou uitbreiden naar de zuidelijke deelstaten South West en Jubaland, legt zijn focus opnieuw op de deelstaten Hirshabelle en Galmudug. Al-Shabaab beantwoordt het offensief op verschillende manieren: door het voeren van zware gevechten tegen de regeringstroepen en de clanmilities en terreuraanvallen tegen de troepen en instanties, het onderhandelen met clanouderen om de steun te consolideren of te herwinnen en door terreurgeweld gericht tegen lokale vertegenwoordigers van de staat als vergeldings- en afschrikkingsmiddel. Een andere belangrijke bron van conflict in de Somalische maatschappij wordt gevormd door clanrivaliteit en concurrentie om politieke macht en schaarse middelen. Uit voornoemde landeninformatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn.

Er dient aldus niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent. Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in de regio Bay te worden beoordeeld.

Bay wordt in de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023 beschouwd als een regio waar de "loutere aanwezigheid" ontoereikend is om een reëel risico vast te stellen op basis van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet maar waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en er dus een lager niveau van persoonlijke omstandigheden vereist is om aan te tonen dat men bij terugkeer naar Bay een reëel risico op ernstige schade zou lopen. Met andere woorden, de regio Bay is een gebied waar volgens EUAA willekeurig geweld plaatsvindt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

Bay is gelegen in het zuidwesten van Somalië en vormt samen met Bakool en Lower Shabelle de deelstaat South West. De regio is van groot strategisch en economisch belang voor Somalië. Mede hierdoor is er een sterke aanwezigheid van al-Shabaab in de regio. Bay herbergt een groot aantal overheidsinstallaties en veiligheidstroepen, in het bijzonder in Baidoa, de hoofdstad van de regio die ook als de facto hoofdstad van de South West State fungeert. De situatie in de stad Baidoa, die sinds 2012 bevrijd werd van al-Shabaab, wordt gezien als relatief stabiel hoewel de omgeving van de stad wel onder de invloed van al-Shabaab staat. Al-Shabaab controleert voornamelijk de landelijke gebieden in Bay, terwijl de overige grote steden onder de controle zijn van de nationale en internationale strijdkrachten. De belangrijkste bron van conflict in Bay is de voortdurende gewapende confrontatie tussen al-Shabaab en anti-al-Shabaab-troepen, waaronder strijdkrachten van het SNA/ Somalische leger, South West State, AMISOM/ATMIS, Ethiopië en clanmilities. Voor het overige vinden er in de stad Baidoa conflicten plaats tussen clans, pastorale groepen, evenals

terugkeerders en gastgemeenschappen over landeigendom, schaarse natuurlijke bronnen (waaronder water) en humanitaire hulp.

Volgens een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) telt de bevolking van Bay in december 2022 1.287.587 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar.

ACLED registreert tussen januari 2023 en november 2023 240 geweldsincidenten in de regio, waaronder voornamelijk battles (185) en in mindere mate explosions/remote violence (38) en violence against civilians (17). De meeste gevechten zijn hit-and-run-aanvallen door al-Shabaab op de Somalische veiligheidsdiensten (SNA en de South West Special Police Forces), het Ethiopische leger en de ATMIS-troepen (het Ethiopisch contingent). Onder battles registreert ACLED ook antiterreuroperaties van de Somalische veiligheidsdiensten en interne gevechten tussen verschillende Somalische veiligheidsdiensten. ACLED registreert 254 doden onder dit type van geweld. De dodelijke slachtoffers zijn vooral soldaten en al-Shabaab-strijders. ACLED noteert geen burgerdoden in deze categorie. In de categorie explosions/remote violence is al-Shabaab verantwoordelijk voor 21 van de 38 geweldincidenten waarbij de groepering IED-, mortier- en granaataanvallen pleegt tegen het SNA, ATMIS en de politie. Twee incidenten zijn gericht tegen burgerdoelwitten. Daarnaast voeren de Somalische veiligheidsdiensten en partners aanvallen uit op al-Shabaab-doelwitten en zijn onbekende gewapende groepen verantwoordelijk voor de rest van het geweld in deze categorie. Het geweld door explosions/remote violence kost in de regio Bay aan 10 burgers het leven. Het gaat om twee incidenten waarbij al-Shabaab een IED-aanval uitvoert op een theewinkel, één gelegen in de stad Baidoa, de andere in de stad Bardaale. Het geweld gericht tegen burgers (violence against civilians) omvat onder andere gerichte moorden en ontvoeringen door al-Shabaab, incidenten veroorzaakt door Somalische veiligheidsdiensten, voornamelijk schietincidenten met soms een dodelijke afloop, en incidenten die worden toegeschreven aan onbekende gewapende groepen. ACLED registreert 20 burgerdoden in de categorie violence against civilians. De meerderheid van de intern ontheemden die in de eerste plaats droogte en overstromingen ontvluchtten en in een minderheid conflict/onveiligheid, hervestigt zich binnen de regio.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat de veiligheidssituatie in de regio Bay sinds de publicatie van de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, zodanig is gewijzigd dat een burger die terugkeert naar deze regio, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Aldus rijst de vraag of u persoonlijke omstandigheden kan inroepen die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in de regio Bay in uw hoofde dermate verhogen dat er moet aangenomen worden dat u bij een terugkeer naar Bay een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van uw leven of persoon.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

## 2. De rechtspleging

De verwerende partij is niet ter terechtzitting verschenen of er vertegenwoordigd.

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

“Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf.”

Artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet houdt niet in dat de Raad op grond van de afwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting verplicht zou zijn het beroep gegrond te verklaren en aldus de verzoekende partij te erkennen als vluchteling of haar de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen. Evenmin houdt deze bepaling een omkering van de bewijslast in. Zij heeft enkel tot gevolg dat de Raad de

eventuele excepties en het verweer ten gronde in de nota met opmerkingen van de verwerende partij niet dient te beantwoorden (RvS 13 mei 2014, nr. 227 364; RvS 13 mei 2014, nr. 227 365).

### 3. Over de gegrondheid van het beroep

#### 3.1.1. Verzoekster voert een schending aan van de volgende bepalingen en beginselen:

*“Manifeste appreciatiefout en schending van artikel 1 A van het verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, goedgekeurd bij de wet van 26 juni 1953, van artikelen 48/3, 48/4, 48/5, 48/6, 48/7 en 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, artikel 2 en 3 van de wet dd. 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, inclusief het algemeen beginsel van voorzichtigheid, van redelijkheid en zorgvuldigheid, en van de samenwerkingsplicht.”*

#### - Algemeen

Verzoekster stelt dat aantonen dat de gevreesde vervolging daadwerkelijk zal plaatsvinden in bijna alle gevallen onmogelijk is. Verzoekster verwijst naar UNHCR, een gedeelde bewijslast en een samenwerkingsplicht. Verzoekster verwijst ook naar rechtspraak van de Raad, alsook rechtspraak van het Hof van Justitie en het EHRM.

#### - Vluchtelingenstatus

Verzoekster volhardt in haar verklaringen. Zij meent dat er een begripsprobleem opdook bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Verzoekster stelt dat ze haar land heeft moeten ontvluchten daar Al-Shabaab haar gedwongen in het huwelijksbootje plaatste, nu haar man als ongelovige werd aanzien en dat Al-Shabaab de verzoekster bijgevolg als gescheiden beschouwde. De echtgenoot van verzoekster kende problemen met Al-Shabaab omdat hij de Koran niet onderwees naar wens van de groepering. Hij vluchtte naar overheidsgebied, zodat hij niet verder met verzoekster woonde, en vervoegde uiteindelijk het leger.

Verzoekster citeert uit landeninformatie en stelt dat hieruit effectief blijkt dat zij een risico tot vervolging kent vanwege Al-Shabaab omdat zij gelinkt is aan een “ongelovige” die werkzaam is voor de overheid en dat zij ook gedwongen werd uitgehuwelijkt aan een Al-Shabaablid, doch de vlucht sloeg.

Verzoekster meent aldus dat het aangekaarte risico plausibel is en dat minstens het voordeel van de twijfel moet worden weerhouden. Verzoekster verwijst naar UNHCR.

Men kan niet ontkennen dat de kinderen van verzoeksters op heden zonder haar verblijven. Dat Al-Shabaab aan gedwongen rekrutering doet valt niet te betwijfelen, temeer de verzoekster uit Bay komt waar de meeste gevallen van gedwongen rekrutering plaatsvinden. Verzoekster citeert uit landeninformatie.

#### - Subsidiaire beschermingsstatus

Om dezelfde redenen dient minstens besloten te worden dat verzoekster ernstige schade kan oplopen in de zin van artikel 48/4, § 2, a) of b), van de Vreemdelingenwet.

Aangaande artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient de situatie ten aanzien van de regio Bay te worden onderzocht. Verzoekster citeert uit landeninformatie aangaande de huidige veiligheidssituatie aldaar.

De bestreden beslissing steunt op onvoldoende onderzoek en is in strijd met de zorgvuldigheids- en samenwerkingsplicht, in het licht van artikelen 48/5 en 48/6, § 5, van de Vreemdelingenwet.

#### 3.1.2. In een aanvullende nota van 30 maart 2026 brengt de commissaris-generaal de volgende documenten ter kennis:

- het UNHCR-rapport, *“International Protection Considerations with regard to people fleeing Southern and Central Somalia”* van september 2022;
- het EUAA-rapport, *“Country Guidance: Somalia”* van oktober 2025;
- het EUAA-rapport, *“Country of Origin Information Report Somalia: Security Situation”* van mei 2025;
- het EUAA-rapport, *“Country of Origin Information Query Somalia: Major political, security and humanitarian developments”* van 13 augustus 2025;
- de COI Focus *“Somalië: Veiligheidssituatie van 25 maart 2025 (update)”*.

3.1.3. In een aanvullende nota neergelegd ter terechtzitting van 3 april 2026 brengt verzoekster recente berichtgeving bij over de huidige veiligheidssituatie in Somalië, waaronder een rapport van Human Rights Watch van 2026, een artikel van het Africa Center for Strategic Studies van 17 november 2025 en berichtgeving van het hiraalinstitute.org van februari 2026. Eveneens legt zij de volgende stukken neer:

- attest van de Zuidwestelijke Somalische gemeenschap in België van 27 maart 2026;
- lidkaart GAMS (stuk 2);
- verklaring van de verzoekster (stuk 3).

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet). Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoekster al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

Een resem aangevoerde rechtsregels die verzoekster geschonden acht laat niet toe om vast te stellen dat zij een nood heeft aan internationale bescherming.

Een verwijzing naar een arrest van de Raad is niet dienstig bij gebrek aan precedentenwerking.

3.3. Verzoekster slaagt er niet in haar nood aan internationale bescherming aannemelijk te maken. De Raad stelt vast dat verzoekster zich in haar verzoekschrift in wezen beperkt tot het herhalen van haar verklaringen, het maken van persoonlijke vergoelijkingen en excuses en het minimaliseren en bekritisieren van de bevindingen van de commissaris-generaal, hetgeen de omstandige motivering van de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt.

Verzoekster moet de motieven in de bestreden beslissing aan de hand van concrete en inhoudelijke argumenten weerleggen. Een theoretische uiteenzetting over het voordeel van de twijfel, die niet is toegespitst op de elementen *in casu*, volstaat hiertoe niet.

Waar verzoekster wijst op de samenwerkingsplicht vervat in artikel 48/6, § 1, van de Vreemdelingenwet benadrukt de Raad dat de bewijslast in beginsel bij verzoekster zelf rust. De commissaris-generaal moet niet bewijzen dat de feiten onwaar zouden zijn en het is evenmin zijn taak om zelf de lacunes in de bewijsvoering van verzoekster op te vullen. Verzoekster gaat er duidelijk aan voorbij dat de samenwerkingsplicht in dit artikel geen synoniem van "*gedeelde bewijslast*" is, maar hoogstens een nuancering inhoudt van de bewijslast die in beginsel op de schouders van verzoekster rust.

Een schending van artikel 48/6, § 5, van de Vreemdelingenwet wordt evenmin vastgesteld. Verzoekster maakt immers op generlei wijze aannemelijk dat haar verzoek om internationale bescherming niet op een individuele, objectieve en onpartijdige wijze werd beoordeeld, rekening houdende met alle elementen van de zaak, of dat de commissaris-generaal geen rekening zou hebben gehouden met enig relevant feit of gegeven dat voorgaande vaststellingen in een ander daglicht zou kunnen stellen.

Gelet op voorgaande vaststellingen en gelet op het feit dat verzoekster geen andere dienstige argumenten bijbreng die afbreuk kunnen doen aan de correcte en pertinente motieven van de bestreden beslissing, worden deze integraal overgenomen:

In zoverre de brief van de Zuidwestelijke Somalische gemeenschap in België poneert dat de meerderheid van de tolken bij het CGVS het *Maay* dialect niet beheersen en dat dit de beoordeling van verzoeksters dossier zou kunnen hebben gecompromitteerd, merkt de Raad op dat hoewel verzoekster bij de Dienst Vreemdelingenzaken een tolk *Somali* kreeg, zij bij het CGVS van een tolk *Maay* werd voorzien (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 4), nadat haar advocaat dit persoonlijk had aangevraagd via mail (Landeninformatie, stuk 6, nr. 6). Ook heeft verzoekster geen opmerkingen geformuleerd bij het persoonlijk onderhoud. Bijgevolg wordt verzoekster geacht in te stemmen met de inhoud van de notities van het persoonlijk onderhoud (artikel 57/5*quater*, § 3, van de Vreemdelingenwet).

In zoverre dezelfde brief van de Zuidwestelijke Somalische gemeenschap nog stelt documenten voor te leggen waaronder een brief van de politie van Dinsor en een document van het Ministerie van Binnenlandse Veiligheid van de Zuidwestelijke Staat van Somalië, merkt de Raad op dat deze niet toegevoegd zijn aan de aanvullende nota, waardoor deze niet beoordeeld kunnen worden.

Wat de persoonlijke verklaring van verzoekster betreft, waarin zij aanvoert dat haar kinderen voortdurend worden bedreigd door gedwongen rekrutering, benadrukt de Raad dat verzoeksters kinderen zich thans nog in Somalië bevinden. Deze problematiek valt derhalve buiten de bevoegdheid van de Raad om in het kader van onderhavige beroepsprocedure te worden beoordeeld. Dat de scheiding tussen verzoekster en haar kinderen een negatieve impact heeft op haar psychische gesteldheid, kan worden begrepen, doch volstaat op zich niet om aan te tonen dat verzoekster persoonlijk een gegronde vrees voor vervolging heeft in de zin van het Vluchtelingenverdrag. Ook verzoeksters lidkaart van GAMS toont hoogstens aan dat zij lid is van deze organisatie en toont niet aan dat zij een gegronde vrees voor vervolging heeft.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoekster een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

3.4. Voor zover verzoekster zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoekster toont niet aan dat zij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), of b), van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft, inzake de toepassing van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet, neemt de Raad de correcte en pertinente motieven van de bestreden beslissing over:

*“Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022, beschikbaar op [https://www.refworld.org/type,COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html](https://www.refworld.org/type/COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html) of op <https://www.refworld.org>, de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidancesomalia-2023> of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA Country of Origin Information Report: Somalia Security Situation van februari 2023, beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/euaa\\_coi\\_report\\_somalia\\_security\\_situation\\_20230222.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20230222.pdf), de EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Security situation update van 17 mei 2023, beschikbaar op [https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023\\_04\\_EUAA\\_COI\\_Query\\_Response\\_Q13\\_Somalia\\_Security\\_Situation.pdf](https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2023_04_EUAA_COI_Query_Response_Q13_Somalia_Security_Situation.pdf), en de COI Focus Somalië: Overzicht Veiligheidsincidenten van 21 december 2023, beschikbaar op [https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi\\_focus\\_somalie\\_overzicht\\_veiligheidsincidenten\\_20231221.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_overzicht_veiligheidsincidenten_20231221.pdf) of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.*

UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit “conflict-affected areas” afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.

In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra).

Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio, indien de hierboven vermelde indicatoren niet voldoende zijn om het reëel risico voor burgers te beoordelen.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. Confrontaties tussen enerzijds de gewapende groepering al-Shabaab (AS), die vooral plattelandsgebieden in het centrum en het zuiden van het land controleert, en anderzijds de nationale en internationale veiligheidstroepen, blijven de belangrijkste bron van het gewapend conflict. De federale

regering van Somalië, de federale lidstaten, clanmilities (de Macawiisley) en andere internationale actoren zoals Ethiopië, Kenia, de Verenigde Staten en ATMIS zijn in verschillende mate betrokken in het conflict tegen al-Shabaab. De president, Hassan Sheikh Mohamud, duidde na zijn verkiezing in mei 2022 de nationale veiligheid en de strijd tegen al-Shabaab aan als topprioriteit. De regeringstroepen en hun bondgenoten startten in de tweede helft van 2022 een militair offensief in de deelstaten Hirshabelle en vervolgens Galmudug. Al-Shabaab hergroepeerde zich in de regio's Benadir en Lower Shabelle en antwoordde met terreuraanvallen. Voornoemde twee regio's, waar al-Shabaab zich bleef richten op personen die (vermeende) banden hebben met de regering, werden het zwaarst getroffen door aanvallen van de groepering in stedelijke centra in het land. Het bleek moeilijk voor de veiligheidstroepen om heroverd gebied in handen te houden. ACLED meldde in een veiligheidsanalyse van april 2023 dat, terwijl de regeringstroepen zich concentreerden op hun antiterreuroperaties in Galmudug die in januari 2023 van start gingen, al-Shabaab zich concentreerde op het heroveren van gebieden in de deelstaat Hirshabelle. De tweede fase van het militair offensief die begin augustus 2023 officieel van start ging en zou uitbreiden naar de zuidelijke deelstaten South West en Jubaland, legt zijn focus opnieuw op de deelstaten Hirshabelle en Galmudug. Al-Shabaab beantwoordt het offensief op verschillende manieren: door het voeren van zware gevechten tegen de regeringstroepen en de clanmilities en terreuraanvallen tegen de troepen en instanties, het onderhandelen met clanouderen om de steun te consolideren of te herwinnen en door terreurgeweld gericht tegen lokale vertegenwoordigers van de staat als vergeldings- en afschrikkingsmiddel. Een andere belangrijke bron van conflict in de Somalische maatschappij wordt gevormd door clanrivaliteit en concurrentie om politieke macht en schaarse middelen. Uit voornoemde landeninformatie komt duidelijk naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn.

Er dient aldus niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent.

Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in de regio Bay te worden beoordeeld.

Bay wordt in de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023 beschouwd als een regio waar de "loutere aanwezigheid" ontoereikend is om een reëel risico vast te stellen op basis van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet maar waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en er dus een lager niveau van persoonlijke omstandigheden vereist is om aan te tonen dat men bij terugkeer naar Bay een reëel risico op ernstige schade zou lopen. Met andere woorden, de regio Bay is een gebied waar volgens EUAA willekeurig geweld plaatsvindt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

Bay is gelegen in het zuidwesten van Somalië en vormt samen met Bakool en Lower Shabelle de deelstaat South West. De regio is van groot strategisch en economisch belang voor Somalië. Mede hierdoor is er een sterke aanwezigheid van al-Shabaab in de regio. Bay herbergt een groot aantal overheidsinstallaties en veiligheidstroepen, in het bijzonder in Baidoa, de hoofdstad van de regio die ook als de facto hoofdstad van de South West State fungeert. De situatie in de stad Baidoa, die sinds 2012 bevrijd werd van al-Shabaab, wordt gezien als relatief stabiel hoewel de omgeving van de stad wel onder de invloed van al-Shabaab staat. Al-Shabaab controleert voornamelijk de landelijke gebieden in Bay, terwijl de overige grote steden onder de controle zijn van de nationale en internationale strijdkrachten. De belangrijkste bron van conflict in Bay is de voortdurende gewapende confrontatie tussen al-Shabaab en anti-al-Shabaab-troepen, waaronder strijdkrachten van het SNA/ Somalische leger, South West State, AMISOM/ATMIS, Ethiopië en clanmilities. Voor het overige vinden er in de stad Baidoa conflicten plaats tussen clans, pastorale groepen, evenals terugkeerders en gastgemeenschappen over landeigendom, schaarse natuurlijke bronnen (waaronder water) en humanitaire hulp.

Volgens een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) telt de bevolking van Bay in december 2022 1.287.587 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar.

ACLED registreert tussen januari 2023 en november 2023 240 geweldsincidenten in de regio, waaronder voornamelijk battles (185) en in mindere mate explosions/remote violence (38) en violence against civilians (17). De meeste gevechten zijn hit-and-run-aanvallen door al-Shabaab op de Somalische veiligheidsdiensten (SNA en de South West Special Police Forces), het Ethiopische leger en de ATMIS-troepen (het Ethiopisch contingent). Onder battles registreert ACLED ook antiterreuroperaties van de Somalische veiligheidsdiensten en interne gevechten tussen verschillende Somalische veiligheidsdiensten. ACLED registreert 254 doden onder dit type van geweld. De dodelijke slachtoffers zijn vooral soldaten en al-Shabaab-strijders. ACLED noteert geen burgerdoden in deze categorie. In de categorie explosions/remote violence is al-Shabaab verantwoordelijk voor 21 van de 38 geweldincidenten waarbij de groepering IED-,

mortier- en granaataanvallen pleegt tegen het SNA, ATMIS en de politie. Twee incidenten zijn gericht tegen burgerdoelwitten. Daarnaast voeren de Somalische veiligheidsdiensten en partners aanvallen uit op al-Shabaab-doelwitten en zijn onbekende gewapende groepen verantwoordelijk voor de rest van het geweld in deze categorie. Het geweld door explosies/remotegeweld kost in de regio Bay aan 10 burgers het leven. Het gaat om twee incidenten waarbij al-Shabaab een IED-aanval uitvoert op een theewinkel, één gelegen in de stad Baidoa, de andere in de stad Bardaale. Het geweld gericht tegen burgers (violence against civilians) omvat onder andere gerichte moorden en ontvoeringen door al-Shabaab, incidenten veroorzaakt door Somalische veiligheidsdiensten, voornamelijk schietincidenten met soms een dodelijke afloop, en incidenten die worden toegeschreven aan onbekende gewapende groepen. ACLED registreert 20 burgerdoden in de categorie violence against civilians. De meerderheid van de intern ontheemden die in de eerste plaats droogte en overstromingen ontvluchtten en in een minderheid conflict/onveiligheid, hervestigt zich binnen de regio.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat de veiligheidssituatie in de regio Bay sinds de publicatie van de EUAA Country Guidance: Somalia van augustus 2023, zodanig is gewijzigd dat een burger die terugkeert naar deze regio, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Aldus rijst de vraag of u persoonlijke omstandigheden kan invoeren die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in de regio Bay in uw hoofdte mate verhogen dat er moet aangenomen worden dat u bij een terugkeer naar Bay een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van uw leven of persoon."

Ook in het licht van de meer recente informatie van EUAA ("Somalia Security Situation" van mei 2025 en "COI Query Somalia Major political, security, and humanitarian developments" van augustus 2025) en de richtlijnen van EUAA van oktober 2025 (p. 18, 77 e.v. en 87-88 over Bay), blijft deze beoordeling overeind. De informatie van de COI Focus "Somalië. Veiligheidssituatie" van Cedoca van maart 2025 doet evenmin anders oordelen. Gelet op de eerder gedane vaststellingen en het feit dat er geen geloof kan worden gehecht aan verzoekster haar problematiek met Al-Shabaab (en bijgevolg ook niet aan het verdwijnen van haar man), kan verzoekster niet worden gevolgd dat ze een alleenstaande vrouw is met een bijzonder kwetsbaar profiel die een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld in de zin van 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet. De door verzoekster aangehaalde landeninformatie werpt geen ander licht op de voorgaande beoordeling, maar ligt in de lijn van het geheel van de berichtgeving.

Verzoekster toont gelet op het voormelde niet aan dat in haar hoofdte zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat zij bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a), b), of c), van de Vreemdelingenwet.

3.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoekster heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien mei tweeduizend zesentwintig door:

S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP