

Arrest

nr. 346 720 van 18 mei 2026
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat G. MWEZE SIFA
Louizalaan 441/13
1050 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 12 mei 2026 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie van 11 mei 2026 tot terughrijving.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de voormelde wet van 15 december 1980.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 mei 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 mei 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. VERMANDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat G. MWEZE SIFA verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 11 mei 2026 neemt de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie een beslissing tot terughrijving. Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

De bestreden beslissing is de beslissing tot teruggrijping van 11 mei 2026.

Op 18 mei 2026 neemt de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie een beslissing omtrent de binnenkomst. Voor de terechtzitting van 18 mei 2026 wordt de Raad door de verwerende partij op de hoogte gesteld van deze beslissing, waarvan de motieven luiden als volgt:

“In uitvoering van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt besloten aan de genaamde:

Naam: E.M., S. (...)

Geboren: X te T. (...)

Nationaliteit: Marokko

bij uitzondering een visum af te leveren aan de grens:

Type: C

Duur: 15 dagen

Geldig voor: België

- Betrokkene dient zich in regel te stellen bij de administratie van gemeente.”

Er blijkt aldus dat de verzoekende partij op het grondgebied wordt toegelaten. Nu de verzoekende partij tot het grondgebied wordt toegelaten, betekent dit dat de beslissing tot teruggrijping impliciet doch zeker uit het rechtsverkeer is verdwenen.

Het beroep is zonder voorwerp. Om deze reden is het beroep onontvankelijk en dient te worden verworpen.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien mei tweeduizend zesentwintig door:

N. VERMANDER, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

C. VAN DEN WYNGAERT, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

N. VERMANDER