

Arrest

nr. 347 539 van 4 juni 2026
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat Z. CHIHAOUI
Landsroemlaan 40
1083 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 3 april 2026 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie van 24 maart 2026 tot terughouding (bijlage 11) en van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie van 24 maart 2026 tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op het arrest nr. 344 647 van 9 april 2026 waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen.

Gezien de brief van de hoofdgriffier van 28 april 2026 waarbij de partijen in kennis worden gesteld van de mogelijkheid om gehoord te worden.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Luidens artikel 39/82, § 5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en artikel 39, § 1 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, kan de Raad de bestreden akte nietig verklaren indien de verwerende partij geen vraag tot voortzetting heeft ingediend en geen enkele partij vraag te worden gehoord.

Bij arrest nr. 344 647 werd de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen.

De verwerende partij heeft geen vraag tot voortzetting ingediend.

De partijen hebben niet gevraagd gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen. Met toepassing van artikel 39/82, § 5 van de vreemdelingenwet verklaart de Raad de bestreden akte nietig.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De beslissing van de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie van 24 maart 2026 tot teruggedrijving (bijlage 11) en de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie van 24 maart 2026 tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats worden vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier juni tweeduizend zesentwintig door:

J. CAMU,	kamervoorzitter,
S. VANDEVORST,	toegevoegd griffier.

De griffier,	De voorzitter,
--------------	----------------

S. VANDEVORST

J. CAMU