

Arrest

nr. 348 355 van 10 juni 2026
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. LOOBUYCK
Langestraat 46/1
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 20 februari 2026 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris van 19 januari 2026.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 april 2026 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 mei 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat H. VAN NIJVERSEEL *loco* advocaat A. LOOBUYCK.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België op 25 december 2023 binnenkwam, diende op 8 mei 2024 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 19 januari 2026 nam de adjunct-commissaris een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 19 januari 2026 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

"Asielaanvraag: 08/05/2024

Overdracht CGVS: 24/10/2024

U had op 4 december 2025 van 14u05 tot 17u12 een persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. U werd bijgestaan door een tolk die het Somalisch machtig is. Uw advocaat meester LUZEYEMO NDOLAO, Didier loco LOOBUYCK, Alexander woonde het volledige onderhoud bij

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bezit u de Somalische nationaliteit en behoort u tot de clan Sheikhal, subclan Loboge. U bent geboren in 1967 in Kurtunwarey, gelegen in het gelijknamige district, in regio Lower Shabelle. U woonde samen met uw vrouw en kinderen in het dorp Afgoy-Jiido, gelegen in hetzelfde district en regio. U bent niet naar school gegaan en u werkte als landbouwer. Uw vrouw werd op 6 september 2022 de subsidiaire beschermingsstatus toegekend in België.

Uw vrouw verkocht de oogst van jullie velden in de nabijgelegen stad Qoriyooley. Op een dag beschuldigde AlShabaab haar van informant te zijn voor de overheid en ze werd gearresteerd. U en uw schoonbroer betaalden 10.000 Somalische shilling om haar vrij te kopen. Hierna liet Al-Shabaab aan u weten dat u uw twee oudste kinderen – M [...] en H [...] – moest afgeven. U stemde hiermee in om Al-Shabaab gerust te stellen, maar u besloot eigenlijk om het dorp te verlaten. U ging met uw vrouw naar jullie landbouvveld om de maïs te oogsten zodat u uw reis kon financieren. Een lid van Al-Shabaab kwam te weten dat u het dorp wou verlaten. Leden van Al-Shabaab kwamen naar het veld en u werd bewusteloos geslagen. U werd hierna door uw broer naar Qoriyooley gebracht. Uw vrouw kon wegvluchten en wilde terugkeren naar huis. Onderweg kwam ze te weten dat er AlShabaab leden naar jullie huis waren gegaan. Ze haalde de kinderen op van de Koranschool en vluchtte via de velden naar haar broer in Qoriyooley. Zestien dagen nadat u in Qoriyooley arriveerde, ging uw broer met uw zoon M [...] naar zijn landbouvvelden. Hij werd opgepakt en gedood door Al-Shabaab. Uw zoon is sindsdien vermist. U woonde hierna bij uw schoonbroer in Qoriyooley. Uw vrouw vluchtte weg uit Somalië. Een jaar later contacteerde ze u, ze liet u weten dat ze in België was gearriveerd. Nog een jaar en negen maanden later belde ze opnieuw, ze zei dat u met de kinderen naar Nairobi moest gaan. Uw schoonbroer regelde uw vertrek uit Somalië.

U verliet Somalië in januari 2023 met de auto waarna u ongeveer een jaar in Nairobi, Kenia verbleef. U verliet Nairobi per vliegtuig, u passeerde Ethiopië en arriveerde op 25 december 2023 in België. Op 8 mei 2024 diende u in België een verzoek in om internationale bescherming.

Bij terugkeer naar Somalië vreest u geïsoleerd te worden door Al-Shabaab.

Ter staving van uw verzoek om internationale bescherming legt u volgende documenten neer: documenten met betrekking tot uw visumdossier, een document dat aantoont dat u een medische afspraak heeft en besnijdenisattesten van uw dochters.

B. Motivering

Tijdens het interview bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) dd. 08/05/2024 gaf u aan alzheimer te hebben (zie Registratie Verzoek om Internationale Bescherming (VIB) – TYPE 1). U legt echter geen documenten neer om uw verklaarde medische problemen te staven. Bij de DVZ werd er eveneens geoordeeld dat u geen procedurele noden heeft (zie beoordeling bijzondere procedurele noden). Tijdens uw persoonlijk onderhoud bij het CGVS verklaart u meerdere keren dat u vergeetachtig bent (CGVS, p3, p11 & p20). U stelt dat u in België onderzocht werd door verschillende artsen en dat u lijdt aan een ziekte waarvan u de naam niet kent (CGVS, p3-4). U legt evenmin medische attesten neer om dit te staven. U legt louter een document neer waarin staat dat u een afspraak heeft op de dienst neurologie van een ziekenhuis (CGVS, p4 & groene map, stuk 2). U geeft bijgevolg niet de minste aanwijzing van overtuigende, nauwkeurige en ernstige bewijzen die het CGVS kunnen inlichten over de realiteit, de omvang en de ernst van de medische problemen die u beweert te hebben. Gewezen op uw verklaringen bij de DVZ waar u stelde Alzheimer te hebben, zegt u dat het niet werd bevestigd, maar dat u wordt behandeld voor uw schildklier (CGVS, p4). U legt opnieuw geen documenten neer ter ondersteuning.

De tolk sprak tijdens het persoonlijk onderhoud extra luid en duidelijk zodat u de tolk goed zou verstaan. Uit het verslag van het persoonlijk onderhoud blijkt dat u in staat was om betekenisvolle verklaringen af te leggen en er voldoende in slaagde om uw asielmotieven uiteen te zetten.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een gegronde vrees voor vervolging heeft zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie van Genève. U maakt evenmin een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4, §2, a) of b) van de Vreemdelingenwet aannemelijk.

Uit uw verklaringen op het Commissariaat-generaal blijkt dat u in het kader van uw verzoek om internationale bescherming dezelfde motieven aanhaalt als uw partner vrouw in haar verzoek om internationale bescherming van 11 februari 2021.

- In het kader van het verzoek om internationale bescherming van uw partner nam het Commissariaat-generaal op 6 september 2022 een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus. Het Commissariaat-generaal besloot dat er geen geloof kon worden gehecht aan de persoonlijke problemen van uw partner met Al-Shabaab (blauwe map, stuk 2). Uit een grondige analyse van de destijds situatie in Zuid- en Centraal-Somalië bleek dat er in Zuid- en Centraal-Somalië, met uitzondering van de hoofdstad Mogadishu, een reëel risico bestond van ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict in de zin van art 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Gezien de afkomst van uw partner uit het district Kurtunwarey in de provincie Lower Shabelle in Zuid- en Centraal-Somalië, haar positie en situatie in haar land, haar hoedanigheid van burger en het tekort aan bescherming en een reëel binnenlandsvluchtalternatief geloofwaardig werden geacht, werd uw partner, rekening houdend met de destijds situatie in haar regio van herkomst, de status van subsidiaire bescherming toegekend. Voor de huidige beoordeling van de veiligheidssituatie in uw regio van herkomst wordt verwezen naar onderstaande argumentatie.*
- U verklaart omwille van dezelfde problemen met Al-Shabaab uit Somalië te zijn gevlucht (CGVS, p10-11). Gewezen op het feit dat uw partner de vluchtelingenstatus werd geweigerd, zegt u louter dat u niet weet hoe dat komt (CGVS, p16).*

Daarnaast zijn de verklaringen van uw vrouw en u onderling tegenstrijdig, wat de ongeloofwaardigheid van uw persoonlijke problemen met Al-Shabaab verder bevestigt.

- U stelt dat er geen directe aanleiding was waardoor Al-Shabaab uw vrouw arresteerde, maar dat ze ervan beschuldigd werd informant te zijn louter omdat ze in Qoriyooley werkte (CGVS man, p11-12). Uw vrouw verklaarde echter dat ze door Al-Shabaab werd opgepakt omdat ze had gesproken met een soldaat van de overheid in Qoriyooley (CGVS vrouw, p13). Bovendien stelt u dat dit de eerste keer was dat uw partner werd meegenomen door Al-Shabaab (CGVS man, p12). Uw vrouw verklaarde echter dat ze in totaal vier keer werd meegenomen door Al-Shabaab en steeds werd vrijgelaten omdat de ouderlingen tussenbeide kwamen (CGVS vragenlijst vrouw, punt 3).*
- U stelt dat Al-Shabaab aan u vroeg om uw twee oudste kinderen af te geven. U stemde hiermee in, maar u besloot eigenlijk om het dorp te verlaten. U ging met uw vrouw naar het landbouwveld om te oogsten zodat jullie jullie reis konden financieren. Een jongen van Al-Shabaab kwam te weten dat u van plan was om te vluchten, leden van Al-Shabaab kwamen naar uw landbouwveld en u werd bewusteloos geslagen terwijl uw vrouw kon vluchten (CGVS man, p10). Uw vrouw verklaarde echter dat ze naar de landbouwvelden ging nadat ze werd vrijgelaten door Al-Shabaab omdat er geen eten was thuis. Ze werd benaderd door de Amir en ze werd samen met u door Al-Shabaab meegenomen. Ze verklaarde dat u werd gemarteld door Al-Shabaab (CGVS, vrouw, p13). U verklaart echter dat u nooit werd meegenomen door Al-Shabaab (CGVS man, p16). Verder stelde uw vrouw dat Al-Shabaab eiste dat ze twee kinderen moest afgeven nadat ze naar het landbouwveld ging en jullie opgepakt werden door Al-Shabaab (CGVS vrouw, p13). U stelt dat Al-Shabaab dit vroeg voor jullie naar het landbouwveld gingen (CGVS man, p10).*
- U vrouw verklaarde dat ze in de nacht is gevlucht met de kinderen naar Qoriyooley en dat uw neef H [...] bij haar was (CGVS vragenlijst vrouw, punt 3 & CGVS, vrouw p13). U stelt dat ze het dorp op de middag heeft verlaten en dat ze alleen was met de kinderen (CGVS, p14).*
- U stelt dat u 16 dagen bij uw broer verbleef in Qoriyooley. Nadat hij werd vermoord door Al-Shabaab woonde u bij uw schoonbroer (CGVS man, p10-11).*
- Uw vrouw verliet Somalië in 2020, ze arriveerde op 10 oktober 2021 in België (zie verklaringen DVZ vrouw, punt 32) en ze had op 14 juli 2022 een persoonlijk onderhoud bij het CGVS (zie blauwe map, stuk 3). Tijdens dat persoonlijk onderhoud verklaarde ze echter dat u op dat moment bij uw broer verbleef en dat jullie contact hadden met elkaar (CGVS vrouw, p10-11). Bovendien verklaarde uw partner dat haar kinderen bij haar broer verbleven en dat haar twee oudste kinderen – M [...] en H [...] – binnen bleven (CGVS vrouw, p10 & verklaringen DVZ vrouw, punt 16). U stelt echter dat uw zoon M [...] vermist is sinds de dood van uw broer (CGVS man, p9).*

De door u neerlegde documenten kunnen bovenstaande vaststellingen niet wijzigen.

- De documenten met betrekking tot uw visumdossier tonen louter aan dat u en uw kinderen in het kader van gezinshereniging en op legale wijze naar België zijn gereisd.*

- Het document dat aantoont dat u een medische afspraak heeft werd hierboven reeds besproken.
- De besnijdenisattesten van uw dochters tonen aan dat ze type 3 zijn besneden. U haalt in hoofde van uw dochters voor het CGVS zelf géén concrete vrees aan omwille van de al ondergane VGV type III en infibulatie. Uit het rapport COIF Somalië Vrouwelijke Genitale Verminking (VGV) van 20 februari 2025 (update) beschikbaar op [coi focus somalie_vrouwelijke_genitale_verminking_vgv_20250220.pdf](https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_vrouwelijke_genitale_verminking_vgv_20250220.pdf) dat is toegevoegd aan het administratief dossier, blijkt voorts niet dat er een systematische toepassing is van herinfibulatie (geheel of gedeeltelijk) tegen de wil van de vrouw in na een bevalling, een scheiding of voorafgaand aan een volgend huwelijk in Somalië. Het principe van maagdelijkheid is immers niet meer van toepassing. In die omstandigheden dient dan ook te worden geconcludeerd dat er in casu goede redenen voorliggen in de zin van artikel 48/7 van de Vreemdelingenwet om aan te nemen dat uw dochters bij een terugkeer niet opnieuw het slachtoffer zullen worden van VGV.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia van september 2022, beschikbaar op <https://www.refworld.org/type/COUNTRYPOS/UNHCR/SOM,6308b1844,0.html> of op https://www.refworld.org/de/EUAA/Country_Guidance:_Somalia_van_oktober_2025_beschikbaar_op_https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2025-10/2025_CG_Somalia.pdf of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA Country of Origin Information Report: Somalia – Security Situation van mei 2025, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20250526.pdf, de EUAA Country of Origin Information Query: Somalia – Major political, security, and humanitarian developments van 13 augustus 2025, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2025_08_EUAA_COI_Query_Response_Q24_Somalia_Major_political_security_and_humanitarian_developments.pdf, en de COI Focus Somalië: Veiligheidssituatie van 25 maart 2025 (update), beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_veiligheidssituatie_20250325.pdf of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.

UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit “conflict-affected areas” afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.

In de EUAA Country Guidance: Somalia van oktober 2025 wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra). Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. De federale overheid en de lidstaten beheren gedeeltelijk het grondgebied. Grote delen van de lidstaten South West en Jubaland zijn onder de controle van de gewapende groepering al-Shabaab (AS) en in minder mate Hirshabelle en Galmudug. Confrontaties tussen enerzijds AS en anderzijds de nationale en

internationale veiligheidstroepen, blijven de belangrijkste bron van het gewapend conflict. AS blijft complexe aanvallen uitvoeren tegen de regerings- en ATMIS-troepen en de internationale strijdkrachten alsook tegen burgers en de zakenwereld, ook in de beveiligde gebieden in de hoofdstad Mogadishu. Ondanks de belofte van een totale oorlog tegen AS slaagt de regering-Hassan Sheikh Mohamud er niet in het momentum, gestart in augustus 2022, vol te houden. Dit onder meer door logistieke, organisatorische en financiële problemen. Bijkomend verhinderen onenigheid op politiek vlak en interclangeweld het momentum. Eind 2024 wordt de UN Assistance Mission in Somalia (UNSOM) vervangen door de UN Transitional Assistance Mission in Somalia (UNTMIS) en de African Union Transition Mission in Somalia (ATMIS) wordt vervangen door de AU Support and Stabilization Mission in Somalia (AUSSOM). Deze vernieuwing is cruciaal om een veiligheidsvacuüm te voorkomen. Ondanks de officiële start op 1 juli 2025 van de nieuwe vredesmacht van de Afrikaanse Unie kampt het AUSSOM met aanzienlijke financieringsproblemen en een tekort aan troepen. Begin 2025 lanceert AS een groot offensief waardoor eerdere successen van de regering worden teruggedraaid en de controle over belangrijke routes en steden, waaronder gebieden in de buurt van Mogadishu, wordt versterkt. Tegen deze achtergrond besluit president Hassan Sheikh Mohamud eind maart 2025, enkele dagen na een AS-aanslag tegen zijn persoon, op te roepen tot een Nationale Dialoog, met als doel alle belangrijke politieke actoren en oppositieleiders te verenigen tegen de gemeenschappelijke vijand. De centrale overheid heeft echter intern te maken met spanningen tussen Mogadishu en enkele lidstaten door de tussentijdse lidstaatverkiezingen en de organisatie van de toekomstige nationale presidentsverkiezingen. De deelstaten Puntland en Jubaland schorten de banden met de centrale overheid op vanwege politieke geschillen. De vanaf oktober 2023 door de federale overheid erkende en gesteunde SSC-Khatumo-regering in de betwiste noordelijke regio's, maakt het federale landschap nog complexer. Het begin van de tweede ambtstermijn van de Amerikaanse president Trump vertaalt zich in een toename van luchtaanvallen in Somalië tegen de Islamic State in Somalia (ISS) in Puntland – waar begin 2025 een offensief is gestart tegen de groepering – maar ook tegen AS in Zuid- en Centraal-Somalië in een poging om de terreinwinst tegen te gaan. Ook het geweld tussen clans houdt aan.

Uit voornoemde landeninformatie komt verder naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn. Om die redenen dient niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent.

Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in Lower Shabelle te worden beoordeeld. In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt geoordeeld dat de regio Lower Shabelle een gebied is waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

Lower Shabelle vormt samen met Bay en Bakool de deelstaat South West. De regio is gelegen langs de kust van Zuid-Somalië en is één van de meest waardevolle economische en strategische zones van het land. Al-Shabaab oefent de controle uit over de meeste gebieden in de regio, waaronder verschillende controleposten, en gebruikt de regio als een strategisch gebied om de voedselvoorziening te controleren en aanvallen uit te voeren in het zuiden van Somalië. De beloofde antiterreuroperaties in South West in juli 2023 bleven aanvankelijk beperkt.

Eind 2024, begin 2025 waren er verschillende antiterreuroperaties gericht op al-Shabaab strongholds, schuilplaatsen en checkpoints met luchtaanvallen op al-Shabaab-leden. In maart 2025 had de groepering de controle over strategische locaties en bijbehorende bruggen in de regio overgenomen. In juni 2025 lanceerden het Somalische leger en geallieerde troepen 'Operatie Silent Storm', gericht op de bevrijding van gebieden onder de controle van al-Shabaab. Deze operatie was echter slechts gedeeltelijk succesvol. Tientallen burgers kwamen in de regio om het leven door drone-aanvallen van de federale overheid, patrouillerende ATMIS-troepen, artillerievuur en door niet-geïdentificeerde explosies. Medio 2024 werd ook een opmerkelijke toename van clanconflicten gemeld die escaleerden tot gewapend geweld.

Volgens een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) telt de bevolking van Lower Shabelle in september 2024 1.593.117 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar. In de COI Focus Somalië: Veiligheidssituatie van 25 maart 2025 (update) wordt gelezen dat ACLED tussen 1 december 2023 en 1 december 2024 727 geweldsincidenten registreert in de regio, waaronder voornamelijk battles (570) en explosions/remote violence (129). De meeste battles zijn (hit-and-run-)aanvallen door AS tegen de aanwezige veiligheidstroepen met name ATMIS, SNA, de SNA Special Forces, NISA, SPF en de lokale politie. Het zijn voornamelijk vuurgevechten, hoewel AS occasioneel ook raketwerpers en handgranaten inzet. Voor 70 incidenten noteert ACLED een veiligheidsdienst als actor. Het zijn antiterreuracties waarbij AS-posities worden aangevallen, geweld tussen de veiligheidstroepen onderling en aanvallen tegen clanmilities, vaak omdat deze een illegale controlepost bemannen. ACLED noteert ook 20 incidenten van clangeweld onder battles. De incidenten onder explosions/remote violence zijn terreuraanvallen met geïmproviseerde bommen, granaten en mortieren. AS viseert de veiligheidsdiensten

maar raakt soms ook burgers en sommige IED-aanslagen zijn gericht tegen burgerdoelwitten. Andere aanvallen zijn gericht tegen controleposten bemand door veiligheidsdiensten.

Verder voeren de veiligheidsdiensten luchtaanvallen uit tegen AS-posities en morteraanvallen tegen vermoedelijke AS-schuilplaatsen waarbij soms de burgerbevolking getroffen wordt. ACLED noteert in totaal 727 dodelijke slachtoffers door het geweld in de regio Lower Shabelle voor deze verslagperiode. De meerderheid van de dodelijke slachtoffers zijn soldaten en SNA-strijders die sneuvelen tijdens militaire operaties of AS-aanvallen op militaire doelwitten en clanmilitieleden door interclangeweld en vuurgevechten met veiligheidsdiensten. Op 23 maart 2024 laat AS een autobom ontploffen aan een legerbasis in het dorp Busley (Marka). Hierop volgt een zwaar vuurgevecht. ACLED noteert 67 doden door dit geweld. Dit is het hoogst aantal geregistreerde doden per incident voor deze regio in deze verslagperiode. ACLED noteert ook 7 burgerdoden die als omstaanders sneuvelen tijdens vuurgevechten. Het geweld onder de noemer air/drone strike heeft 147 doden tot gevolg. ACLED noteert 21 burgerdoden bij een luchtaanval tegen een AS-standplaats in het dorp Baldooska. In totaal noteert ACLED 66 burgerdoden voor 49 incidenten onder civilian targeting. AS voert IED-aanvallen uit gericht op offduty-veiligheidspersoneel, maar ook op civiele structuren zoals een jeugdhuis en busstation. Daarnaast voert de terreurgroep nog gerichte moordaanslagen uit waarbij het onder meer een clanouder, soldaten in burger en burgers verdacht van spionage, doodschiet. De veiligheidsdiensten zijn in 18 incidenten waarbij burgerslachtoffers vallen, betrokken. ACLED noteert hier 25 burgerdoden. Clangeweld is verantwoordelijk voor 3 burgerdoden.

Uit de EUAA Country Guidance: Somalia van oktober 2025, blijkt dat ACLED in Lower Shabelle 1.655 veiligheidsincidenten registreert tussen 1 april 2023 en 31 juli 2025 (gemiddeld 13,8 incidenten per week), resulterend in 2.601 dodelijke slachtoffers (ongeveer 163 doden per 100.000 inwoners). Al-Shabaab was betrokken bij 1.302 van het totale aantal veiligheidsincidenten. Tussen 1 april 2023 en 16 maart 2025 raakten 78.367 personen ontheemd uit Lower Shabelle vanwege het conflict en de onveiligheid.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, na grondige analyse van de actuele beschikbare informatie en in navolging van de EUAA Country Guidance: Somalia van oktober 2025, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat een burger die terugkeert naar Lower Shabelle, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet.

Aldus rijst de vraag of u persoonlijke omstandigheden kan invoeren die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in de regio Lower Shabelle in uw hoofd dermate verhogen dat er moet aangenomen worden dat u bij een terugkeer naar Lower Shabelle een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van uw leven of persoon.

U laat na het bewijs te leveren dat u specifiek geraakt wordt, om redenen die te maken hebben met uw persoonlijke omstandigheden, door een reëel risico als gevolg van het willekeurig geweld te Lower Shabelle. Evenmin beschikt het CGVS over elementen die erop wijzen dat er in uw hoofd omstandigheden bestaan die ertoe leiden dat u een verhoogd risico loopt om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen en beginselen

- Artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet;
- Het redelijkheidsbeginsel en de materiële motiveringsplicht.

Verzoeker stelt dat hij wel degelijk gewag maakte van zijn medische problematiek en legt hiervan thans bewijsstukken neer. Er is een concrete medische bezorgdheid omtrent een mogelijke onderliggende dementiële problematiek.

Het is niet redelijk om van verzoeker te verwachten dat hij een correcte medische diagnose kan formuleren of medische terminologie correct kan reproduceren.

Het feit dat verzoeker in staat was om “*betekenisvolle verklaringen*” af te leggen, sluit ook geenszins uit dat zijn geheugen ernstig beperkt is. Hij heeft immers consequent verklaard dat hij data niet kent, geen exacte tijdsaanduidingen kan geven en vaak zaken vergeet.

Zijn beperkte verklaringen over zijn partner passen volledig binnen zijn cognitieve beperkingen en beperkte scholing.

De vermeende tegenstrijdigheden tussen de verklaringen van verzoeker en die van zijn partner dienen met de nodige voorzichtigheid te worden beoordeeld, rekening houdend met de specifieke kwetsbaarheid van verzoeker, zijn analfabetisme en de objectief vastgestelde cognitieve dysfunctie.

Gelet op zijn cognitieve beperkingen en het feit dat hij niet bij alle gebeurtenissen aanwezig was, kan niet worden verwacht dat hij de precieze context identiek zoals zijn partner reproduceert.

In het licht van zijn cognitieve stoornis en analfabetisme kan verder niet worden verwacht dat verzoeker juridische nuances maakt tussen “*meenemen*” en “*ter plaatse slaan*”.

Verzoeker verklaart bovendien dat hij data niet kent en geen exacte tijdsaanduidingen kan geven. Gelet op zijn cognitieve beperkingen en zijn verklaring dat hij “*geen exacte data*” kent, kan niet worden uitgesloten dat temporele overlappingen of tijdsinschattingen onnauwkeurig zijn.

Tot slot blijft het kernrelaas van verzoeker coherent.

In ondergeschikte orde meent verzoeker in aanmerking te komen voor de subsidiaire bescherming met verwijzing naar de veiligheidssituatie.

Inventaris der stukken:

- 3. Medische verslagen.

3.1.2. Op 12 maart 2026 legde de commissaris-generaal een verweernota neer waarin wordt gesteld dat het verzoekschrift geen gegrond middel bevat. Tevens wordt een vertaling van LIFOS, “*Migrationsverket (Swedish Migration Agency), Country of Origin Information Somalia, Female Genital Mutilation (version 2.0)*” gevoegd.

3.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet). Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

3.3. De bestreden beslissing oordeelt op goede gronden dat er geen gegronde vrees in hoofde van verzoeker kan worden vastgesteld daar het asielrelaas van zijn vrouw ongeloofwaardig werd bevonden en dit hetzelfde relaas is waarop verzoeker zich beroept (i) en zijn verklaringen bovendien manifest tegenstrijdig zijn met de verklaringen van zijn vrouw (ii).

Verzoeker legt een resem medische documenten aangaande zijn cognitieve gezondheidstoestand. Tevens formuleert verzoeker een veelheid aan vergoelijkungen teneinde zijn tegenstrijdige verklaringen te verschonen, telkens met verwijzing naar diens niveau van geschooldheid en zijn cognitieve disfunctie.

De commissaris-generaal voert hier tegenover het volgende, pertinente verweer:

“2.3.1. *Betreffende de verwijfsbrief van Vitaz en het neurologisch eindverslag van 23 december 2025 merkt verweerder op dat deze medische attesten zeer summier zijn. Deze attesten bevatten immers geen informatie over de aard van de cognitieve dysfunctie, lichten niet toe op welk vlak de vermelde cognitieve dysfunctie zich kan manifesteren en of de geheugenproblemen zich situeren op het vlak van het korte, dan wel het lange termijngeheugen. Uit de bijgebrachte attesten kan niet worden afgeleid dat verzoeker in de absolute onmogelijkheid verkeerde de door hem beleefde gebeurtenissen op een coherente wijze naar voren te brengen en dat verzoekers cognitieve vermogens en geheugenfuncties dermate zijn aangetast dat het voor de asielinstanties onmogelijk zou zijn om het verzoek om internationale bescherming op zijn*

geloofwaardigheid en gegrondheid te beoordelen. Dit blijkt overigens evenmin uit de gegevens vervat in het administratief dossier. Zoals in de bestreden beslissing reeds wordt gesteld, heeft verzoeker zowel bij de DVZ als tijdens zijn persoonlijk onderhoud op het CGVS aangehaald te kampen met geheugenproblemen. Echter blijkt noch uit het verzoekschrift, noch uit het administratief dossier dat er zich problemen hebben voorgedaan bij het invullen van de vragenlijst op de DVZ of tijdens het persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal. Bovendien liet verzoeker zijn advocaat na om op het einde van het persoonlijk onderhoud enige opmerkingen te formuleren (CGVS, p.20) en werden er na het persoonlijk onderhoud geen opmerkingen gestuurd bij de notities van het persoonlijk onderhoud.

Hoewel de neergelegde attesten een begin van bewijs vormen van een cognitieve dysfunctie, kan uit deze attesten niet worden opgemaakt dat verzoeker niet in staat was om deel te nemen aan de gevoerde procedure.

2.3.2. Wat er ook van zij, uit het administratief dossier blijkt duidelijk dat verzoeker Somalië ontvluchtte omwille van problemen die hun oorsprong vinden in de vervolgingsfeiten die door verzoeker zijn vrouw reeds werden aangehaald (CGVS vragenlijst, randnr. 5; CGVS, p.9-11). Verweerder oordeelde en verduidelikte in de beslissing van verzoeker reeds dat de door verzoeker aangehaalde vervolgingsfeiten gebaseerd zijn op de motieven aangebracht door verzoeker zijn echtgenote en hij aldus kon concluderen dat in verzoeker zijn hoofde tevens een weigering van de vluchtelingenstatus dient te worden genomen. Verzoeker betwist niet dat hij zijn verzoek om internationale bescherming verbonden heeft aan het verzoek om internationale bescherming van zijn vrouw waardoor de genomen beslissing in zijn hoofde an sich voldoende gemotiveerd is door de verwijzing naar de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus genomen ten aanzien van zijn vrouw, waarvan trouwens een kopie werd toegevoegd aan het administratief dossier.

Op basis van bovenstaande is verweerder dan ook van mening dat er nog steeds geen geloof kan worden gehecht aan het door verzoeker en zijn vrouw aangehaalde asielrelaas."

De Raad treedt het voorgaande verweer volledig bij.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

3.4. Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een verzoeker om internationale bescherming ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet.

Inzake de veiligheidssituatie in verzoekers regio van herkomst besluit de bestreden beslissing het volgende:

"Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Zuid- en Centraal-Somalië worden de rapporten UNHCR *International Protection Considerations with regard to people fleeing Somalia* van september 2022, beschikbaar op <https://www.refworld.org/type,COUNTRYPOS,UNHCR,SOM,6308b1844,0.html> of op <https://www.refworld.org>, de EUAA *Country Guidance: Somalia* van oktober 2025, beschikbaar op https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2025-10/2025_CG_Somalia.pdf of op <https://euaa.europa.eu/>, het EUAA *Country of Origin Information Report: Somalia – Security Situation* van mei 2025, beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/euaa_coi_report_somalia_security_situation_20250526.pdf, de EUAA *Country of Origin Information Query: Somalia – Major political, security, and humanitarian developments* van 13 augustus 2025, beschikbaar op https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2025_08_EUAA_COI_Query_Response_Q24_Somalia_Major_political_security_and_humanitarian_developments.pdf, en de COI *Focus Somalië: Veiligheidssituatie* van 25 maart 2025 (update), beschikbaar op https://www.cgvs.be/sites/default/files/rapporten/coi_focus_somalie_veiligheidssituatie_20250325.pdf of op <https://www.cgvs.be/nl>, in rekening genomen.

UNHCR geeft aan dat veel personen die Zuid- en Centraal-Somalië ontvluchten een profiel hebben waardoor ze in aanmerking zouden kunnen komen voor de vluchtelingenstatus. UNHCR wijst er tevens op dat verzoekers om internationale bescherming afkomstig uit "conflict-affected areas" afhankelijk van de individuele omstandigheden nood kunnen hebben aan bescherming omdat zij het risico lopen blootgesteld te worden aan een ernstige en individuele bedreiging van hun leven of persoon als gevolg van willekeurig geweld. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke persoon afkomstig uit Zuid- en Centraal-Somalië een complementaire vorm van bescherming te bieden.

In de EUAA Country Guidance: Somalia van oktober 2025 wordt, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, benadrukt dat het bestaan van een gewapend conflict niet volstaat om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, maar dat er tevens sprake moet zijn van willekeurig geweld. In de EUAA Country Guidance: Somalia wordt erop gewezen dat de schaal van het willekeurig geweld in Somalië verschilt van regio tot regio en dat bij de beoordeling van de veiligheidssituatie per regio rekening moet worden gehouden met volgende elementen: (i) de aanwezigheid van actoren van geweld; (ii) de aard van de gebruikte methodes en tactieken; (iii) de frequentie van de veiligheidsincidenten; (iv) het aantal burgerslachtoffers; (v) de mate waarin het geweld geografisch verspreid is binnen een bepaald gebied; en (vi) de mate waarin burgers ingevolge het gewapend conflict een bepaald gebied ontvluchten. De voornoemde aspecten worden in rekening gebracht bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Somalië die gebaseerd is op het geheel van de landeninformatie waarover het CGVS beschikt (zie supra). Ook met andere indicatoren wordt er rekening gehouden, in de eerste plaats bij de beoordeling van de individuele nood aan bescherming, maar ook bij de beoordeling van de nood aan bescherming omwille van de veiligheidssituatie in de herkomstregio.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de veiligheidssituatie in vele delen van Zuid- en Centraal-Somalië volatiel blijft. De federale overheid en de lidstaten beheren gedeeltelijk het grondgebied. Grote delen van de lidstaten South West en Jubaland zijn onder de controle van de gewapende groepering al-Shabaab (AS) en in mindere mate Hirshabelle en Galmudug. Confrontaties tussen enerzijds AS en anderzijds de nationale en internationale veiligheidstroepen, blijven de belangrijkste bron van het gewapend conflict. AS blijft complexe aanvallen uitvoeren tegen de regerings- en ATMIS-troepen en de internationale strijdkrachten alsook tegen burgers en de zakenwereld, ook in de beveiligde gebieden in de hoofdstad Mogadishu. Ondanks de belofte van een totale oorlog tegen AS slaagt de regering-Hassan Sheikh Mohamud er niet in het momentum, gestart in augustus 2022, vol te houden. Dit onder meer door logistieke, organisatorische en financiële problemen. Bijkomend verhinderen onenigheid op politiek vlak en interclangeweld het momentum. Eind 2024 wordt de UN Assistance Mission in Somalia (UNSOM) vervangen door de UN Transitional Assistance Mission in Somalia (UNTMIS) en de African Union Transition Mission in Somalia (ATMIS) wordt vervangen door de AU Support and Stabilization Mission in Somalia (AUSSOM). Deze vernieuwing is cruciaal om een veiligheidsvacuüm te voorkomen. Ondanks de officiële start op 1 juli 2025 van de nieuwe vredesmacht van de Afrikaanse Unie kampt het AUSSOM met aanzienlijke financieringsproblemen en een tekort aan troepen. Begin 2025 lanceert AS een groot offensief waardoor eerdere successen van de regering worden teruggedraaid en de controle over belangrijke routes en steden, waaronder gebieden in de buurt van Mogadishu, wordt versterkt. Tegen deze achtergrond besluit president Hassan Sheikh Mohamud eind maart 2025, enkele dagen na een AS-aanslag tegen zijn persoon, op te roepen tot een Nationale Dialoog, met als doel alle belangrijke politieke actoren en oppositieleiders te verenigen tegen de gemeenschappelijke vijand. De centrale overheid heeft echter intern te maken met spanningen tussen Mogadishu en enkele lidstaten door de tussentijdse lidstaatverkiezingen en de organisatie van de toekomstige nationale presidentsverkiezingen. De deelstaten Puntland en Jubaland schorten de banden met de centrale overheid op vanwege politieke geschillen. De vanaf oktober 2023 door de federale overheid erkende en gesteunde SSC-Khatumo-regering in de betwiste noordelijke regio's, maakt het federale landschap nog complexer. Het begin van de tweede ambtstermijn van de Amerikaanse president Trump vertaalt zich in een toename van luchtaanvallen in Somalië tegen de Islamic State in Somalia (ISS) in Puntland – waar begin 2025 een offensief is gestart tegen de groepering – maar ook tegen AS in Zuid- en Centraal-Somalië in een poging om de terreinwinst tegen te gaan. Ook het geweld tussen clans houdt aan.

Uit voornoemde landeninformatie komt verder naar voren dat het geweldsniveau, de schaal van het willekeurig geweld, en de impact van het conflict regionaal verschillend zijn. Om die redenen dient niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent

Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Somalië, dient in casu de veiligheidssituatie in Lower Shabelle te worden beoordeeld. In de voormelde EUAA Country Guidance: Somalia wordt geoordeeld dat de regio Lower Shabelle een gebied is waar het willekeurig geweld een hoog niveau bereikt en een reëel risico op een ernstige bedreiging voor het leven of de persoon kan vastgesteld worden indien de verzoeker specifiek wordt geraakt om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden.

Lower Shabelle vormt samen met Bay en Bakool de deelstaat South West. De regio is gelegen langs de kust van Zuid-Somalië en is één van de meest waardevolle economische en strategische zones van het land. Al-Shabaab oefent de controle uit over de meeste gebieden in de regio, waaronder verschillende controleposten, en gebruikt de regio als een strategisch gebied om de voedselvoorziening te controleren en aanvallen uit te voeren in het zuiden van Somalië. De beloofde antiterreuroperaties in South West in juli 2023 bleven aanvankelijk beperkt. Eind 2024, begin 2025 waren er verschillende antiterreuroperaties gericht op al-Shabaab strongholds, schuilplaatsen en checkpoints met luchtaanvallen op al-Shabaab-leden. In maart

2025 had de groepering de controle over strategische locaties en bijbehorende bruggen in de regio overgenomen. In juni 2025 lanceerden het Somalische leger en geallieerde troepen 'Operatie Silent Storm', gericht op de bevrijding van gebieden onder de controle van al-Shabaab. Deze operatie was echter slechts gedeeltelijk succesvol. Tientallen burgers kwamen in de regio om het leven door drone-aanvallen van de federale overheid, patrouillerende ATMIS-troepen, artillerievuur en door niet-geïdentificeerde explosies. Medio 2024 werd ook een opmerkelijke toename van clanconflicten gemeld die escaleerden tot gewapend geweld.

Volgens een rapport van Integrated Food Security Phase Classification (IPC) telt de bevolking van Lower Shabelle in september 2024 1.593.117 inwoners. Officiële cijfers over incidenten en (burger)slachtoffers in Somalië zijn niet beschikbaar. In de COI Focus Somalië: Veiligheidssituatie van 25 maart 2025 (update) wordt gelezen dat ACLED tussen 1 december 2023 en 1 december 2024 727 geweldsincidenten registreert in de regio, waaronder voornamelijk battles (570) en explosions/remote violence (129). De meeste battles zijn (hit-and-run-)aanvallen door AS tegen de aanwezige veiligheidstroepen met name ATMIS, SNA, de SNA Special Forces, NISA, SPF en de lokale politie. Het zijn voornamelijk vuurgevechten, hoewel AS occasioneel ook raketwerpers en handgranaten inzet. Voor 70 incidenten noteert ACLED een veiligheidsdienst als actor. Het zijn antiterreuracties waarbij AS posities worden aangevallen, geweld tussen de veiligheidstroepen onderling en aanvallen tegen clanmilities, vaak omdat deze een illegale controlepost bemannen. ACLED noteert ook 20 incidenten van clangeweld onder battles.

De incidenten onder explosions/remote violence zijn terreuraanvallen met geïmproviseerde bommen, granaten en mortieren. AS viseert de veiligheidsdiensten maar raakt soms ook burgers en sommige IED-aanslagen zijn gericht tegen burgerdoelwitten. Andere aanvallen zijn gericht tegen controleposten bemand door veiligheidsdiensten.

Verder voeren de veiligheidsdiensten luchtaanvallen uit tegen AS-posities en morteraanvallen tegen vermoedelijke AS-schuilplaatsen waarbij soms de burgerbevolking getroffen wordt. ACLED noteert in totaal 727 dodelijke slachtoffers door het geweld in de regio Lower Shabelle voor deze verslagperiode. De meerderheid van de dodelijke slachtoffers zijn soldaten en SNA-strijders die sneuvelen tijdens militaire operaties of AS-aanvallen op militaire doelwitten en clanmilitieleden door interclangeweld en vuurgevechten met veiligheidsdiensten. Op 23 maart 2024 laat AS een autobom ontploffen aan een legerbasis in het dorp Busley (Marka). Hierop volgt een zwaar vuurgevecht. ACLED noteert 67 doden door dit geweld. Dit is het hoogst aantal geregistreerde doden per incident voor deze regio in deze verslagperiode. ACLED noteert ook 7 burgerdoden die als omstaanders sneuvelen tijdens vuurgevechten. Het geweld onder de noemer air/drone strike heeft 147 doden tot gevolg. ACLED noteert 21 burgerdoden bij een luchtaanval tegen een AS-standplaats in het dorp Baldooska. In totaal noteert ACLED 66 burgerdoden voor 49 incidenten onder civilian targeting. AS voert IED-aanvallen uit gericht op off duty-veiligheidspersoneel, maar ook op civiele structuren zoals een jeugdhuis en busstation. Daarnaast voert de terreurgroep nog gerichte moordaanslagen uit waarbij het onder meer een clanouder, soldaten in burger en burgers verdacht van spionage, doodschiet. De veiligheidsdiensten zijn in 18 incidenten waarbij burgerslachtoffers vallen, betrokken. ACLED noteert hier 25 burgerdoden. Clangeweld is verantwoordelijk voor 3 burgerdoden.

Uit de EUAA Country Guidance: Somalia van oktober 2025, blijkt dat ACLED in Lower Shabelle 1.655 veiligheidsincidenten registreert tussen 1 april 2023 en 31 juli 2025 (gemiddeld 13,8 incidenten per week), resulterend in 2.601 dodelijke slachtoffers (ongeveer 163 doden per 100.000 inwoners). Al-Shabaab was betrokken bij 1.302 van het totale aantal veiligheidsincidenten. Tussen 1 april 2023 en 16 maart 2025 raakten 78.367 personen ontheemd uit Lower Shabelle vanwege het conflict en de onveiligheid.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is, na grondige analyse van de actuele beschikbare informatie en in navolging van de EUAA Country Guidance: Somalia van oktober 2025, tot de conclusie gekomen dat er niet kan worden gesteld dat een burger die terugkeert naar Lower Shabelle, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet."

De Raad treedt de voormelde analyse bij doch besluit dat er in hoofde van verzoeker persoonlijke omstandigheden aanwezig zijn die een verhoogd risico met zich meebrengen om het slachtoffer te worden van willekeurig geweld. Immers zijn er minstens aanwijzingen dat verzoeker kampt met een cognitieve dysfunctie. Verder heeft de vrouw van verzoeker in België de subsidiaire beschermingsstatus verkregen omwille van de preciaire veiligheidssituatie en bevinden zijn kinderen zich thans allen hier in België in het kader van een gezinshereniging. Bijgevolg beschikt verzoeker niet over een direct netwerk in Somalië. Tevens dient verzoekers relatief hoge leeftijd in rekening worden gebracht in de Somalische context.

Er kan worden betwijfeld of verzoeker correct risicovolle situaties kan inschatten gelet op zijn leeftijd, het vermoeden van een cognitieve beperking en gebrek aan nauwe familieleden die hem bijstaan in het

dagdagelijkse leven. In de huidige situatie die zich voordoet in Somalië en in het bijzonder in de provincie Lower Shabelle is de Raad van oordeel dat verzoeker het risico loopt om verward achter te blijven zonder dat er iemand over hem waakt.

In casu zijn er, net zoals dat het geval was in hoofde van de echtgenote van verzoeker, concrete elementen die thans voorliggen en betrekking hebben op de persoonlijke situatie van verzoeker dat hij, als hij naar Lower Shabelle in Somalië zou terugkeren, zou worden blootgesteld aan een reëel risico bedoeld in artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet. Er is sprake van een ernstige, verhoogde bedreiging van zijn leven of persoon, als burger, als gevolg van willekeurig geweld – dit is geweld dat de personen zonder onderscheid raakt, met name zonder dat zij specifiek worden geviséerd – in het geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict dat daar heerst of dat van invloed is op andere provincies die noodzakelijkerwijs bedoeld zijn om te reizen naar Lower Shabelle vanaf de binnenkomst op Somalisch grondgebied.

Gelet op het voormelde toont verzoeker aan dat in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt aan de verzoekende partij toegekend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tien juni tweeduizend zesentwintig door:

S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP