

Arrest

nr. 348 527 van 11 juni 2026
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat C. MANDELBLAT
A. Reyerslaan 41/8
1030 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 28 april 2025 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 24 maart 2025.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 mei 2026 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De Raad heeft in een beschikking van 5 mei 2026 geoordeeld dat het niet is vereist dat de partijen nog mondelinge opmerkingen voordragen en dat het beroep door middel van een loutere schriftelijke procedure kan worden ingewilligd op volgende grond:

“1. Verzoeker dient beroep in tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) van 24 maart 2025 waarbij er wordt besloten tot beëindiging van de behandeling van het verzoek om internationale bescherming.

2. De bestreden beslissing wordt gesteund op artikel 57/6/5, § 1, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet). Overeenkomstig voormeld artikel van de Vreemdelingenwet neemt de commissaris-generaal een beslissing tot beëindiging van de behandeling van het verzoek om internationale bescherming indien de verzoeker zich niet aanmeldt op de in de oproeping vastgestelde datum en hiervoor binnen een door de Koning bepaalde redelijke termijn geen geldige reden opgeeft. Gelet op het ten tijde van de bestreden beslissing geldende artikel 18, § 2, eerste lid van het Koninklijk Besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen diende verzoeker binnen 15 dagen na de vastgestelde datum van het gehoor schriftelijk een geldige reden voor zijn afwezigheid over te maken.

In de bestreden beslissing wordt gemotiveerd dat verzoeker geen gevolg heeft gegeven aan het aangetekend schrijven dat naar zijn gekozen woonplaats werd verzonden en waarbij hij werd

opgeroepen voor een persoonlijk onderhoud op 14 februari 2025. De commissaris-generaal stelt vast dat verzoeker haar geen geldige reden heeft meegedeeld om zijn afwezigheid te rechtvaardigen binnen een termijn van 15 dagen na de datum van het persoonlijk onderhoud.

3. Het komt verzoeker toe om aan te tonen dat hij omwille van overmacht, buiten zijn wil om, de oproeping voor het persoonlijk onderhoud niet heeft ontvangen en/of dat hij door overmacht geen gehoor kon geven aan de oproeping van de commissaris-generaal voor zijn persoonlijk onderhoud, noch binnen de 15 dagen na de vastgestelde datum van het gehoor schriftelijk een geldige reden voor zijn afwezigheid kon overmaken aan de commissaris-generaal.

Overeenkomstig de artikelen 51/2, zesde lid en 57/8 van de Vreemdelingenwet kunnen oproepingen geldig worden verstuurd naar de gekozen woonplaats bij een ter post aangetekende zending.

Uit het administratief dossier blijkt dat verzoeker woonplaatskeuze deed op het adres: Statielei 59/201 2140 Borgerhout (Antwerpen) (administratief dossier, deel 6 Bijkomende informatie, 'Verklaring: wijziging gekozen woonplaats, d.d. 2 april 2024). Tevens blijkt echter dat de oproeping voor het persoonlijk onderhoud bij aangetekende brief werd verzonden naar het adres: Statelei 59/201, 2140 Borgerhout (Antwerpen) (administratief dossier, 5.1.).

Bijgevolg werd de aangetekende zending verzonden naar een adres dat niet overeenstemt met het adres van verzoekers woonplaatskeuze.

Uit de consultatie van het administratief dossier blijkt voorts dat werd aangebeld en dat een bericht werd achtergelaten op 24 januari 2025. De afhaling blijkt echter niet te zijn gebeurd en de brief werd teruggezonden naar het Commissariaat-generaal (administratief dossier, 5.1). Gelet op de foutieve schrijfwijze van de straatnaam, kan hieruit echter niet zonder meer worden afgeleid dat de brief op het correcte adres werd aangeboden en verzoeker het bericht voor afhaling heeft ontvangen.

Er kan gelet op het voorgaande dan ook niet worden besloten dat verzoeker omwille van zijn handelen, of het gebrek eraan, het aangetekend schrijven met de oproeping voor het persoonlijk onderhoud niet heeft ontvangen.

Daarnaast blijkt uit het administratief dossier dat verzoeker wel aanwezig was op het persoonlijk onderhoud dat plaatsvond op 28 oktober 2024. Zoals terecht aangehaald in het verzoekschrift, kan hieruit de intentie van verzoeker worden afgeleid om zijn asielprocedure verder te zetten. Tijdens dit persoonlijk onderhoud bevestigde verzoeker overigens zijn woonplaatskeuze op het adres: Statielei 59 2140 Borgerhout (Antwerpen) evenals dat zijn post naar dit adres mag worden verzonden (administratief dossier, deel 6 Bijkomende informatie, notities persoonlijk onderhoud d.d. 28 oktober 2024, p. 3).

Gelet op voormelde elementen kan de commissaris-generaal niet worden bijgetreden waar zij in de bestreden beslissing stelt dat verzoekers gedrag blijkt geeft van desinteresse in de door hem ingezette asielprocedure.

4. Bijgevolg lijkt het erop dat de bestreden beslissing dient te worden vernietigd overeenkomstig artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet omdat de commissaris-generaal het zorgvuldigheidsbeginsel zou hebben geschonden."

In casu heeft geen van de partijen, binnen de in artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) bepaalde termijn van vijftien dagen na het versturen van voormelde beschikking, gevraagd om te worden gehoord.

Hieruit volgt dat de partijen op grond van artikel 39/73, § 3 van de Vreemdelingenwet worden geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond.

Bijgevolg wordt het beroep ingewilligd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing genomen door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 24 maart 2025 wordt vernietigd.

Artikel 2

De zaak wordt teruggezonden naar de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf juni tweeduizend zesentwintig door:

M. RYCKASEYS,

kamervoorzitter,

V. MACHIELS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. MACHIELS

M. RYCKASEYS