

## Arrest

nr. 348 600 van 11 juni 2026  
in de zaak RvV X / IV

Inzake: **X**  
**handelend als wettelijke vertegenwoordiger van X**

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat F. LAURENT**  
**Mont Saint-Martin 22**  
**4000 LIÈGE**

**tegen:**

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, handelend als wettelijke vertegenwoordiger van X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 1 april 2026 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 26 februari 2026 tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 april 2026 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 mei 2026.

Gelet op het proces-verbaal van de openbare terechtzitting van 21 mei 2026, waaruit blijkt dat de zaak tegensprekelijk wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 4 juni 2026 om 10 uur 30.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. DENIES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die *loco* advocaat F. LAURENT verschijnt voor de verzoekende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

Ambtshalve werpt de Raad ten aanzien van het beroep een exceptie van onontvankelijkheid op wegens gebrek aan belang.

Artikel 39/56 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepaalt dat de in artikel 39/2 van die wet bedoelde beroepen voor de Raad kunnen worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een belang of een benadeling. Volgens vaststaande rechtspraak van de Raad van State moet het belang persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd zijn (RvS 4 augustus 2005, nr. 148.037). Dit belang dient te bestaan

op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift en dient ook nog te bestaan op het ogenblik van de uitspraak.

Verzoekster heeft op 16 januari 2025 een verzoek om internationale bescherming ingediend bij de Belgische overheden. Bij beslissing van 26 februari 2026 weigerde de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen haar internationale bescherming. Verzoekster diende tegen die beslissing het thans voorliggende beroep in.

De voor verzoekster aanwezige advocaat verscheen ter terechtzitting op 21 mei 2026, waarbij zij toelichtte dat er vermoedens zijn dat verzoekster zich in Engeland bevindt. In het licht van deze informatie werd ter terechtzitting overgegaan tot een tegensprekelijk uitstel, teneinde de advocaat de mogelijkheid te bieden alsnog contact te kunnen leggen met verzoeker, zodat laatstgenoemde bij de volgende terechtzitting aanwezig kan zijn, dan wel zodat verzoeksters advocaat de Raad substantieel bewijs kan overmaken van de aanwezigheid van verzoekster op het Belgische grondgebied.

De kernvraag in deze is of verzoekster nog in België verblijft. Als dit niet zo is, wijst dit mogelijk op een gebrek aan belang bij het beroep, dat er immers finaal op is gericht om internationale bescherming te verkrijgen van de Belgische overheid.

Verzoeksters advocaat verschijnt ter terechtzitting op 4 juni 2026. De advocaat geeft aan dat verzoekster niet aanwezig is, omdat zij zich daadwerkelijk in Engeland bevindt. De raadsman geeft aan zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad, voor wat betreft het belang bij het beroep.

De Raad kan niet anders dan vaststellen er geen concreet en overtuigend bewijs van verzoeksters actuele aanwezigheid op het Belgisch grondgebied voorligt. Verzoekster was niet aanwezig op de zitting en de aanwezige advocaat bevestigt dat verzoekster zich in Engeland bevindt. Er worden geen overtuigende stukken neergelegd die verzoeksters actuele aanwezigheid op het Belgische grondgebied aantonen. Derhalve is er geen enkel positief uitsluitel, minstens een begin van bewijs, over haar actuele aanwezigheid op het Belgisch grondgebied.

De Raad herinnert er verder aan dat een verzoeker die zijn belang bij het door hem ingestelde beroep bij de Raad wil bewaren, een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn proces moet tonen. Wanneer zijn belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet hij daarover een standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen (*cf.* RvS 18 december 2012, nr. 221.810).

Rekening houdend met wat voorafgaat, stelt de Raad vast dat verzoekster geen blijk geeft van een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar beroep. Het feit dat een advocaat voor verzoekster ter terechtzitting verschijnt, doet daaraan geen afbreuk daar de volgehouden belangstelling voor en het belang bij het ingediende beroep moeten bestaan in hoofde van verzoekster zelf. Door geen duidelijkheid te bieden op haar aanwezigheid op het Belgische grondgebied en door geen interesse te tonen in haar lopende procedure in het kader van een verzoek om internationale bescherming, toont verzoekster evenmin aan dat zij nog steeds nadeel ondervindt van de bestreden beslissing, dat er finaal op is gericht om internationale bescherming te verkrijgen van de Belgische overheid. Het weze herhaald, een verzoekster die haar belang bij het door haar ingestelde beroep bij de Raad wil bewaren, moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar beroepsprocedure tonen.

Gelet op wat voorafgaat, moet worden besloten dat verzoekster niet langer getuigt van het rechtens vereiste actueel belang. Bij gebrek aan het wettelijk vereiste belang, is het beroep onontvankelijk.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf juni tweeduizend zesentwintig door:

N. DENIES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

S. VANDEVORST,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VANDEVORST

N. DENIES