

Arrest

nr. 350 060 van 8 juli 2026
in de zaak RvV X / XI

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. LYDAKIS
Place Saint-Paul 7B
4000 LIEGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE XIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Salvadoraanse nationaliteit te zijn, op 22 april 2025 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 maart 2025.

Gelet op oud artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 17 februari 2026 met toepassing van oud artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 4 maart 2026.

Gelet op de beschikking van 3 april 2026 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 april 2026.

Gelet op het tussenarrest van 12 mei 2026 met nr. X waarbij de debatten worden heropend en de terechtzitting wordt bepaald op 3 juni 2026.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. MAES TORRES LOREDO.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat P. LYDAKIS verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Ter terechtzitting stelt de voor haar aanwezige advocaat dat de verzoekende partij het Belgisch grondgebied heeft verlaten en dat zij zich zal schikken naar de wijsheid van de Raad.

De verzoekende partij die haar belang bij het door haar ingestelde beroep wil bewaren dient een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar proces te tonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. X). Voorts mag haar houding het behoorlijk verloop van het proces, waartoe ook zij moet bijdragen, niet verstoren. Om die redenen is een verzoekende partij verplicht om haar medewerking aan de Raad te verlenen, telkens wanneer zij daar om wordt verzocht. Wanneer bovendien haar belang in vraag wordt gesteld, moet zij daarover dadelijk een standpunt innemen en de nodige verduidelijkingen bijbrengen (cf. RvS 18 januari 2011, nr. 92.241; RvS 6 april 2018, nr. 241.208).

Er wordt benadrukt dat verzoeksters beschermingsverzoek en haar beroep bij de Raad tegen de weigeringsbeslissing die het CGVS in het kader van dit verzoek nam, er finaal op zijn gericht om internationale bescherming te verkrijgen van de Belgische overheid. Wanneer zij zich niet langer op het Belgische grondgebied bevindt, toont verzoekster niet aan dat zij nog interesse heeft in een internationale bescherming verstrekt door de Belgische overheid of enig belang heeft bij dit beroep.

Door België te hebben verlaten, geeft de verzoekende partij tevens geen blijk van een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar beroep. Door geen interesse te tonen in haar lopende procedure in het kader van een verzoek om internationale bescherming bij de Belgische overheid, toont verzoekster niet aan dat zij door de bestreden beslissing wordt benadeeld.

Het feit dat een advocaat voor haar ter terechtzitting verschijnt, doet aan het voorgaande geen afbreuk daar de volgehouden belangstelling voor en het belang bij het ingediende beroep moeten bestaan in hoofde van de verzoekende partij.

Zoals reeds gesteld, wanneer haar belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet verzoekster daarover een standpunt innemen en het actuele karakter van haar belang aantonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. 221.810). Dat is in deze zaak niet het geval, gelet op voorgaande bevindingen. Het zich gedragen naar de wijsheid volstaat niet en kan geen ander licht werpen op bovenstaande beoordeling.

Gelet op wat voorafgaat moet worden besloten dat de verzoekende partij niet langer getuigt van het rechtens vereiste actueel belang. De Raad wijzigt aldus zijn standpunt ten aanzien van de beschikking van 17 februari 2026 en besluit dat het beroep onontvankelijk is wegens het gebrek aan het wettelijk vereiste belang.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op acht juli tweeduizend zesentwintig door:

M. MAES TORRES LOREDO,

kamervoorzitter

T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MAES TORRES LOREDO