

Arrest

nr. 350 223 van 13 juli 2026
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat M. NDIKUMASABO
Guldenvlieslaan 77
1060 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Burundese nationaliteit te zijn, op 7 juli 2026 heeft ingediend om de schorsing en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing tot terugdrijving (bijlage 11) van 23 juni 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen over het taalgebruik, vervat in boek 3 van de wet betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: "RvV-wet").

Gelet op artikel 2.28 van de RvV-wet, wordt het beroep behandeld in de urgente procedure.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 7 juli 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 juli 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat M. NDIKUMASABO verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Artikel 2.15, §2, 2°, b) van de RvV-wet voorziet een beroepstermijn van tien dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing tot terugdrijving.

Verzoekster stelt dat de bestreden beslissing haar werd betekend op 23 juni 2026.

De beroepstermijn liep dus tot en met 3 juli 2026.

Ter zitting wordt verzoeksters raadvrouw gevraagd naar haar standpunt inzake de tijdigheid van het op 7 juli 2026 ingediende beroep. Zij betoogt dat zij reeds op 3 juli 2026 een beroep had ingediend maar dat de Raad daaraan geen gevolg had gegeven zodat zij geen andere mogelijkheid zag dan opnieuw een beroep in te dienen.

De Raad stelt vast dat wel degelijk gevolg werd gegeven aan het op 3 juli 2026 ingediende verzoekschrift. Op 4 juli 2026 werd verzoekster het volgende meegedeeld:

“Ik vestig er uw aandacht op dat met toepassing van artikel 2.55, § 1, derde en vierde lid van deze wet, de vordering die niet vergezeld is van de bestreden akte voorlopig niet op de rol wordt geplaatst, en dit tot aan de ontvangst van de bestreden akte.”

Gelet op het uitblijven van een reactie van verzoekster, werd haar op 6 juli 2026 het volgende meegedeeld:

“Ik vestig er uw aandacht op dat met toepassing van artikel 2.55, § 1, eerste en tweede lid van deze wet, het verzoekschrift nietig is en niet op de rol wordt geplaatst.”

Verzoekster kan haar eigen in gebreke blijven niet aanwenden om zich te beroepen op een geval van overmacht dat haar zou toelaten een nieuw verzoekschrift in te dienen buiten de wettelijke beroepstermijn.

Het beroep is laattijdig en moet dus als onontvankelijk worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken op dertien juli tweeduizend zesentwintig door:

A. WIJNANTS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

A. WIJNANTS