

Arrest

nr. 350 608 van 17 juli 2026
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kanore van advocaat P. ROELS
Graanmarkt 17
9300 AALST

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Asiel en Migratie

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Algerijnse nationaliteit te zijn, op 6 juli 2026 heeft ingediend om de schorsing en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) van 5 juni 2026 .

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen over het taalgebruik, vervat in boek 3 van de wet betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: "RvV-wet").

Gelet op artikel 2.28 van de RvV-wet, wordt het beroep behandeld in de urgente procedure.

Gelet op boek 2, titel 3, hoofdstuk 2 van de RvV-wet.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 juli 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 juli 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. IZOARD, die loco advocaat P. ROELS verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker diende op 8 juni 2026 een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid (en nietigverklaring) in tegen de bestreden beslissing.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) verwierp de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in zijn arrest nr. 348 720 van 19 juni 2026.

Verzoeker diende op 19 juni 2026 een verzoekschrift in om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de bestreden beslissing.

In zijn arrest nr. 349 397 van 30 juni 2026 oordeelde de Raad dat de vordering tot schorsing doelloos was en verzoeker geen bijkomend voordeel kon opleveren en dat bijgevolg enkel uitspraak zou worden gedaan over het beroep tot nietigverklaring. Het beroep tot nietigverklaring werd verworpen.

Op 6 juli 2026 diende verzoeker andermaal een beroep in tegen de bijlage 13septies van 5 juni 2026.

2. Ontvankelijkheid

Ter terechtzitting wordt verzoeker gevraagd naar zijn standpunt over de ontvankelijkheid van het beroep, gelet op het feit dat de Raad al uitspraak heeft gedaan over zijn beroep tot nietigverklaring.

Verzoeker wijst op het feit dat de bestreden beslissing dateert van vóór de inwerkingtreding van de nieuwe RvV-wet, dat die nieuwe wet inmiddels in voege is en dat het beroep ontvankelijk is.

De Raad acht het beroep onontvankelijk om de volgende redenen:

Verzoeker heeft zijn beroepsmogelijkheid bij de Raad uitgeput toen hij op 19 juni 2026 een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring indiende die heeft geleid tot het arrest nr. 349 397. In dit arrest werd ten gronde uitspraak gedaan over het beroep tegen de beslissing van 5 juni 2026 die nu opnieuw door verzoeker wordt aangevochten. Het principe van het gezag van gewijsde verhindert dat een gelijkaardige vordering opnieuw ter beoordeling aan de Raad wordt voorgelegd. Arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn immers niet vatbaar voor verzet of herziening (cf. RvS 11 juni 2005, nr. 145.822). Daarbij komt nog dat van de indiening van een beroep tegen een verwijderingsbesluit krachtens artikel 2.31, §5 van de RvV-wet een automatisch schorsende werking uitgaat en dit tot aan de uitspraak door de Raad. De rechtszekerheid vereist dat het bestuur erop kan vertrouwen dat eens de Raad zich heeft gebogen over de grond van de zaak en het beroep heeft verworpen, de verwijderingsmaatregel kan worden uitgevoerd. Verzoeker brengt geen argumenten bij die daar anders over doen denken.

Het beroep moet derhalve worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken op zeventien juli tweeduizend zesentwintig door:

A. WIJNANTS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

A. WIJNANTS