

Arrest

nr. 351 107 van 31 juli 2026
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat C. DEVILLEZ
Eugène Smitsstraat 28-30
1030 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Asiel en Migratie

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Algerijnse nationaliteit te zijn, op 24 juli 2026 heeft ingediend om de schorsing en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Asiel en Migratie van 22 juni 2026 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen over het taalgebruik, vervat in boek 3 van de wet betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: "RvV-wet").

Gelet op artikel 2.28 van de RvV-wet, wordt het beroep behandeld in de urgente procedure.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 juli 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 31 juli 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat C.p DEVILLEZ, die verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid

In zijn verzoekschrift licht verzoeker de ontvankelijkheid *ratione temporis* toe als volgt:

« 4. Recevabilité et application de la procédure d'extrême urgence

4.1. Sur le délai applicable

Les articles 39/57, § 1er, et 39/82 de la loi du 15 décembre 1980 § 4 et les articles 2.15 et 2.28 de la loi du 17 juin 2026 relative au Conseil du contentieux des étrangers prévoient que le délai de recours est de 10 jours suivant la notification de la décision ou dans les 5 jours, si l'étranger a déjà fait l'objet d'une précédente décision d'éloignement.

Toutefois, si, au moment de la notification de la décision, l'étranger se trouve dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou mis à la disposition du gouvernement, le délai d'introduction de la requête est de 10 jours.

Ainsi, si l'étranger n'a pas encore été placé en détention administrative au moment de la notification de la décision, le délai de recours reste inchangé, à savoir 30 jours. Il en va de même pour les étrangers détenus en prison en vertu de dispositions pénales au moment de la notification de la décision contestée.

Or, en l'espèce, le requérant se trouvait, le 24 juin 2026, date de la notification de la décision attaquée, détenu à la prison de Saint-Gilles en exécution d'une condamnation pénale. La décision attaquée précise elle-même, en son dernier paragraphe, que le volet « maintien » de la décision ne deviendra exécutoire, et le requérant ne sera « mis à la disposition » de l'Office des étrangers, qu'au moment où la direction générale des Établissements pénitentiaires le mettra effectivement à disposition de celui-ci — ce qui, à la connaissance du conseil du requérant, n'est toujours pas intervenu à ce jour ;

Conformément au principe rappelé ci-dessus, c'est donc le délai ordinaire de 30 jours qui trouve à s'appliquer à la présente requête, et non le délai réduit de 5 ou 10 jours. La décision attaquée ayant été notifiée le 24 juin 2026, ce délai de 30 jours expire précisément ce jour, 24 juillet 2026, date de dépôt de la présente requête, qui est donc introduite en temps utile ;

A titre tout à fait subsidiaire, et pour le cas où Votre Conseil considérerait néanmoins qu'un délai réduit serait applicable, le requérant fait valoir que la décision attaquée ne serait, en tout état de cause, pas encore devenue exécutoire à son égard (voy. le dernier paragraphe de la décision, reproduit au point 2 ci-dessus), ce qui devrait également faire obstacle à toute irrecevabilité tirée de la tardiveté du recours. »

Het wordt niet betwist dat de thans bestreden bijlage 13septies “een terugkeerbesluit dat gepaard gaat met een verwijderingsbesluit” is. Evenmin wordt betwist dat deze bijlage 13septies aan verzoeker werd betekend op 24 juni 2026, zoals verzoeker zelf aangeeft in het verzoekschrift.

Artikel 2.15, §2, 2°, c) van de RvV-wet voorziet een beroepstermijn van tien dagen vanaf de kennisgeving van een terugkeerbesluit dat gepaard gaat met een verwijderingsbesluit.

Ter zitting wordt verzoekers raadvrouw, in het licht van deze bepaling, gevraagd naar haar standpunt inzake de beroepstermijn en de tijdigheid van het beroep dat werd ingediend op 24 juli 2026. Zij stelt zich ter zake naar de wijsheid van de Raad te gedragen.

De Raad stelt vast dat het beroep laattijdig is en dus moet worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken op eenendertig juli tweeduizend zesentwintig door:

A. WIJNANTS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

S. VANDEVORST, toegevoegd griffier.

De griffier, De voorzitter,

S. VANDEVORST

A. WIJNANTS