

Arrest

**nr. 351 730 van 20 augustus 2026
in de zaak RvV X / VIII**

In zake: X

**Gekozen woonplaats: Op haar gekozen woonplaats bij
advocaat M. NDIKUMASABO
Guldenvlieslaan 77
1060 BRUSSEL**

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Malawische nationaliteit te zijn, op 4 juni 2026 heeft ingediend om de schorsing en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie van 21 april 2026 tot weigering van verblijf zonder bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 14).

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen over het taalgebruik, vervat in boek 3 van de wet betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: "RvV-wet").

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 juli 2026 met toepassing van artikel 2.45 van de RvV-wet.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De Raad heeft in een beschikking van 23 juli 2026 geoordeeld dat het niet is vereist dat de partijen nog mondelinge opmerkingen voordragen en dat het beroep door middel van een loutere schriftelijke procedure kan worden verworpen op volgende grond:

"De bestreden beslissing betreft een beslissing tot weigering van verblijf (bijlage 14) van 21 april 2026.

Het beroep lijkt onontvankelijk, bij gebrek aan het wettelijk vereiste belang.

De verzoekende partij lijkt geen belang meer te hebben bij de schorsing en nietigverklaring van de bestreden beslissing, daar zij op 10 juli 2026 werd erkend als vluchteling."

Geen van de partijen heeft binnen de in artikel 2.45, § 3, van de RvV-wet vastgestelde termijn verzocht om te worden gehoord, of de partij die binnen die termijn gevraagd heeft om te worden gehoord, heeft dit niet gedaan overeenkomstig artikel 2.45, § 3, eerste lid, of artikel 2.21, eerste lid, 4°, van de RvV-wet.

Hieruit volgt dat de partijen op grond van artikel 2.45, § 4 van voormelde wet worden geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond.

Bijgevolg wordt het beroep verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken op twintig augustus tweeduizend zesentwintig door:

M. EKKA,	kamervoorzitter,
K. SELS,	toegevoegd griffier.
De griffier,	De voorzitter,

K. SELS

M. EKKA