Conseil du Contentieux des Etrangers

Arrêt

n° 352 740 du 8 septembre 2026
dans l'affaire X / VII

En cause : X

Ayant élu domicile : au cabinet de Maître Anne-Sophie ROGGHE
Rue de la Citadelle 167
7712 HERSEAUX

contre:

l'Etat belge, représenté par la Ministre de l'Asile et de la Migration

LA PRÉSIDENTE F.F. DE LA VIIE CHAMBRE,

Vu la requête introduite le 7 avril 2025, par X, qui déclare être de nationalité brésilienne, tendant à la suspension et l'annulation de l'ordre de quitter le territoire, pris le 27 février 2025.

Vu le titre Ier *bis*, chapitre 2, section IV, sous-section 2, ancien de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après : la loi du 15 décembre 1980).

Vu l'ordonnance portant détermination du droit de rôle du 14 avril 2025 avec la référence X.

Vu la note d'observations et le dossier administratif.

Vu l'ordonnance du 9 juin 2026 convoquant les parties à l'audience du 25 août 2026.

Entendu, en son rapport, C. DE WREEDE, juge au contentieux des étrangers.

Entendu, en leurs observations, Me A. HAEGEMAN *loco* Me A. ROGGHE, avocate, qui comparaît pour la partie requérante, et Me I. SCHIPPERS, avocate, qui comparaît pour la partie défenderesse.

APRES EN AVOIR DELIBERE, REND L'ARRET SUIVANT :

1. En l'espèce, par courriel électronique du 18 août 2026, la partie défenderesse a informé le Conseil du Contentieux des Etrangers (ci-après : le Conseil) que la partie requérante allait être mise en possession d'une carte F.

Elle a en effet envoyé un courrier, le 15 avril 2026, destiné au Bourgmestre de Mouscron dont il ressort que :
- la partie requérante a introduit une demande de regroupement en qualité conjoint, le 14 octobre 2025,
- elle remplit les conditions légales de celle-ci,
- et une carte F peut dès lors lui être délivrée.

2. Lors de l'audience du 25 août 2026, interrogées quant au retrait implicite mais certain de l'acte attaqué au vu de la délivrance d'une carte F :
- la partie requérante souligne que le recours est devenu sans objet,
- et la partie défenderesse soutient que le recours n'a plus d'intérêt.

3. Le Conseil relève que la délivrance à la partie requérante d'un droit de séjour sous la forme d'une carte F est incompatible avec l'acte attaqué et qu'il faut donc en déduire un retrait implicite mais certain de celui-ci.

En conséquence, il convient de conclure à l'irrecevabilité du présent recours pour défaut d'objet.

4. Au vu de ce qui précède, il convient de mettre les dépens du recours à la charge de la partie requérante.

PAR CES MOTIFS, LE CONSEIL DU CONTENTIEUX DES ETRANGERS DECIDE :

Article 1er

La requête en suspension et annulation est rejetée.

Article 2

Les dépens, liquidés à la somme de186 euros, sont mis à la charge de la partie requérante.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique, le huit septembre deux mille vingt-six par :

Mme C. DE WREEDE,	présidente f.f., juge au contentieux des étrangers,
Mme S. DANDOY,	greffière assumée.
La greffière,	La présidente,
S. DANDOY	C. DE WREEDE