Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

# Arrest

**nr. 353 271 van 18 september 2026**
**in de zaak RvV X / II**

**In zake:** **X**

**Gekozen woonplaats:** **ten kantore van advocaat G. MWEZE SIFA**
**Louizalaan 441/13**
**1050 BRUSSEL**

**tegen:**

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie.**

**DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 12 mei 2026 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie van 11 mei 2026 tot terugdrijving (bijlage 11).

Gezien titel I*bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest nr. 346 720 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 18 mei 2026, waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Gelet op het verzoek tot voortzetting van de procedure, ingediend door de verzoekende partij op 21 mei 2026.

Gelet op de beschikking van 4 augustus 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 september 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. VERMANDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. DARESHOERI, die *loco* advocaat G. MWEZE SIFA verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat L. ASSELMAN, die *loco* advocaat T. SCHREURS verschijnt voor de verwerende partij.

**WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 11 mei 2026 neemt de gemachtigde van de Minister van Asiel en Migratie een beslissing tot terugdrijving.

Dit is de bestreden beslissing.
2. Over de ontvankelijkheid

De bestreden beslissing is de beslissing tot terugdrijving van 11 mei 2026.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) stelt vast dat de verwerende partij op 18 mei 2026 een beslissing nam omtrent de binnenkomst. De motieven van deze beslissing, die door de verwerende partij aan de Raad werd overgemaakt, luiden als volgt:

*"In uitvoering van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt besloten aan de genaamde:*
*Naam: E.M., S. (…)*
*Geboren: 10.05.2008 te T. (…)*
*Nationaliteit: Marokko*
*bij uitzondering een visum af te leveren aan de grens:*
*Type: C*
*Duur: 15 dagen*
*Geldig voor: België*
*- Betrokkene dient zich in regel te stellen bij de administratie van gemeente."*

Op 20 augustus 2026 meldt de verwerende partij ook dat de verzoekende partij werd vrijgesteld op voormelde datum.

Er blijkt aldus dat de verzoekende partij op het grondgebied werd toegelaten. Nu de verzoekende partij tot het grondgebied werd toegelaten, betekent dit dat de beslissing tot terugdrijving impliciet doch zeker uit het rechtsverkeer is verdwenen.

Het beroep is zonder voorwerp. Om deze reden is het beroep onontvankelijk en dient te worden verworpen.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken op achttien september tweeduizend zesentwintig door:

| | |
|---|---|
| N. VERMANDER, | wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken, |
| K. VERHEYDEN, | griffier. |

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| K. VERHEYDEN | N. VERMANDER |