Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Arrest

nr. 353 329 van 21 september 2026
in de zaak X / IX

In zake: **X**

Gekozen woonplaats: **ten kantore bij advocaat V. WAMBO TOMAYUM**
Louizalaan 441/13
1050 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Asiel en Migratie

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Kameroense nationaliteit te zijn, op 16 september 2026 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 13 september 2026 tot terugdrijving (bijlage 11).

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen over het taalgebruik, vervat in boek 3 van de wet betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: "*RvV-wet*").

Gelet op artikel 2.28 van de RvV-wet, wordt het beroep behandeld in de urgente procedure.

Gelet op boek 2, titel 3, hoofdstuk 2 van de RvV-wet.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 16 september 2026, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 september 2026.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken D. DE BRUYN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die *loco* advocaat V. WAMBO TOMAYUM verschijnt voor verzoeker en van advocaat M. DUBOIS, die verschijnt voor verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 13 september 2026 komt verzoeker, die verklaart van Kameroense nationaliteit te zijn, vanuit Douala, Kameroen, aan op de luchthaven van Zaventem. Op diezelfde dag ontvangt hij een beslissing tot terugdrijving (bijlage 11). Dit is de thans bestreden beslissing, die aan verzoeker op dezelfde dag ter kennis wordt gebracht.

1.2. Op 13 september 2026 wordt tevens ten aanzien van verzoeker een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats genomen.

1.3. Op 18 september 2026 wordt besloten om verzoeker zonder meer binnen te laten.

2. Betreffende de urgente procedure en de rechtspleging

2.1. Het beroep is gericht tegen een beslissing genomen in het kader van een grensprocedure. Overeenkomstig artikel 2.28, § 1, eerste lid, 1°, van de RvV-wet is dit een grond voor behandeling in de urgente procedure.

Overeenkomstig artikel 2.31, § 5, van de RvV-wet is de tenuitvoerlegging van de beslissing tot terugdrijving automatisch geschorst tijdens het onderzoek van een tijdig ingediend beroep, wat te dezen het geval is.

2.2. Nu blijkt dat verzoeker wordt vastgehouden, is hij overeenkomstig artikel 2.22, § 3, 2°, van de RvV-wet vrijgesteld van het rolrecht en van de bijdrage aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

3. Over de ontvankelijkheid

Verwerende partij wijst er in haar nota met opmerkingen op dat "*verzoeker thans geen belang meer heeft bij voorliggende vordering nu hij tot het Schengengrondgebied werd toegelaten en naar Duitsland kan reizen om aldaar zijn studies aan te vatten*".

Uit de gegevens van het rechtsplegingsdossier blijkt inderdaad dat op 18 september 2026 werd besloten om verzoeker binnen te laten zonder meer.

Nu verzoeker tot het grondgebied werd toegelaten, betekent dit dat de beslissing tot terugdrijving impliciet doch zeker uit het rechtsverkeer is verdwenen.

Het beroep is zonder voorwerp.

Om deze reden is het beroep onontvankelijk en dient het te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken op eenentwintig september tweeduizend zesentwintig door:

D. DE BRUYN,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
A.-M. DE WEERDT,	griffier.
De griffier,	De voorzitter,
A.-M. DE WEERDT	D. DE BRUYN