Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Arrest

nr. 353 548 van 24 september 2026
in de zaak RvV X / IX

In zake:
1. **X**
2. **X**
   Handelend in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordiger van haar minderjarig kind X
3. **X**
4. **X**

Gekozen woonplaats: **Ten kantore van advocaat N. DIRICKX**
Italiëlei 213/202
2000 ANTWERPEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien het verzoekschrift dat X, X, die handelt in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordiger van haar minderjarig kind X, X en X, die allen verklaren van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 18 juni 2025 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de minister van Asiel en Migratie van 13 mei 2025 tot weigering van de verlenging van het tijdelijk verblijf.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen over het taalgebruik, vervat in boek 3 van de wet betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: “RvV-wet”).

Gezien de beschikking tot vaststelling van de kosten van 23 juni 2025 met refertenummer 129379.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 juli 2026 met toepassing van artikel 2.45 van de RvV-wet.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De Raad heeft in een beschikking van 27 juli 2026 geoordeeld dat het niet is vereist dat de partijen nog mondelinge opmerkingen voordragen en dat het beroep door middel van een loutere schriftelijke procedure kan worden verworpen op volgende grond:

“De bestreden beslissingen betreffen de beslissingen van de gemachtigde van de minister van Asiel en Migratie van 13 mei 2025 tot weigering van verlenging van tijdelijk verblijf.

Uit de gegevens waarover de Raad beschikt blijkt dat de verzoekende partijen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen werden erkend als vluchteling.
Aangezien de verzoekende partijen hierdoor tot een verblijf in het Rijk zijn toegelaten, blijkt niet dat de eventuele vernietiging van de bestreden beslissingen nog een nuttig effect kan sorteren en dat zij nog een actueel belang hebben bij de vernietiging van deze beslissingen.

Het beroep lijkt onontvankelijk."

Geen van de partijen heeft binnen de in artikel 2.45, § 3, van de RvV-wet vastgestelde termijn verzocht om te worden gehoord, of de partij die binnen die termijn gevraagd heeft om te worden gehoord, heeft dit niet gedaan overeenkomstig artikel 2.45, § 3, eerste lid, of artikel 2.21, eerste lid, 4°, van de RvV-wet.

Hieruit volgt dat de partijen op grond van artikel 2.45, § 4 van voormelde wet worden geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond.

Bijgevolg wordt het beroep verworpen.

Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partijen, elk voor een vierde.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 744 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vierde.

Aldus te Brussel uitgesproken op vierentwintig september tweeduizend zesentwintig door:

G. DE BOECK,	voorzitter van de Raad,
D. D'HONDT,	toegevoegd griffier.
De griffier,	De voorzitter,
D. D'HONDT	G. DE BOECK