



De eerste voorzitter

Laurentide
Gaucheretstraat 92-94 - 1030 Brussel
Tel. 02 791 60 00 - Fax 02 791 62 26
RVV.SECRETARIAT@ibz.fgov.be

Activiteitenverslag van het jaar 2018

Activiteitenverslag in toepassing van artikel 39/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

INHOUD

I. Organisatie van de RvV	3
1. Personeel	3
2. Budget	4
3. Modernisering van de IT	4
4. Het intranet van de Raad: een performanter en vollediger juridisch luik	5
5. Bijeenkomst met de balies	5
6. Observatiestages en officieel bezoek	5
7. Studiedag	6
II. ALGEMENE VERGADERING EN VERENIGDE KAMERS	7
1. Algemene vergadering	7
2. Verenigde kamers	7
III. VORMINGEN EN COLLOQUIA	10
a. Interventies door leden van de Raad	10
b. Colloquia	10
c. Vormingen door de Raad	11
IV. OVERZICHT VAN DE STATISTISCHE GEGEVENS VAN HET JAAR 2018	12
1. Overzicht van de inkomende beroepen (input)	12
2. Overzicht van de uitgesproken arresten (output)	14
3. Werkvoorraad van hangende beroepen bij de RvV	17

I. ORGANISATIE VAN DE RvV

1. Personeel

Evolutie effectief personeelsbestand	Juli-11	juli-12	juli-13	juli-14	dec-15	sept-16	dec-17	dec-18	% ziekteverzuim
Magistraten	38	42	46	47	54	54	54	54	13%*
Griffiers	8	10	10	11	11	13	15	15	3%*
Totaal van de ambtsdragers: magistraten en griffiers	46	52	56	58	65	67	69	69	
Opdeling van het administratief personeel per niveau	juli-11	juli-12	juli-13	juli-14	dec-15	sept-16	dec-17	Dec-18	% ziekteverzuim
A	119,20	112,63	103,57	94,40	105,90	100,70	97,3	94,1	
B	6,00	5,00	4,00	7,00	7,80	7,80	7,8	9,3	
C	60,65	75,05	77,70	69,90	75,60	86,80	66,5	65,3	
D	16,80	18,00	16,40	14,70	15,70	15,70	14,6	12,1	
Totaal	202,65	210,68	201,67	186	205	211	186,2	180,8	5,9%**
Totaal	248,65	262,68	257,67	244	270	278	255,2	249,8	

* Cijfers voor het jaar 2018

** Cijfers voor de **eerste negen maanden** van het jaar 2018. Het ziekteverzuim van het administratief personeel van de RvV ligt minder hoog dan het gemiddelde ziekteverzuim van de gehele FOD (7,1%).

Opmerkingen:

Het totale personeelsbestand van de Raad is, in vergelijking met de cijfers in december 2015, gedaald van 270 naar 250 personen.

Dit verschil is vooral van belang op het niveau van het administratief personeel waar het aantal gedaald is van 211 personen naar 181 personen, en dit terwijl de werklast even hoog is als in september 2016. Er is een vermindering van 21,5 niveau C.

Het ziekteverzuim van het administratief personeel van de Raad is lager, en het ziekteverzuim van griffiers is veel lager, dan het gemiddelde ziekteverzuim van de gehele FOD. Het ziekteverzuim van magistraten daarentegen is dubbel zo hoog als het gemiddelde ziekteverzuim van de gehele FOD.

In het licht van deze vaststelling kan men zich vragen stellen inzake het moeilijke werk van rechters in vreemdelingenzaken enerzijds, en de dringende nood aan een aanpassing van het sociaal statuut van magistraten anderzijds.

Ter herinnering, dezelfde vaststelling werd vorig jaar reeds gemaakt.

2. Budget

	Basisallocatie <i>Allocation de base</i>	Vastleggingskrediet <i>Crédit d'engagement</i>	Vereffeningskrediet <i>Crédit de liquidation</i>
		1.962.000,00 €	1.971.000,00 €
Werkingskosten niet-ICT <i>Coûts d'exploitation non-IT</i>	136401121101	1.612.000,00 €	1.619.000,00 €
Werkingskosten ICT <i>Coûts d'exploitation IT</i>	136401121104	193.000,00 €	193.000,00 €
Investeringskosten niet-ICT <i>Coûts d'investissement non-IT</i>	136401742201	30.000,00 €	31.000,00 €
Investeringskosten ICT <i>Coûts d'investissement IT</i>	136401742204	127.000,00 €	128.000,00 €

3. Modernisering van de IT

a. Belangrijkste ontwikkelingen

De Raad wenst als modern rechtscollege een pioniersrol te vervullen.

In 2018 werden meerdere informaticatoepassingen ontwikkeld of gemoderniseerd:

- De dienst IT heeft een nieuwe toepassing (OCCO) ontwikkeld om de kamervoorzitters en het management maximaal te informeren. OCCO genereert automatisch cijfers zoals het aantal ingediende verzoekschriften, het aantal uitgesproken arresten en de stand van de hangende beroepen. Deze applicatie laat toe om dagelijks de evolutie van de cijfers bij te houden. In de loop van 2019 zal een vereenvoudigde versie van dit programma ook beschikbaar zijn op de website van de Raad. Het feit over actuele cijfers te beschikken is een vooruitgang, die het mogelijk maakt om de evolutie van de cijfers op te volgen, er lessen uit te trekken en indien nodig, zo snel als mogelijk bij te sturen aan de hand van de huidige werkingsmiddelen.
- De opslagruimte van de servers werd uitgebreid. Door deze verhoging, laat het interne netwerk de gebruikers toe om meer documenten op te slaan en te delen met hun collega's.
- Veel tijd werd besteed aan het versleutelen van de computers opdat de gegevens op de harde schijven maximaal beschermd zouden zijn. De algemene verordening gegevensbescherming (AVG) – in het Engels gekend als *General Data Protection Regulation (GDPR)* – vereist dit.
- De Citrix servers werden buiten werking gesteld. Alles wordt in het werk gesteld om telewerk voortaan via VPN (*Virtual Private Network*) te laten verlopen.

b. De uitdaging van de elektronische procedure

Het koninklijk besluit tot wijziging van artikel 3 van het procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd vernietigd bij arrest nr. 233.777 van 9 februari 2016 van de Raad van State. Dit artikel 3 legde het gebruik van 'e-mail' op voor het overmaken van een elektronisch afschrift van de verschillende processtukken.

De Raad ziet zich dus gedwongen om verder processtukken uit te wisselen per fax. Deze situatie levert meer en meer problemen op in de versnelde procedures en in de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid. Communicatie per fax wordt meer en meer achterhaald en is steeds minder betrouwbaar gezien telecomoperatoren dit communicatiemiddel minder ondersteunen.

De huidige manier om stukken uit te wisselen met de verzoekende partij is op heden ineffectief en inefficiënt.

In de loop van 2018 heeft de Raad meerdere pistes bestudeerd om te komen tot een elektronische procedure. Dergelijke elektronische procedure zou het mogelijk moeten maken om bepaalde stukken digitaal te ontvangen en te verzenden aan advocaten, en dit met dezelfde waarborgen als een aangetekende zending.

4. Het intranet van de Raad: een performanter en vollediger juridisch luik

In 2018 werd het juridische luik van het intranet van de Raad verder uitgebouwd.

De juridische dienst publiceert nu alle e-directs aangaande de belangrijkste wijzigingen in de Europese en Belgische regelgeving, alsook alle per e-mail verspreide samenvattingen van de recentste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie, het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, het Grondwettelijk Hof en de Raad van State. Het is dus niet meer nodig om alle verzonden e-mails te lezen. Medewerkers kunnen de informatie verwerken op het tijdstip van hun keuze.

Het intranet is ook een goudmijn voor wat betreft juridische informatie die niet per e-mail verspreid wordt. Zo bevat het de agenda van de hangende zaken bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, de nota's die door de juridische dienst zijn opgesteld en door de kamervoorzitters zijn goedgekeurd, de toekomstige wetgeving die in het Parlement is aangenomen, en de nieuwe aanwinsten van de bibliotheek.

5. Bijeenkomst met de balies

Net als in 2017 werd in 2018 een bijeenkomst gehouden met de voorzitters van de Nederlandstalige, Franstalige en Duitstalige balies van België. Verschillende punten werden aangekaart zoals de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, de achterstand bij de Raad, de vragen om gehoord te worden, de neerlegging van nota's ter zitting, de opzoekingen van arresten op de website van de Raad en de elektronische procedure.

De bijeenkomst was bijzonder constructief. De balies uitten hun waardering voor de kwalitatieve arresten van de Raad en het uitstekende werk van zijn griffie, evenals voor het vlekkeloze onthaal van de advocaten die zittingen bijwonen .

6. Observatiestages en officieel bezoeken

In juni 2018 volgden twee Tunesische magistraten een observatiestage op de Raad. De Tunesische magistraten hebben verschillende zittingen bijgewoond, gesprekken gevoerd met verschillende magistraten van de Raad en een uiteenzetting gevolgd waarbij de procedures voor de Raad grondig werden toegelicht. Er werd ook een bezoek aan het CGVS georganiseerd waarbij ze door de Commissaris-Generaal werden onthaald.

In november 2018 heeft een Turkse delegatie, bestaande uit zestien leden van het *Directorate General of Migration Management (DGMM)* en het *International Centre for Migration Policy Development (ICMPD)*, in het kader van een meerdaags bezoek aan de Raad georganiseerd door het UNHCR, kennis gemaakt met de magistraten van de Raad. De Turkse delegatie heeft – net als de Tunesische magistraten – een zitting bijgewoond en een vorming gevolgd over de procedures bij de Raad.

7. Studiedag

In januari 2018 organiseerde de Raad een studiedag over Irak (meer bepaald over Bagdad) voor de magistraten en attachés die Iraakse dossiers behandelen. Het UNHCR en het CEDOCA gaven uiteenzettingen die bijdroegen tot het succes van deze studiedag.

In november 2018 organiseerde de Raad een andere studiedag, ditmaal in het kader van de behandeling van Afghaanse dossiers. Een Noorse magistraat gaf een inleidende uiteenzetting over de hoofdpunten van het *Common European Asylum System (CEAS)*. Het UNHCR en het CEDOCA gaven vervolgens een gezamenlijke uiteenzetting over "*de risicoprofielen en het willekeurig geweld in Afghanistan*".

II. ALGEMENE VERGADERING EN VERENIGDE KAMERS

De Raad spreekt naast de vele arresten die uitgaan van een alleen zetelende rechter of een zetel van drie rechters (en waarvan *infra* een statische overzicht wordt gegeven) ook arresten uit in algemene vergadering of in verenigde kamers.

Overeenkomstig artikel 39/12 van de wet van 15 december 1980 beslist de Eerste Voorzitter of de Voorzitter op eigen initiatief of op verzoek van een kamer of het – met het oog op de eenheid van de rechtspraak of de rechtsontwikkeling – noodzakelijk is dat een zaak door de algemene vergadering of verenigde kamers behandeld wordt.

In 2018 sprak de Raad één arrest uit in algemene vergadering en zeventien arresten uit in verenigde kamers (zes rechters, 3 N en 3 FR).

Hieronder vindt u een korte toelichting van het arrest uitgesproken in algemene vergadering in 2018 en van het merendeel van de arresten uitgesproken in verenigde kamers in 2018.

Elk arrestnummer is vergezeld van een korte beschrijving van de inhoud.

1. Algemene vergadering

RvV 8 juni 2018 : Dublin-overdracht naar Griekenland : geen vrijbrief, maar evenmin een principiële verbod

De Algemene Vergadering van de Raad heeft de vordering tot schorsing van een overdrachtsbesluit van een asielzoeker naar Griekenland verworpen. Dit overdrachtsbesluit werd door de Dienst Vreemdelingenzaken getroffen in toepassing van de Europese Dublin III-Verordening.

De Raad stelt enerzijds vast dat er nog steeds problemen bestaan inzake de asielprocedure en de opvangomstandigheden in Griekenland, maar dat er actueel geen sprake meer is van systeemfouten die elke overdracht van een asielzoeker naar dit land verhinderen.

Er dient dus telkens te worden overgegaan tot een individueel onderzoek. Bij dit onderzoek kan de Dienst Vreemdelingenzaken, zoals in dit geval gebeurde, een beroep doen op de voorwaarden die werden vastgelegd door de Europese Commissie in haar aanbeveling van 8 december 2016.

In het geval dat voorlag stelde de Algemene Vergadering van de Raad vast dat de asielzoeker geen blijk gaf van een bijzondere kwetsbaarheid die zijn overdracht in de weg zou staan. Griekenland gaf overigens aan de Belgische overheden geïndividualiseerde garanties betreffende de toegang van betrokkene tot de asielprocedure en de omstandigheden van zijn opvang in een officieel open centrum.

In deze omstandigheden en rekening houdend met zowel het profiel van verzoeker als met de individuele garanties die door Griekenland werden geboden, houdt de overdracht geen schending in van het recht van de Europese Unie, noch van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (RvV 8 juni 2018, [nr. 205 104 AV](#)).

2. Verenigde kamers

RvV 14 december 2018 : Openbare orde en nationale veiligheid

Wanneer het verblijf van een vreemdeling slechts kan worden beëindigd door de bevoegde minister, kan een eventueel daarop volgende beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten ook enkel worden genomen door deze minister. De beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten is, in deze situatie, bovendien alleen mogelijk op de specifiek daartoe bepaalde rechtsgrond.

In een beslissing tot het beëindigen van het verblijf, die gesteund is op een wetsbepaling waarin wordt voorzien dat de beslissing kan worden genomen op basis van de vaststelling dat er 'ernstige redenen van openbare orde of nationale veiligheid' bestaan, kan tevens worden vastgesteld dat uit het gedrag van de betrokken vreemdeling kan worden afgeleid dat er 'dwingende redenen van nationale veiligheid' spelen.

Bij de evaluatie van het mogelijke risico op een schending van artikel 3 van het EVRM in het geval van een verwijdering naar Marokko van een Marokkaans onderdaan wiens verblijf werd beëindigd omwille van het gevaar dat hij vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid dient de bevoegde minister de door de vreemdeling aangebrachte gegevens inzake zijn persoonlijke situatie aan een zorgvuldig onderzoek te onderwerpen (RvV 14 december 2018, [nrs. 214 051 VK](#), [214 065 VK](#), [214 066 VK](#) en [214 067 VK](#)).

RvV 16 november 2018 : Verwijdering van een vreemdeling die een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid naar Marokko

Louter op basis van zijn gedrag kan worden besloten dat een vreemdeling een dergelijk gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid dat een beëindiging van diens verblijf en de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten gerechtvaardigd zijn. Het is niet vereist dat de betrokken vreemdeling reeds effectief werd veroordeeld.

Met verwijzing naar recente rechtspraak van het Europees Hof van de Rechten van de Mens heeft de Raad geoordeeld dat de algemene situatie in Marokko niet van die aard is dat een verwijdering van een Marokkaans onderdaan die banden heeft met extremistische organisaties naar dat land automatisch een miskennis inhoudt van artikel 3 van het EVRM. Een rigoureuus individueel onderzoek is evenwel vereist. (RvV 16 november 2018, [nr. 212 381](#))

RvV 30 oktober 2018 : Geen hoogdringendheid indien een eerste verzoek om internationale bescherming in behandeling is.

De Raad heeft geoordeeld dat indien een eerste verzoek om internationale bescherming nog in behandeling is, de vreemdeling die deze aanvraag heeft ingediend de hoogdringendheid niet kan invoeren bij een vordering tot schorsing van een verwijderingsmaatregel door te betogen dat de tenuitvoerlegging van deze maatregel imminent is. Het verzoek om internationale bescherming schorst immers van rechtswege de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel. Bovendien kan de betrokken vreemdeling een gewone vordering tot schorsing indienen en, in voorkomend geval, om de hoogdringende behandeling van deze vordering verzoeken indien de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel weer mogelijk wordt, zodat een effectief beroep gegarandeerd is.

In hetzelfde arrest heeft de Raad zich uitgesproken over de vraag welke proceduretaal dient te worden gebruikt indien een bevel om het grondgebied te verlaten werd afgegeven. Hij heeft geoordeeld dat het, conform de wetgeving op het gebruik van talen in bestuurszaken en de rechtspraak van de Raad van State, de taal is van het gewest waar de betrokken vreemdeling werd aangetroffen, die in aanmerking moet worden genomen. (RvV 30 oktober 2018, [nr. 211 832](#))

RvV 8 mei 2018 : Verlenging van de Dublin-overdrachtstermijn

De Dublin III-Verordening bepaalt welke Europese lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming en onder welke voorwaarden een asielzoeker desgevallend aan een andere lidstaat dient te worden overgedragen.

Een impliciete beslissing om de overdrachtstermijn van 6 maanden tot maximaal 18 maanden te verlengen (artikel 29.2 van de Dublin III-Verordening) is een aanvechtbare administratieve rechtshandeling.

Zowel de in het Handvest van de Grondrechten neergelegde rechten van verdediging en het Unierechtelijk beginsel van behoorlijk bestuur, in het bijzonder de motiveringsplicht die op zijn beurt in verband kan worden gebracht met deze rechten van verdediging als artikel 62,§2, van de Vreemdelingenwet, vereisen allemaal dat een overheid, indien zij gebruik wenst te maken van haar mogelijkheid tot verlenging van de overdrachtstermijn, een met redenen omklede beslissing neemt in een op schrift gestelde akte.

De verzoeker moet immers in staat worden gesteld te beoordelen of hij er baat bij zou hebben zich naar aanleiding van de verlenging van de overdrachtstermijn, die een impact heeft op het vastpinnen van de verantwoordelijke lidstaat, tot de rechter te wenden. En de Raad moet een doeltreffende rechterlijke controle kunnen uitoefenen. (RvV 8 mei 2018, [nrs. 203 684](#) VK en [203 685](#) VK).

RvV 8 en 9 maart 2018 : Toepassingsgebied van de Terugkeerrichtlijn en de Dublin III-Verordening

Wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken een illegaal verblijvende vreemdeling wenst over te dragen aan de Europese lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van de asielaanvraag, dient toepassing gemaakt te worden van de Dublin III-verordening, met inbegrip van alle daarin vervatte procedures en waarborgen. Dit geldt ook wanneer de vreemdeling, die eerder een asielaanvraag had ingediend in een andere Europese lidstaat, in België geen nieuwe asielaanvraag indient. Het is onwettig om dan een terugkeerbesluit te nemen dat deze procedure en deze waarborgen niet eerbiedigt.

Een terugkeerbesluit houdt de verwijdering in naar een derde land buiten de Europese Unie, terwijl in geval van een terugname door een lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van de asielaanvraag enkel een overdrachtsbesluit kan worden genomen. Beide procedures bieden niet dezelfde garanties en brengen

niet dezelfde gevolgen mee. Indien de Dublin III-Verordening van toepassing is, is een beslissing die de procedure en de waarborgen van deze Verordening niet eerbiedigt, onwettig. De Dienst Vreemdelingenzaken kan niet naar eigen goeddunken kiezen tussen het nemen van een terugkeerbesluit of het nemen van een overdrachtsbesluit. Enkel in het geval dat de asielaanvraag van de vreemdeling in het land dat verantwoordelijk is voor de behandeling ervan definitief is afgewezen, ontstaat er voor de Dienst Vreemdelingenzaken een keuzemogelijkheid: ofwel een terugkeerbesluit nemen, naar het land van herkomst of een ander derde land buiten de Europese Unie, of toch de terugname vragen aan het land dat verantwoordelijk was voor het onderzoek van de asielaanvraag. Als ervoor wordt geopteerd om de terugname te vragen, is de Dublin III-verordening van toepassing. (RvV 8 maart 2018, [nr. 200 933](#); RvV 9 maart 2018, [nrs. 200 976 en 200 977](#))

RvV 22 februari 2018 : ‘Specifieke omstandigheden eigen aan de zaak’ bij belangenafweging in het kader van het recht op gezinsleven

De Verenigde Kamers van de Raad dienden na te gaan of de staatssecretaris zorgvuldig te werk was gegaan bij het treffen van een beslissing tot beëindiging van het verblijf van een vreemdeling omwille van ernstige redenen van openbare orde in het licht van diens recht op privé- en gezinsleven zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM.

De zaak betrof een in België geboren vreemdeling van Marokkaanse origine met een zwaar gerechtelijk verleden, die gehuwd is met een Belgische echtgenote en vader is van een Belgisch kind. Hij heeft sedert zijn geboorte steeds een onbeperkt en onvoorwaardelijk verblijfsrecht in België gehad.

Uit het dossier bleek dat de raadsman van de vreemdeling, vooraleer de bestreden beslissing werd getroffen, een reden had opgegeven waarom deze diens privé –en gezinsleven onmogelijk verder kon ontwikkelen in Marokko. De raadsman had immers gesignaleerd dat zijn cliënt betrokken was in een terrorismeproces in Brussel, en dat personen die gelieerd worden aan terrorisme worden blootgesteld aan folterpraktijken of aan onmenselijke of vernederende behandelingen of straffen in Marokko. De raadsman had dit ondersteund met stukken. In de bestreden beslissing wordt ook verwezen naar een verslag van het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse (OCAD) waarin wordt gesteld dat er van betrokkene een “terroristische dreiging” uitgaat.

Conform de rechtspraak van het EHRM dienen nationale overheden bij het maken van een belangenafweging in het licht van artikel 8 van het EVRM terdege rekening te houden met dergelijke “specifieke omstandigheden eigen aan de zaak” en is de bestreden beslissing op dat vlak behept met een onzorgvuldigheid (RvV 22 februari 2018, [nr. 200 119](#)).

RvV 8 februari 2018 : De beslissing tot terugleiding naar de grens is een aanvechtbare rechtshandeling

Een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies), dat gepaard gaat met een beslissing tot terugleiding naar de grens, waarbij uitdrukkelijk wordt voorzien dat de betrokkene niet zal worden teruggeleid naar zijn land van herkomst én waarbij een land van bestemming wordt bepaald waarnaar de betrokken vreemdeling zal worden teruggeleid, laat niet toe dat de betrokken vreemdeling naar een ander land dan het aangeduide land van bestemming wordt teruggeleid. Wanneer daarna een nieuwe beslissing tot terugleiding naar de grens zou worden getroffen, desgevallend enkel op grond van artikel 7, tweede lid van de vreemdelingenwet, waarbij een ander land van bestemming wordt aangewezen, dan vormt deze nieuwe beslissing een voor de Raad aanvechtbare rechtshandeling.

Dit arrest maakt een einde aan de rechtsonzekerheid over de vraag of een beslissing tot terugleiding naar de grens dient te worden beschouwd als een loutere uitvoeringsmaatregel van het bevel om het grondgebied te verlaten, die dus niet aanvechtbaar zou zijn, dan wel als een daadwerkelijk voor schorsing en nietigverklaring vatbare rechtshandeling. (RvV 8 februari 2018, [nr.199 329](#)).

III. VORMINGEN EN COLLOQUIA

Naast het schrijven van arresten, hetgeen de kernopdracht van de Raad uitmaakt, neemt het rechtscollege ook deel aan vormingsactiviteiten, hetzij als facilitator/organisator om haar rechtspraak te ontsluiten, de toegang tot de rechter en tot het daadwerkelijk rechtsmiddel te vergemakkelijken, hetzij als deelnemer wat kadert in de verplichting voor de rechters en hun medewerkers om zich voortdurend bij te scholen.

In de loop van 2018 hebben magistraten en attachés – als sprekers dan wel als “toeschouwers” – deelgenomen aan een belangrijk aantal colloquia, en dit in binnen- en buitenland. Via het intranet van de Raad stelt de juridische dienst verslagen van deze colloquia ter beschikking aan alle medewerkers van de Raad om zo de verworven kennis met het grootst mogelijk aantal personen te delen. Belangrijk om te vermelden zijn ook de diverse interne vormingen die de juridische dienst organiseert waarop alle betrokken medewerkers uitgenodigd zijn. Deze hebben tot doel dat eenieder op de hoogte zou zijn van bijvoorbeeld belangrijke arresten uitgesproken in algemene vergadering of in verenigde kamers, of van wijzigingen in de wetgeving.

a. Interventies door leden van de Raad

Hieronder vindt u een lijst van vormingen waaraan magistraten van de Raad hebben deelgenomen als spreker:

Workshop Humanitarian visas, Max-Planck Institute for Social Anthropology; Halle/Saale - Germany
The right to effective judicial protection; IARLJ
Séminaire – La preuve en matière d’asile. Focus sur les violences liées au genre ; Louvain-la-Neuve
Leerstoel migratie- en migrantenrecht; Die Keure – Antwerpen
Séminaire « Refugee law clinic », ULB
Mensenrechten hot issues in België' nav de zeventigste verjaardag van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens; UGent

b. Colloquia

Hieronder vindt u een niet-exhaustieve lijst van colloquia waaraan rechters en attachés van de Raad deelgenomen hebben:

Europa:

ERA- Annual Conference on European Asylum Law 2018 - Trèves- Allemagne
EASO High Level Judicial Roundtable with CJEU, ECtHR and IARMJ-Europe - CJUE Luxembourg
Forum des magistrats - HvJ EU, Luxembourg
ERA – Applying the Charter of fundamental rights - 22-23 February 2018 - Warsaw - Pologne

België:

ADDE « Actualités en droit des étrangers » - Université Saint-Louis
UCL - International Francqui Professor François Crépeau - Colloque Contrôles et hospitalités - Université Saint-Louis
Statut familial de l’enfant et migrations – UCL- Louvain-la-Neuve
Séminaire – La preuve en matière d’asile. Focus sur les violences liées au genre – UCL- Louvain-la-Neuve

Leerstoel Migratie- en Migrantenrecht - Die Keure – Antwerpen
Studiedag wetswijziging in de asielprocedure: opvang van asielzoekers – VAC Leuven
De magistratuur onder vuur - Leuven
Het administratief cassatieberoep bij de Raad van State - Brussel

2018 Odysseus Annual Conference. Conflict and Compromise between Law and Politics in EU Migration and Asylum Policy - Université Saint-Louis
RECONNECT High-level Lecture by Prof. William Schabas: "The International Rule of Law under Threat" - Royal Academy- Brussels

c. Vormingen van de Raad:

Comment écrire des arrêts dans un langage compréhensible / Helder arresten schrijven

Conférence et workshop Burn-out - Clinique du stress au CHU Brugmann

Déontologie du magistrat – IFJ – Bruxelles

Juridische Dienst

De wetten van 17 november en 21 december 2017 tot wijziging van de wet van 15 december 1980, aangaande o.a. de omzetting van de asielprocedurerichtlijn.

Rechtspraak van het HvJ aangaande de Dublin-III-Verordening

IV. OVERZICHT VAN DE STATISTISCHE GEGEVENS VAN HET JAAR 2018

VRM (vermeld als VRM of PC): volle rechtsmacht procedure (verzoeken tot erkenning van de vluchtelingenstatus of tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus)
ANN: annulatie procedure (beroepen tot nietigverklaring van individuele beslissingen in toepassing van de wet van 15 december 1980)
Input / IN: het aantal beroepen ingeschreven op de rol in een gegeven tijdsvak
Output / OUT: het aantal beroepen die tot een eindarrest geleid hebben in een tijdsvak
Achterstand: het aantal beroepen dat langer dan zes maanden op rol staat zonder een eindarrest
Type beslissing Output: type beslissing van de RvV in geval van een eindarrest (één arrest kan meerdere beslissingen omvatten).
GEM. XXXX: maandelijks gemiddelde voor het kalenderjaar XXXX

1. Overzicht van de inkomende beroepen (input)

		VRM	ANN	Σ
2010	Σ	7354	8345	15699
	χ	613	695	1308
2011	Σ	8465	13004	21469
	χ	705	1084	1789
2012	Σ	10935	18541	29476
	χ	911	1545	2456
2013	Σ	8868	18898	27766
	χ	739	1575	2314
2014	Σ	6398	15289	21687
	χ	533	1274	1807
2015	Σ	4489	12932	17421
	χ	374	1078	1452
2016	Σ	4832	11086	15918
	χ	403	924	1327
2017	Σ	5674	10213	15887
	χ	473	851	1324
2018	Jan	485	1102	1587
	Feb	270	744	1014
	Maart	389	887	1276
	April	480	838	1318
	Mei	468	647	1115
	Juni	391	748	1139
	Juli	533	729	1262
	Aug	345	568	913
	Sep	236	570	806
	Okt	329	737	1066
	Nov	324	563	887
	Dec	272	581	853
	Σ	4522	8714	13236
χ	377	726	1103	

Fig. 1: overzicht van de input - opsplitsing per type contentieux

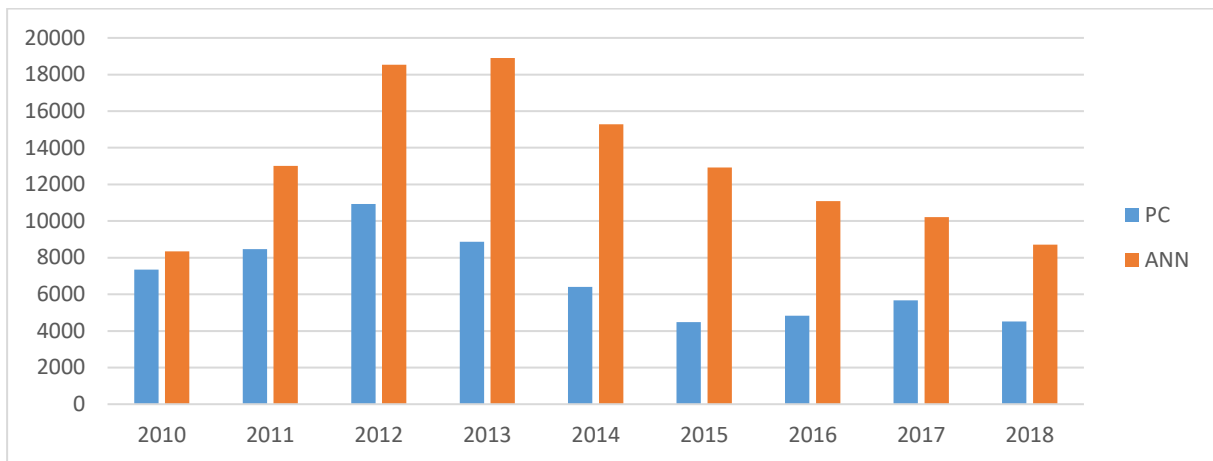


Fig. 2: grafiek van de input - opsplitsing per type contentieux

2. Overzicht van de uitgesproken arresten (output)

		VRM	ANN	Σ
2010	Σ	8622	8550	17172
	χ	719	713	1431
2011	Σ	11736	7021	18757
	χ	978	585	1563
2012	Σ	10324	11228	21552
	χ	860	936	1796
2013	Σ	9831	11608	21439
	χ	819	967	1787
2014	Σ	6966	11957	18923
	χ	581	996	1577
2015	Σ	6076	17189	23265
	χ	506	1432	1939
2016	Σ	4485	15656	20141
	χ	374	1305	1678
2017	Σ	4010	12409	16419
	χ	334	1034	1368
2018	Jan	473	1113	1586
	Feb	496	920	1416
	Maart	514	915	1429
	April	408	877	1285
	Mei	441	967	1408
	Juni	489	1011	1500
	Juli	359	741	1100
	Aug	227	796	1023
	Sep	564	1212	1776
	Okt	490	948	1438
	Nov	394	1048	1442
	Dec	379	821	1200
	Σ	5234	11369	16603
χ	436	947	1384	

Fig. 3: overzicht van de output - opsplitsing per type contentieux

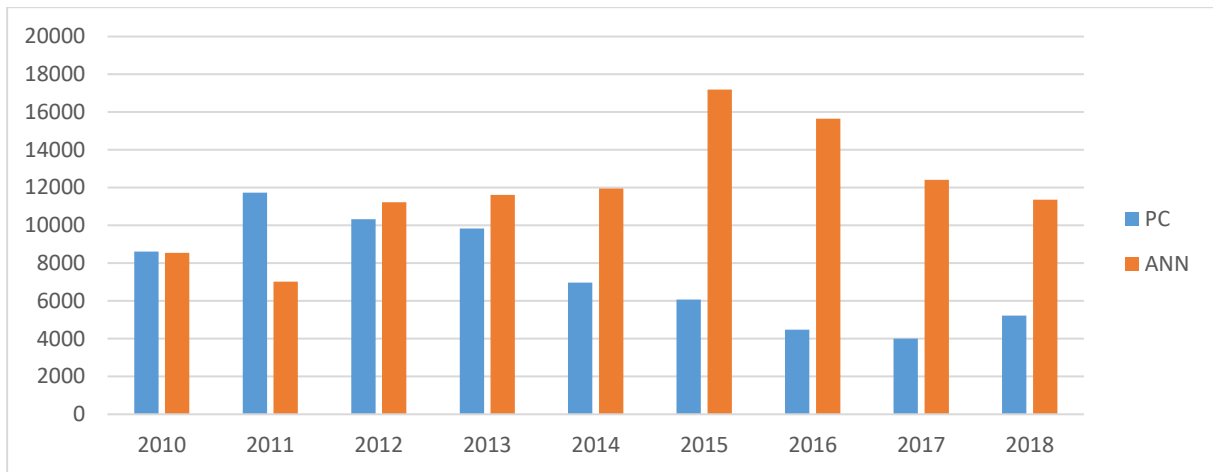


Fig.4: grafiek van de output, opsplitsing per type contentieux

Figuren 3 en 4 (zie supra) brengen alle eindarresten in rekening, d.w.z. de arresten die het beroep bij de RvV afsluiten. In deze cijfers zijn ook inbegrepen de verwerpingsarresten uitgesproken in beroepen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, waarbij de vordering tot nietigverklaring niet in hetzelfde verzoekschrift werd ingediend.

Overzicht van de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

		Σ
2009	Σ	553
	χ	46
2010	Σ	674
	χ	56
2011	Σ	684
	χ	57
2012	Σ	879
	χ	73
2013	Σ	1013
	χ	84
2014	Σ	986
	χ	82
2015	Σ	1168
	χ	97
2016	Σ	1282
	χ	107
2017	Σ	965
	χ	80
2018	Jan	84
	Feb	79
	Maart	99
	April	70
	Mei	72
	Juni	101
	Juli	74
	Aug	62
	Sep	79
	Okt	107
	Nov	76
	Dec	113
	Σ	1016
χ	85	

Fig. 5: output van de beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

De werkvoorraad wat de beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid betreft, stijgt. In 2018 werden 51 beroepen meer behandeld in vergelijking met 2017. De behandeling hiervan vertaalt zich in een enorme werklast voor de wachtmagistraten en wachtgriffiers die met spoed moeten handelen.

3. Werkvoorraad van hangende beroepen voor de RvV

			31 dec 2014		31 dec 2015		31 dec 2016		31 dec 2017		31 dec 2018	
Werkvoorraad RvV	VRM	Σ	2734	9%	1340	5%	1711	8%	3352	16%	2666	15%
	ANN	Σ	28833	91%	24625	95%	20089	92%	17949	84%	15264	85%
	Σ		31567	100%	25965	100%	21800	100%	21301	100%	17930	100%
Werkvoorraad RvV > 6 maand	VRM	Σ	1147	5%	250	1%	174	1%	1263	8%	1414	10%
	ANN	Σ	23036	95%	19820	99%	16382	99%	14229	92%	12435	90%
	Σ		24183	100%	20070	100%	16556	100%	15492	100%	13849	100%

Fig. 6: totale werkvoorraad van hangende beroepen voor de RvV

Bovenstaande tabel herneemt alle ingediende beroepen vanaf 1 juni 2007 waarvoor er nog geen eindarrest uitgesproken werd op de vermelde datum.

De werkvoorraad van de Raad is in vergelijking met het voorgaande jaar gedaald met **3 371** beroepen voor de twee contentieux, wat aantoont dat de Raad binnenkomende beroepen LIFO (last IN first OUT) behandelt.

Aangaande de werkvoorraad van meer dan zes maanden, kan een achterstand worden vastgesteld. Ook hier wordt jaar na jaar eveneens een geleidelijke afname vastgesteld. Tussen 31 december 2017 en 31 december 2018 werd de achterstand met **1 643** beroepen afgebouwd.

Ofschoon de gehele werkvoorraad (totaal aan beroepen in behandeling) in volle rechtsmacht is afgenomen tijdens 2018, blijft een aanzienlijk aantal van dit contentieux voorradig in de achterstand.

Een sterke toename wordt vastgesteld sinds 31 december 2016 : van 174 beroepen naar 1414 beroepen op 31 december 2018 of een toename met **1 240** beroepen.

Serge Bodart
Eerste voorzitter