

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Selectie van arresten
van 01/01/2024 tot 31/01/2024

RvV arrest 300876 van 31/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

Afghanistan verlaten op 15-jarige leeftijd in oktober 2020. Recent meerderjarig. [...]

In de bestreden beslissing wordt in essentie gesteld dat verzoeker niet aantoonbaar dermate verwesterd te zijn dat hij zich niet meer zou kunnen schikken naar de in Afghanistan vigerende wetten, regels en gebruiken en dat hij geen concrete elementen aanhaalt waaruit zou blijken dat hij in geval van terugkeer, dusdanig negatief zou worden gepercipieerd dat er gewag kan worden gemaakt van vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin. Daarbij wordt gesteld dat verzoeker al een zekere maturiteit had en naar Afgaanse normen en waarden gevormd toen hij Afghanistan verliet, er naar school ging en nog geregeld contact heeft met zijn familie.

De Raad herhaalt vooreerst dat in de hoger geciteerde rechtspraak van het **Hof van Justitie** inzake de vervolgingsgrond **‘politieke overtuiging’**, wordt uiteengezet dat dit begrip ruim moet worden uitgelegd, dat niet vereist is dat de betrokken overtuiging zo diepgeworteld is bij de verzoeker dat hij bij terugkeer naar zijn land van herkomst het uiten ervan niet achterwege zou kunnen laten en dat de perceptie van de politieke aard van de gedachten, meningen of overtuigingen van een verzoeker door de actoren van vervolging benadrukt wordt eerder dan de persoonlijke motieven van de verzoeker. Uit de lezing van de notities van het **persoonlijk onderhoud** blijkt dat verzoeker **geen vragen werden gesteld** met betrekking tot zijn **traject en activiteiten in België** en dat omzeggens niet werd gepeild naar **de mate waarin hij** na de machtsovername door de taliban in het licht van een toekomstgerichte beoordeling van zijn vrees voor vervolging in zijn individuele omstandigheden **vrees te worden beschouwd als verwesterd** of als iemand die de religieuze, morele en/of sociale normen heeft overschreden. [...]

Verder wijst de Raad erop dat hij gehouden is een volledig en *ex nunc* onderzoek van zowel de feitelijke als juridische gronden te voeren, wat impliceert dat hij zowel de elementen moet onderzoeken waarmee de commissaris-generaal rekening heeft gehouden of had kunnen houden, als die welke zich hebben aangediend nadat de commissaris-generaal de beslissing heeft vastgesteld (HvJ, C-585/16, Serin Alheto tegen Zamestnik-predsdatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite, 25 juli 2018, punten 106- 113).

In dit verband stelt de Raad vast dat verzoeker een **aantal documenten** neerlegt met betrekking tot zijn traject en activiteiten sinds zijn aankomst in België in zijn aanvullende nota. [...]

[Uitgebreide bespreking documenten]

Verder is niet betwist dat verzoeker afkomstig is uit het dorp Deh Mazang in het district Qarghayi, gelegen in de **provincie Laghman** en hierboven is reeds vastgesteld dat verzoeker **familieleden** heeft, met name zijn vader en zijn paternale oom, **die voor de voormalige overheid werkten**. [...]

Rekening houdend met de onvoorspelbaarheid van de wijze waarop de taliban omgaat met oud medewerkers van de voormalige Afgaanse overheid en hun familieleden, het belang van lokale dynamieken en persoonlijke vetes daarbij en de jonge leeftijd waarop verzoeker Afghanistan verliet kan *in casu*, gelet op de situatie in Deh Mazang zoals geschetst door verzoeker en de beschikbare landeninformatie over de netwerken van de taliban zoals hierboven uiteengezet, redelijkerwijze worden aangenomen dat verzoekers **profiel als familielid van medewerkers van de voormalige Afgaanse overheid**, de **kans** dat hij in de **negatieve aandacht komt van de lokale taliban leiders** verder **vergroot** in geval van terugkeer naar zijn dorp.

Alles in acht genomen blijkt dat er in hoofdte van verzoeker een **aantal individuele risicobepalende omstandigheden** aanwezig zijn die cumulatief moeten worden bekeken in het licht van de algemene landeninformatie.

De Raad is van oordeel dat gelet op het geheel van bovenstaande elementen en factoren eigen aan verzoeker, hij aannemelijk maakt dat de kans reëel is dat hij bij een terugkeer naar zijn regio en dorp van herkomst zal opvallen en in de negatieve aandacht van de lokale gemeenschap en leden en aanhangers van de taliban zal komen te staan en er een redelijke mate van waarschijnlijkheid bestaat dat verzoeker daarbij wordt gepercipieerd, onder meer omwille van de duur van zijn afwezigheid uit Afghanistan sinds oktober 2020 en zijn traject in België gedurende een cruciale periode in zijn ontwikkeling als adolescent, als een persoon die verwesterd is of de religieuze, morele of sociale normen heeft overschreden.

[...]

Erkenning - **toegeschreven politieke of godsdienstige overtuiging**

RvV arrest 300875 van 31/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

Afghanistan verlaten op 14-jarige leeftijd in december 2020. Heden nog steeds **minderjarig**. [...]

Zoals reeds aangehaald verklaarde verzoeker tijdens het persoonlijk onderhoud dat hij sinds zijn aankomst niet meer bidt, de islamitische feesten niet meer viert en de ramadan niet meer volgt omdat hier niet echt in geïnteresseerd en heeft hij tijdens het persoonlijk onderhoud reeds aangegeven dat hij in België naar school gaat, er alle vakken volgt en ook Frans spreekt en schrijft. In de bestreden beslissing wordt hierover gesteld dat uit zijn verklaringen niet blijkt dat hij verwesterd is of als dusdanig beschouwd zal worden, dat hij niet aantoonst dat hij zich niet meer zou kunnen of willen schikken naar de in Afghanistan vigerende wetten regels en gebruiken en verzoeker geen concrete elementen aanhaalt waaruit zou blijken dat hij in geval van terugkeer, dusdanig negatief zou worden gepercipieerd dat er gewag kan worden gemaakt van vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin.

De Raad herhaalt vooreerst dat het **Hof van Justitie** erop wees dat, wat de vervolgingsgrond ‘**politieke overtuiging**’ betreft, dit begrip ruim moet worden uitgelegd, dat niet vereist is dat de betrokken overtuiging zo diepgeworteld is bij de verzoeker dat hij bij terugkeer naar zijn land van herkomst het uiten ervan niet achterwege zou kunnen laten en dat de perceptie van de politieke aard van de gedachten, meningen of overtuigingen van een verzoeker door de actoren van vervolging benadrukt wordt eerder dan de persoonlijke motieven van de verzoeker. Verder stelt de Raad vast dat de beoordeling van de door verzoekers aangehaalde vrees om als verwesterd beschouwd te worden is gebaseerd op verzoekers verklaringen tijdens een **persoonlijk onderhoud** dat plaatsvond op **11 april 2023**, dat **toen geen documenten** voorlagen met betrekking tot **verzoekers traject in België** en dat de Raad gehouden is een volledig en *ex nunc* onderzoek van zowel de feitelijke als juridische gronden te voeren, wat impliceert dat hij zowel de elementen moet onderzoeken waarmee de commissaris-generaal rekening heeft gehouden of had kunnen houden, als die welke zich hebben aangediend nadat de commissaris-generaal de beslissing heeft vastgesteld (HvJ, C-585/16, Serin Alheto tegen Zamestnikpredsedatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite, 25 juli 2018, punten 106-113).

In dit verband stelt de Raad vast dat verzoeker een **aantal documenten** neerlegt door middel van zijn aanvullende nota’ met betrekking tot zijn traject en activiteiten sinds zijn aankomst in België.

[Uitgebreide bespreking documenten]

Verder is niet betwist dat verzoeker afkomstig is uit Arzankhimat nabij de hoofdstad Kaboel in de **provincie Kaboel**. [...]

[Bespreking landeninformatie m.b.t. onderwijs in Afghanistan]

Hieruit blijkt het **middelbaar onderwijs voor jongens in Afghanistan** in het teken staat van de strenge interpretatie van de sharia door de taliban en er kan ook aangenomen worden dat daarbij concepten als gelijkheid van mannen en vrouwen en mensenrechten, zoals die in het onderwijs in België worden geïnterpreteerd en veelvuldig aan bod komen, gelet op de zuivering van de Afghaanse samenleving die de opperste leider van de taliban voor ogen heeft, daarbij sterk afgewezen worden. Indien verzoeker in geval van terugkeer zijn scholing wenst verder te zetten, kan, indien onderwijs in zijn regio beschikbaar zou zijn, niet worden uitgesloten dat hij ook omwille van zijn reeds hier genoten scholing hierop verkeerd reageert en in de negatieve belangstelling komt van medeleerlingen en leraars die onder controle staan van de taliban.

Verder werd hierboven reeds vastgesteld dat verzoekers **Tadzjiekse origine** niet betwist wordt en personen die tot de Tadzjiekse gemeenschap behoren als een **risicoprofiel** worden omschreven in de EUAA “Country Guidance Afghanistan” omdat etnische Tadzjiken, in het bijzonder maar niet uitsluitend zij die afkomstig zijn uit Pansjir worden gezien als potentiële aanhangers van de NRF. [...]

Alles in acht genomen blijkt dat er in hoofde van verzoeker een aantal **individuele risicobepalende omstandigheden** aanwezig zijn die cumulatief moeten worden bekeken in het licht van de algemene landeninformatie. De Raad is van oordeel dat gelet op het geheel van bovenstaande elementen en factoren eigen aan verzoeker, hij aannemelijk maakt dat de kans reëel is dat hij bij een terugkeer naar zijn regio van herkomst zal opvallen en in de negatieve aandacht van de lokale gemeenschap en leden en aanhangers van de taliban of ISKP zal komen te staan en, het **hoger belang van het kind** indachtig, er een redelijke mate van waarschijnlijkheid bestaat dat verzoeker daarbij wordt gepercipieerd,

onder meer omwille van de duur van zijn afwezigheid uit Afghanistan, zijn traject en de aard van zijn activiteiten in België gedurende een cruciale periode in zijn ontwikkeling als adolescent, als een persoon die verwesterd is of de religieuze, morele of sociale normen heeft overschreden. [...]

Erkenning - **toegeschreven politieke of godsdienstige overtuiging**

RvV arrest 300879 van 31/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Vernietiging

Wat betreft verzoekers verklaring dat hij voor zijn vertrek uit Afghanistan **als leraar in een meisjesschool werkte**, wordt in de bestreden beslissing gemotiveerd dat verzoeker geen enkel begin van bewijs voorlegde en dat hij geen plausibele verklaring biedt voor het ontbreken van elk begin van bewijs.

De Raad stelt evenwel vooreerst vast, zoals terecht aangestipt in het verzoekschrift, dat uit de bestreden beslissing **niet** kan blijken dat op enige wijze **rekening** werd **gehouden** met **verzoekers verklaringen over zijn werk als leraar** op een school voor meisjes in Tooberdi. Uit de lezing van verzoekers verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud hierover blijkt dat verzoeker vrij gedetailleerde verklaringen aflegt over de school waar hij les gaf, de leeftijdscategorieën van de leerlingen waaraan hij les gaf, zijn salaris, de periodes waarin de schoolvakanties vielen en waarin de school vanwege religieuze feesten gesloten was (notities PO, p. 7). Evenwel stelt de Raad ook vast dat verzoeker **geen verdere inhoudelijke vragen** werden gesteld over andere aspecten van zijn taak als leerkracht en de vakken die hij gaf of de interne organisatie van de school noch het profiel en familiale achtergrond van de leerlingen die naar de school kwamen.

De Raad stelt vast dat verzoeker bij het CGVS geen documenten neerlegde die zijn activiteiten als leraar kunnen staven, maar is in de huidige stand van zaken **niet overtuigd van de motieven** in de bestreden beslissing op basis waarvan wordt geconcludeerd dat het **niet aannemelijk is dat hij niet in staat was iets voor te leggen**.*[Uitgebreide bespreking]*

Los van de geloofwaardigheid van de voorgehouden problemen die zouden verband houden met zijn functie als leraar Dari en religie in een meisjesschool in Tooberdi in de provincie Parwan voor de machtsovername, kan de **loutere afwezigheid van documenten** met betrekking tot zijn activiteiten als leraar, gelet op het voorgaande als dusdanig **niet volstaan** om te besluiten dat verzoekers verklaring dat hij een **leraar Dari en religie** was in Tooberdi **ongeloofwaardig** zou zijn. In dit verband stelt de Raad bovendien vast dat de commissaris-generaal in haar verweernota uiteenzet dat verzoekers tewerkstelling als leerkracht in een meisjesschool niet vaststaat omwille van de afwezigheid van enig objectief stuk en een afdoende verklaring van verzoeker hiervoor, maar ook dat *"zelfs indien verzoekers tewerkstelling wel zou worden aangenomen, dient opgemerkt te worden dat uit de beschikbare informatie, waarnaar reeds in de bestreden beslissing werd verwezen (het EUAA-rapport Afghanistan - Targeting of Individuals van augustus 2022, de EUAA COI Query Afghanistan - Major legislative, security-related, and humanitarian developments van 4 november 2022 en de EUAA Country Guidance Afghanistan van januari 2023), blijkt dat er in het algemeen geen sprake is van een situatie waarin personen die werkten als onderwijzer of in een onderwijsinstelling te maken krijgen met vervolging. Het is bijgevolg aan verzoeker om specifieke redenen aan te brengen waarom hij wel een vrees voor vervolging zou koesteren. Eventuele vervolging van personen met dit profiel hangt af van specifieke elementen, zoals onder andere gender, (gepercipieerde) banden met bepaalde partijen in het conflict en de mate waarin de persoon of de instelling zich schikt naar de talibanverordeningen. Verzoeker slaagt hier niet in."* Hieruit volgt dat de commissaris-generaal zelf van oordeel is dat de tewerkstelling van verzoeker als leraar in een meisjesschool niet vaststaat maar dat indien verzoekers tewerkstelling wel zou worden aangenomen, verzoeker er niet in slaagt om specifieke redenen aan te brengen waarom hij wel een vrees voor vervolging zou koesteren en dat eventuele vervolging van personen met dit profiel afhangt van specifieke elementen, waaronder de mate waarin de persoon zich schikt naar de talibanverordeningen. Hieruit blijkt minstens dat de **commissaris-generaal** in haar verweernota **niet uitsluit dat verzoeker** in het verleden **als leraar in een meisjesschool actief was**.

[...]

Dat verzoeker, gevraagd naar zijn vrees bij terugkeer, tijdens het persoonlijk onderhoud enkel verwees naar zijn ongeloofwaardig geachte vluchtmotieven en dus geen elementen aanhaalt die wijzen op een gegronde vrees voor vervolging omwille van zijn profiel, zoals de commissaris-generaal betoogt in haar verweernota, ontslaat deze laatste niet van haar verplichting om een **globale beoordeling** te maken van verzoekers nood aan internationale bescherming op basis van het **geheel van verzoekers individuele omstandigheden in het licht van actuele landeninformatie** (artikel 48/6, § 5 van de Vreemdelingenwet). De Raad herinnert eraan dat deze beoordeling zich niet kan beperken tot een loutere evaluatie van elementen en feiten uit het verleden, maar tevens een **toekomstgerichte beoordeling** van het risico op vervolging of ernstige schade vereist. De vaststelling dat de door verzoeker voorgehouden problemen met

de taliban voor zijn vertrek uit Afghanistan en voor de machtsovername door de taliban ongeloofwaardig zouden zijn, sluit niet uit dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging aannemelijk zou kunnen maken omwille van zijn individuele omstandigheden, waaronder, indien geloofwaardig, zijn profiel als voormalige leerkracht in een meisjesschool en zijn opvattingen over het huidige talibanregime en zijn religie in geval van terugkeer naar zijn regio van herkomst in Afghanistan, gelet op de fundamenteel gewijzigde situatie in verzoekers land van herkomst sinds zijn vertrek uit dit land.

[...]

In casu kan **niet** blijken uit de bestreden beslissing dat de commissaris-generaal op enige wijze **rekening heeft gehouden** met verzoekers **verklaringen inzake de beleving van zijn geloof** sinds zijn aankomst in België in het licht van de actuele landeninformatie inzake de huidige mensenrechtensituatie in Afghanistan en de strenge interpretatie van de sharia door de taliban, zoals hoger besproken. [...]

Tenslotte stelt de Raad met verzoeker vast dat uit de bestreden beslissing **evenmin** kan blijken dat op enige wijze **rekening werd gehouden** met verzoekers **Tadzjiekse origine** (Verklaring DVZ, vraag 6, d, notities PO, p. 3), die niet wordt betwist door de commissaris-generaal. [*Bespreking landeninformatie over Tadzjiekse gemeenschap*]

Waar de commissaris-generaal in haar verweernota en ter terechtzitting er op wijst dat verzoeker zijn etnische origine niet aanhaalde als grond voor vervolging en dat volgens de EUAA "*Country Guidance*" van december 2023 rekening dient te worden gehouden met een eventuele associatie met het National Resistance Front (NRF), waarbij Tadzjiekse van de provincie Panjshir en het district Andarab van de provincie Baghlan in het bijzonder een verhoogd risico lopen, wijst de Raad erop dat verzoeker **wel degelijk zijn etnische origine vermeldde** en dat het aan de commissaris-generaal toekomt de door verzoeker aangehaalde elementen **juridisch te kwalificeren** en een **toekomstgerichte beoordeling** te maken van de nood aan bescherming op basis van het geheel van verzoekers individuele omstandigheden in het licht van actuele landeninformatie en stelt vast dat met verzoekers etnische origine geen rekening werd gehouden in de bestreden beslissing.

De Raad stelt vast dat, op basis van de elementen die door verzoeker werden aangereikt, voor hem een aantal **risicobepalende factoren** lijken te bestaan, waarvan moet worden nagegaan of zij, cumulatief beschouwd voldoende zijn om te besluiten dat voor verzoeker in geval van terugkeer naar Afghanistan een gegronde vrees voor vervolging kan worden aangenomen onder meer omwille van een (toegeschreven) politieke of religieuze overtuiging eventueel samen gezien met een risicoprofiel ontleend aan zijn verder te onderzoeken vroegere professionele activiteiten als leraar in een meisjesschool in Tooberdi in de provincie Parwan.

Verder onderzoek nodig. Vernietiging.

RvV arrest 300878 van 31/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Tsjaad
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

Verzoekster verklaart eveneens **vervolging te vrezen vanwege** de Tsjadische autoriteiten vanwege haar **politieke activiteiten** die zij **in Frankrijk** heeft ontwikkeld in het kader van haar lidmaatschap van FACT en de door haar op facebook gepubliceerde artikels over mensenrechtenschendingen en andere incidenten in Tsjaad. Verzoekster verwees ook naar het gegeven dat haar **dochter in Frankrijk werd erkend** als vluchteling. Zo uit het voorgaande is gebleken dat verzoekster haar politieke activiteiten en de daaruit voortvloeiende activiteiten voor haar vertrek uit Tsjaad in september 2016 niet aannemelijk maakt, sluit dit een vrees voor vervolging omwille van politieke activiteiten ontwikkeld tijdens haar verblijf in Frankrijk en België niet uit.

De Raad herinnert er immers aan dat de beoordeling van de nood aan internationale bescherming zich niet kan beperken tot een loutere evaluatie van elementen en feiten uit het verleden, maar tevens een **toekomstgerichte beoordeling** van het risico op vervolging of ernstige schade vereist in het licht van actuele landeninformatie en de individuele omstandigheden van de verzoekster.

Verzoekster legt bij de indiening van haar verzoek om internationale bescherming onder meer een **aantal screenshots** neer en een **bundel met artikels** over mensenrechtenschendingen en andere incidenten in Tsjaad **die zij op Facebook publiceerde**. Waar in de bestreden beslissing wordt gesteld dat op de publieke Facebookpagina een deel van haar officiële naam te zien is maar dat hieruit niet zonder meer kan worden afgeleid dat de Tsjadische autoriteiten weten wie de auteur is van deze stukken, stelt de Raad vast dat de **loutere vaststelling** dat er op facebook **tientallen naamgenoten** zijn, **niet kan volstaan** om te besluiten dat de Tsjadische autoriteiten niet zouden kunnen achterhalen dat verzoekster de auteur is, zoals zij beweert. Het feit dat meerdere personen op Facebook dezelfde naam hebben als verzoekster, sluit niet uit dat de Tsjadische overheid de publicaties zouden kunnen linken aan verzoekster, zeker nu haar dochter werd erkend als vluchteling en dus niet kan uitgesloten worden dat zij en haar familieleden, waaronder verzoekster, in de speciale aandacht zouden kunnen staan van de Tsjadische autoriteiten, zoals ook hierna verder toegelicht.

De omstandigheid dat zij **niet** aannemelijk maakt dat zijzelf in de **specifieke negatieve aandacht van de Tsjadische autoriteiten stond** voor haar komst naar België, **sluit evenmin uit** dat zij omwille van haar latere publicaties op Facebook alsnog in de negatieve aandacht van de Tsjadische autoriteiten kon komen. Dat er redelijkerwijze kan vanuit gegaan worden dat de Tsjadische autoriteiten haar handelingen niet op de voet gevolgd hebben en derhalve niet op de hoogte zijn van haar acties in en vanuit België, **kan niet zonder meer worden gevolgd**. In het rechtsplegingsdossier **ontbreekt** immers **elke actuele informatie** over de **mate waarin de Tsjadische autoriteiten de Tsjadische diaspora via sociale media al dan niet volgen**. Dat de door verzoekster neergelegde kopieën van convocaties van januari en maart 2019 weinig bewijswaarde hebben voor verzoeksters bewering dat zij omwille van haar kritiek op sociale media zou zijn opgeroepen gelet op de vaststellingen over de inhoudelijke kenmerken van beide documenten in de bestreden beslissing, doet hieraan evenmin afbreuk.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt verder dat verzoeksters dochter M. in Frankrijk erkend werd als vluchteling. [...] De Raad kan de commissaris-generaal bijtreden waar in de bestreden beslissing wordt gesteld dat elk verzoek om internationale bescherming op zijn **eigen merites** moet worden beoordeeld. Uit de erkenning van de nood aan internationale bescherming voor verzoeksters dochter volgt niet automatisch dat verzoekster zelf nood heeft aan internationale bescherming. Het **Hof van Justitie** oordeelde immers in het arrest **N. R. K. Ahmedbekova, en R. E. O. Ahmedbekov** dat de Richtlijn 2011/95 niet voorziet in verlening van de vluchtelingenstatus of van de subsidiaire beschermingsstatus aan andere derdelanders dan diegenen die vallen onder de definitie van “vluchteling” en van “persoon die voor subsidiaire bescherming in aanmerking komt” (HvJ, 4 oktober 2018, N. R. K. Ahmedbekova, en R. E. O. Ahmedbekov, nr. C-652/16, punt 48) en dat elke beslissing over de verlening van een van beide statussen moet worden gebaseerd op een individuele beoordeling om na te gaan of de verzoeker op basis van zijn persoonlijke situatie aan de voorwaarden voor de verlening van de status voldoet. [...]

Evenwel trad het Hof de advocaat-generaal bij in zijn stelling dat dit niet verhindert dat “wel rekening moet worden gehouden met de bedreigingen waaraan een gezinslid van een verzoeker is blootgesteld, teneinde te bepalen of deze verzoeker wegens zijn familieband met die bedreigde persoon, zelf wordt bedreigd met vervolging of ernstige schade”

(HvJ, 4 oktober 2018, N. R. K. Ahmedbekova, en R. E. O. Ahmedbekov, nr. C-652/16, punten 50-51). Het Hof verwijst in dit verband meer specifiek naar overweging 36 van de Kwalificatierichtlijn volgens de welke *"Gezinsleden zijn louter door hun verwantschap met de vluchteling normaal gezien op zodanige wijze kwetsbaar voor daden van vervolging dat zulks een grond voor de toekenning van de status van vluchteling zou kunnen vormen"*.

Uit de lezing van de bestreden beslissing blijkt dat niet betwist wordt dat verzoeksters dochter M. in Frankrijk internationale bescherming verkreeg. Evenwel kan **niet** blijken dat werd **nagegaan of verzoekster omwille van haar familieband** met haar dochter, waarvoor in Frankrijk een gegronde vrees voor vervolging of reëel risico op het lijden van ernstige schade ten aanzien van Tsjaad werd aangenomen, **zelf met vervolging of ernstige schade wordt bedreigd**.

[Bespreking beschikbare landeninformatie m.b.t. repressie van de oppositie]

De door verzoekster bijgebrachte **landeninformatie** is evenwel **beperkt** en niet voldoende actueel aangezien het geen zicht biedt op evoluties na november 2022. De wikipedia pagina's die door de commissaris-generaal werden toegevoegd aan het administratief dossier met betrekking tot de politieke partijen in Tsjaad en door verzoekster genoemde politieke figuren, bevatten **evenmin voldoende actuele informatie met betrekking tot de huidige politieke toestand in Tsjaad** om de risico's voor verzoekster als moeder van een erkend vluchteling, die zich, weliswaar in beperkte mate via social media kritisch uitliet over de mensenrechtensituatie in Tsjaad, te kunnen beoordelen.

Daarbij moet rekening worden gehouden met het hoger vermeld **vermoeden dat gezinsleden** louter door hun verwantschap met de vluchteling normaal gezien **zodanig kwetsbaar zijn voor daden van vervolging** dat dit een grond voor toekenning van internationale bescherming zou kunnen worden. Het gaat om een vermoeden dat in de individuele omstandigheden van elke zaak kan worden weerlegd. De **loutere stelling** in de bestreden beslissing dat elk verzoek om internationale bescherming op zijn individuele merites moet worden onderzocht kan, mede gelet op de vaststellingen inzake de beschikbare landeninformatie inzake de hardhandige repressie van de oppositie, met inbegrip van vreedzame betogers, *in casu* **niet volstaan om dit vermoeden te weerleggen**. De informatie in het rechtsplegingsdossier met betrekking tot de **redenen waarom verzoeksters dochter werd erkend** is bovendien **te summier** om het risico voor verzoekster om het slachtoffer te worden van vervolging omwille van haar verwantschapsband met haar dochter op zorgvuldige wijze te kunnen evalueren.

Verder stelt de Raad vast dat verzoekster er in het verzoekschrift terecht op wijst dat in de bestreden beslissing weliswaar wordt besloten dat verzoekster niet in aanmerking komt voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet maar dat **elke beoordeling** van het bestaan van een reëel risico voor verzoekster op het lijden van ernstige schade in de zin van **artikel 48/4 § 2, c)** van de Vreemdelingenwet **ontbreekt**. De Raad stelt na lezing van het rechtsplegingsdossier bovendien vast dat het administratief dossier **geen nuttige actuele informatie** bevat met betrekking tot de **veiligheidssituatie in Tsjaad** en dat de commissaris-generaal evenmin dergelijke actuele informatie heeft bijgebracht via een verweernota of een aanvullende nota in de loop van de procedure bij de Raad.

Het **Hof van Justitie** heeft er recent opnieuw op gewezen dat in het kader van de **samenwerkingsverplichting** die rust op de autoriteiten krachtens artikel 4 van de Kwalificatierichtlijn, deze autoriteiten actief met de verzoeker moeten samenwerken om de relevante elementen van het verzoek te bepalen en aan te vullen, dat de beslissingsautoriteit de verzoeken naar behoren dient te behandelen alvorens hierover een beslissing te nemen en dat de beoordeling van de nood aan internationale bescherming *"in alle gevallen met oplettendheid en voorzichtigheid worden uitgevoerd, aangezien de integriteit van de mens en de individuele vrijheden – fundamentele waarden van de Unie – in het geding zijn"*. Het Hof heeft daarbij opnieuw benadrukt dat de samenwerkingsplicht *"inhoudt dat de beslissingsautoriteit, in casu het IPO, de verzoeken niet naar behoren kan behandelen en bijgevolg een verzoek niet ongegrond kan verklaren zonder op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen rekening te houden met, ten eerste, alle relevante feiten betreffende de algemene situatie in het land van herkomst en, ten tweede, alle relevante elementen die verband houden met de individuele status en de persoonlijke situatie van de verzoeker."* Het Hof preciseerde dat wat de relevante feiten betreffende de algemene situatie in het land van herkomst betreft, de lidstaten *"ervoor moeten zorgen dat er nauwkeurige en actuele informatie wordt verzameld over de algemene situatie in de landen van herkomst van asielzoekers en, waar nodig, in de landen van doorreis (arrest van 22 november 2012, M., C-277/11, EU:C:2012:744, punt 67)"* (**HvJ, C-756/21**, X tegen International Protection Appeals Tribunal, Minister for Justice and Equality, Ierland, Attorney General, **29 juni 2023**, punten 48-50 en 54-55). Noch de bewoordingen van artikel 4 van de Kwalificatierichtlijn, noch de rechtspraak van het Hof van Justitie bevatten uitzonderingen op de verplichting van de asielinstanties om actuele en nauwkeurige informatie over het land van herkomst van de verzoeker om internationale bescherming te verzamelen ter ondersteuning van de behandeling en beoordeling van verzoeken om internationale bescherming. Precies omdat individuele vrijheden in het geding zijn is bij de behandeling van elk verzoek om internationale bescherming voorzichtigheid geboden en kan een behoorlijke behandeling niet gebeuren zonder rekening te houden met alle relevante feiten betreffende de algemene situatie in het land van herkomst.

[...]

Gelet op het voorgaande, de hoger aangehaalde rechtspraak van het Hof van Justitie en de vereiste van een toekomstgerichte beoordeling van het beschermingsverzoek dient te worden vastgesteld dat de commissaris-generaal **niet heeft voldaan** aan de vereisten van een **zorgvuldig en nauwkeurig onderzoek** en de op haar rustende **samenwerkingsplicht**.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Congo (RDC)
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
WEIGERING VISUM
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Décision de refus de visa - Article 40 ter - Demande de RF en vue de rejoindre son époux belge - Question des moyens de subsistance stables, suffisants et réguliers - L'époux belge produit notamment des "contrats de remplacement" -
OE: ces contrats, à durée limitée, ne peuvent être considérés comme "générateur de moyens de subsistance réguliers" -
CCE: confusion entre stabilité et régularité des revenus; la motivation de l'AA "revient à considérer que le seul fait qu'un contrat de travail ne serait prévu que pour une durée limitée impliquerait *ipso facto* que les revenus qui en résultent ne revêtiraient pas les caractères de stabilité et de régularité"; or, rappel -> il ne peut être déduit automatiquement de la nature temporaire des revenus qu'ils ne sont ni stables, ni réguliers + obligation de procéder à un examen concret des circonstances factuelles de la cause - Violation de l'obligation de motivation => Annulation

"4.2.2. En l'espèce, le Conseil observe que la partie défenderesse a considéré, en ce qui concerne les moyens de subsistance de l'époux de la requérante, et les documents produits par ce dernier que,
« (...) Un contrat de travail conclu avec le Collège Saint-Michel de Verviers. Il s'agit d'un contrat de remplacement (de JMH) qui prendra fin le 30/06/2022. Il ne peut dès lors pas être considéré comme générateur de moyens de subsistance réguliers.
Un contrat de travail conclu avec le Collège Saint-Michel. Il s'agit d'un contrat de remplacement (de N.F.) qui prendra fin le 30/06/2022. Il ne peut dès lors pas être considéré comme générateur de moyens de subsistance réguliers. (...) [...]
Une demande d'avance de subvention-traitement adressée au Collège Notre-Dame et Saint-Lambert d'Herstal. Le document mentionne qu'il s'agit d'un contrat de remplacement. Il n'est donc pas établi qu'un tel contrat soit générateur de moyens de subsistance réguliers. »

4.2.3 Le Conseil n'estime pas que « la décision fasse apparaître de façon claire et non équivoque le raisonnement de son auteur afin de permettre au destinataire de la décision de comprendre les justifications de celle-ci ».

En effet, à l'instar de la partie requérante, il estime que telle que formulée, la décision entreprise reproche en réalité au regroupant non l'absence de régularité des moyens de subsistance, mais leur pérennité et semble procéder à une confusion entre les notions de stabilité et de régularité des revenus.

De plus, et surtout, si la partie défenderesse jouit d'un certain pouvoir d'appréciation pour apprécier la régularité des revenus du regroupant, elle ne peut ignorer que son raisonnement doit pouvoir être compris par la partie requérante.

A cet égard, le Conseil constate qu'une telle motivation, laquelle se borne à considérer qu'un contrat de remplacement « ne peut dès lors pas être considéré comme générateur de moyens de subsistance réguliers », sans autre développement, revient à considérer que le seul fait qu'un contrat de travail ne serait prévu que pour une durée limitée impliquerait ipso facto que les revenus qui en résultent ne revêtiraient pas les caractères de stabilité et de régularité, requis par l'article 40ter de la loi du 15 décembre 1980.

Or, dans les cas où l'étranger avait, en vue d'établir que la personne qui lui ouvre le droit au regroupement familial dispose des moyens de subsistance suffisants, stables et réguliers, produit un contrat de travail d'une durée limitée, le Conseil a déjà indiqué qu'une analyse des circonstances factuelles de la cause doit être réalisée, et qu'il ne peut être déduit automatiquement de la nature temporaire de ces revenus qu'ils ne sont ni stables, ni réguliers (en ce sens, s'agissant de contrats à durée déterminée : C.C.E., arrêts n°133 841 du 26 novembre 2014 ; n°144 666 du 30 avril 2015 ; n°153 794 du 1er octobre 2015 ; n°177 626 du 10 novembre 2016 ; s'agissant de contrats intérimaires : C.C.E., arrêts n°130 346 du 29 septembre 2014 ; n°155 448 du 30 octobre 2015 ; n°161 168 du 2 février 2016 ; n°164 991 du 31 mars 2016 ; n°197 316 du 22 décembre 2017 ; s'agissant de contrats de remplacement : C.C.E., arrêts n° 144 431 du 29 avril 2015 ; n°158 206 du 11 décembre 2015 ; n°168 411 du 26 mai 2016).

Il ressort plus particulièrement de cette jurisprudence que la forme du contrat de travail, devant être produit, à l'appui

d'une demande de carte de séjour, sur la base de l'article 40ter de la loi du 15 décembre 1980, ne peut être déduite du prescrit de cette disposition ; que les termes « stables », « suffisants » et « réguliers » n'excluent pas les moyens de subsistance provenant d'un travail temporaire ; que la durée du contrat de travail n'est en tant que telle pas décisive ; que la nature temporaire de l'emploi n'implique pas ipso facto que les revenus ou les moyens de subsistance du regroupant seraient temporaires ; et enfin qu'un contrat de travail à durée indéterminée peut également être résilié et ne procure également pas une garantie totale de revenus futurs.

En outre, s'agissant plus particulièrement d'un contrat de remplacement, la Haute juridiction administrative a également souligné l'obligation pour la partie défenderesse de procéder à un examen concret des circonstances factuelles de la cause, en vue d'apprécier la stabilité des moyens de subsistance du regroupant, estimant ainsi que celle-ci ne pouvait se limiter au constat du caractère intrinsèquement temporaire dudit contrat (voy. C.E., arrêt n°240.162, prononcé le 12 décembre 2017).

4.2.4. Le Conseil constate que les arguments de la note d'observations ne sont pas de nature à énerver le constat qui précède, dès lors que la partie défenderesse se borne à estimer que « la seule circonstance que l'ouvrant-droit exerçait une activité professionnelle lors de l'adoption des actes litigieux n'était pas de nature à priver la partie adverse de son pouvoir d'appréciation quant au caractère régulier de tels revenus alors que le contrat des revenus perçus par l'ouvrant-droit devrait prendre fin le 30 juin 2022 »".

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Congo (RDC)
samenstelling zetel
1 rechter
dictum arrest
Verwerping

bestreden beslissing
BIJLAGE 13
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Décision d'irrecevabilité 9bis + OQT - Objet de la demande - "Peu de soin apporté à l'acte introductif d'instance": la requête vise l'annulation et la suspension de la décision d'irrecevabilité mais cette décision n'est ni reproduite dans l'exposé des faits, ni jointe au recours + les branches du moyen ne visent que l'OQT + informations contradictoires dans la requête, qui ne correspondent pas au DA + interrogée avant l'audience par le CCE, la PR répond qu'il n'y a "pas de décision d'irrecevabilité" - Lors de l'audience, les parties s'accordent sur l'existence et la notification de cette décision d'irrecevabilité + la PD ne tire aucune conclusion quant à l'absence de moyens à son encontre => CCE: "la décision d'irrecevabilité est l'un des objets du recours"

"2. Objet de la demande

a.- Le Conseil met en exergue et d'emblée le peu de soin apporté à l'acte introductif d'instance.

En effet, si la requête sollicite, sous l'objet de la demande, la suspension et l'annulation d'une décision d'irrecevabilité d'une demande d'autorisation de séjour fondée sur l'article 9bis de la loi du 15 décembre 1980 ainsi que d'un ordre de quitter le territoire, pris le 7 avril 2023 et lui notifiés le 11 avril 2023, il observe qu'il n'est reproduit, dans l'exposé des faits, que l'ordre de quitter le territoire. La décision d'irrecevabilité n'est pas plus jointe en annexe du recours.

Si le moyen fait état de la violation de l'article 9bis combiné avec d'autres dispositions ou principes, les branches de celui-ci ne visent en réalité que la motivation de l'ordre de quitter le territoire. Au sein de ces branches, si la partie requérante y fait certes état de circonstances exceptionnelles qui n'auraient pas été prises en compte, elle ne les évoque qu'au regard de l'annexe 13 attaquée.

Il observe également qu'elle considère dans d'autres paragraphes que deux procédures relatives au requérant seraient pendantes :

- Dans la première branche, elle précise ainsi que « le requérant a introduit une demande de régularisation sur base de l'article 09 bis de la loi de 1980 depuis le 04/07/2022 d'une part et de l'autre il a attend une convocation devant le conseil du contentieux des étrangers pour un recours qu'il a introduit. Ces deux procédures sont encore pendantes ».
- Dans la quatrième branche, elle indique que « le requérant, a introduit une requête sur base de l'article 09 bis d'une part et de l'autre un recours contre la décision d'irrecevabilité de sa demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois fondé sur l'article 9bis de la loi dite sur les étrangers ».

autant d'informations, contradictoires, parfois même avec l'objet du présent recours, qui ne correspondent manifestement pas au dossier administratif et procèdent d'une confusion - le Conseil utilise une formulation bienveillante – de la partie requérante entre des affaires ne concernant pas spécifiquement le requérant. Ainsi, à supposer, pour celui qui serait introduit devant le Conseil, que la partie requérante vise le recours introduit par sa compagne alléguée contre une décision de retrait de séjour sans ordre de quitter le territoire, prise le 4 août 2022, le Conseil ne peut qu'observer que celui-ci s'est clôturé par un arrêt n° 299 448 du 3 janvier 2024 dans l'affaire 283 385 / III.

b.- Le Conseil a sollicité, par un courrier du 16 mai 2023, la copie de la décision d'irrecevabilité entreprise. La partie requérante lui a renvoyé ce courrier le 31 mai 2023 avec pour ajout une mention manuscrite « Il n'y a pas de décision d'irrecevabilité » sans autre précision.

c.- Dans sa note d'observations, la partie défenderesse fait état de la décision d'irrecevabilité mais ne tire aucune conclusion de l'absence de moyen quant à celle-ci.

d.- Interrogées à l'audience du 13 décembre 2023, la partie défenderesse indique déposer la décision concernée, ce qu'elle fait le jour même. La partie requérante, quant à elle, s'étonne de la demande du Conseil et se réfère à ses écrits. Les parties semblent donc finalement s'accorder sur l'existence, et la prise de connaissance, de la décision

d'irrecevabilité dont question. La partie requérante ne prétend pas plus que ladite décision ne lui aurait pas été notifiée.

d.- Dans ces circonstances, au vu de l'objet de la demande initiale de la partie requérante, et malgré le peu de soin apporté à l'acte introductif d'instance, les nombreuses informations discordantes avancées, l'absence de réaction de la partie requérante lors des plaidoiries malgré les écrits lui soumis, que ce soit quant au contenu de la décision ou quant à sa notification, et l'absence d'observations de la partie défenderesse quant à ce, le Conseil estime qu'il est raisonnable de considérer que la décision d'irrecevabilité est l'un des objets du présent recours."

procedure RvV	bestreden beslissing
Annulatie	9bis onontvankelijk
bestreden beslissing	nationaliteit
BIJLAGE 13quinquies	Congo (RDC)
Speciale procedure	samenstelling zetel
niet-UDN	1 rechter
dictum arrest	dictum arrest
Vernietiging	Verwerping

Décision d'irrecevabilité 9bis et OQT(13quinquies) -
Faits: la requérante introduit une demande de PI qui se clôture négativement (arrêt du CCE du 12 août 2021) - elle introduit une demande 9bis qui donne lieu à une décision d'irrecevabilité le 30 septembre 2022 (1er AA) - elle reçoit un OQT demandeur de PI le 12 octobre 2022 (2nd AA) -
Question préalable: pas de connexité entre les 2 AA, qui ont été pris au terme de procédures distinctes et reposent sur des motifs propres -> le recours n'est recevable qu'en ce qu'il est dirigé à l'encontre du 1er AA -
Fond: dans sa demande 9bis, la requérante avait fait valoir un travail avec un salaire suffisant et stable, qu'elle perdrait à coup sûr si elle devait s'absenter - CCE: l'OE ne répond pas à cet argument - Violation de l'obligation de motivation - Annulation

"2. Question préalable

2.1. La partie défenderesse, dans sa note d'observations, excipe de l'irrecevabilité du recours contre l'ordre de quitter le territoire au regard de l'absence de connexité entre cet acte et la décision d'irrecevabilité de la demande d'autorisation de séjour.

2.2. Le Conseil rappelle que ni les dispositions de la loi du 15 décembre 1980, parmi lesquelles spécialement l'article 39/69, § 1er, 2°, ni le Règlement fixant la procédure devant le Conseil du Contentieux des Etrangers, ne prévoient la possibilité qu'un recours puisse porter devant le Conseil la contestation simultanée de plusieurs actes distincts. Il rappelle également qu'une requête unique qui tend à l'annulation de plusieurs actes n'est recevable que s'il existe entre eux un lien de connexité tel que, s'ils avaient fait l'objet de requêtes séparées, les requêtes auraient pu être jointes [...]. Il n'y a pas de connexité entre deux objets lorsque l'annulation de l'un resterait sans effet sur l'autre. S'il n'y a pas de connexité entre le premier acte attaqué et les autres objets de la requête, seul le premier objet du recours doit être examiné. En règle, le principe de l'interdiction d'introduire plusieurs actions par un seul recours ne souffre de dérogation que si les éléments essentiels de plusieurs actions s'imbriquent à ce point qu'il s'indique, pour la facilité de l'instruction, pour éviter la contradiction entre plusieurs décisions de justice ou pour satisfaire à d'autres exigences inhérentes à une bonne administration de la justice, d'instruire comme un tout et de statuer par une seule décision (voir, notamment, C.E., arrêts n°44.578 du 18 octobre 1993, n°80.691 du 7 juin 1999, n°132.328 du 11 juin 2004, n°164.587 du 9 novembre 2006 et n°178.964 du 25 janvier 2008).

2.3. En l'occurrence, le Conseil ne peut que constater que les deux actes attaqués ont été pris au terme de procédures distinctes, et reposent sur des motifs propres.

2.4. Au vu de ce qui précède, le Conseil estime que le second acte visé dans le recours, à savoir l'ordre de quitter le territoire - demandeur de protection internationale (annexe 13 quinquies), doit être tenu pour dépourvu de tout lien de connexité, tel que défini par la jurisprudence administrative constante, rappelée ci-avant, avec le premier acte attaqué, à savoir la décision déclarant irrecevable une demande d'autorisation de séjour. Le recours n'est dès lors recevable qu'en ce qu'il est dirigé à l'encontre du premier acte attaqué, et il y a lieu de le déclarer irrecevable pour le surplus.

(...)

4.3. En l'occurrence, le Conseil observe que la demande d'autorisation de séjour de la requérante a été introduite le 5 février 2021 et que sa demande de protection internationale s'est définitivement clôturée en date du 12 août 2021.

La partie requérante fait valoir en termes de requête « qu'il devrait ressortir du dossier les explications nécessaires et suffisantes montrant que « l'exercice d'une activité professionnelle ne constitue ni une impossibilité, ni une difficulté pour un voyage dans le pays d'origine afin d'y accomplir les formalités requises en vue de l'obtention d'une autorisation de séjour. » ».

Le Conseil observe que la partie requérante avait précisé, dans sa demande d'autorisation de séjour datée du 4 février 2021, que « la situation présente de la requérante rend son retour particulièrement difficile dans son pays d'origine au sens où l'entend le Conseil d'Etat (CE, 30 avril 2015, n°144.470 [...]) dans la mesure où elle a un travail avec un salaire suffisant et stable. Elle perdrait ce travail à coup sûr, si elle devrait s'absenter. L'employeur n'acceptera du reste pas de lui accorder quelques jours de congé en vue de l'obtention dudit visa au poste diplomatique ou consulaire belge dans son pays d'origine ».

Le Conseil ne peut que constater que la motivation de la décision querellée ne répond pas à ce dernier argument et ne lui permet, par conséquent pas de comprendre le raisonnement entrepris. En effet, la partie défenderesse se contente de considérer qu' (...) sans rencontrer adéquatement les éléments avancés dans la demande d'autorisation de séjour, portant notamment sur « la situation présente » de la requérante, et l'élément vanté selon lequel cette dernière « perdrait à coup sûr » son emploi, et ce, sans que le Conseil ne se prononce sur l'issue à apporter à ceux-ci.

4.4. Le Conseil observe que les arguments apportés en termes de note d'observations ne sont pas susceptibles d'inverser le constat qui précède."

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Burundi
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 20
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Annexe 20 - refus de RF en tant que descendant à charge d'un Belge – Faits : le requérant a d'abord, en 2015, obtenu le RF en tant qu'enfant mineur d'un ressortissant de pays tiers reconnu réfugié en Belgique (la filiation avait été établie sur base d'un test ADN, les actes burundais n'étant pas légalisés) – il a ensuite été mis fin à ce séjour mais la PR a été autorisée au séjour sur la base de l'art 9 - le regroupant est devenu belge – OE : filiation non établie car, à nouveau, les actes ne sont pas légalisés – CCE : le lien de parenté est établi depuis 2015 et a fondé le séjour légal pendant presque 5 ans – PD devait tenir compte de ce lien de filiation - S'il ne revient pas à cette dernière de parcourir le DA à la recherche de documents qui auraient été déposés à l'appui d'une procédure antérieure, il ne peut être soutenu que la PD ne saurait raisonnablement avoir accès aux documents produits dans le cadre de la 1^{ère} demande de RF – annulation.

« En l'occurrence, la décision attaquée est fondée sur le constat que la partie requérante « *ne produit pas une preuve valable de filiation* » dès lors que « *la copie d'acte de l'Etat civil de la Municipalité de [B.] (Burundi) n'a pas été légalisée par les autorités belges compétentes ou n'est pas apostillé [sic] par les autorités locales compétentes* ».

En l'espèce, le Conseil observe que le 13 décembre 2013, la partie requérante a introduit, auprès de l'ambassade de Belgique à Bujumbura, une demande de visa en vue d'un regroupement familial sur base de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 1980, en vue de rejoindre son père, Monsieur [H.S.], reconnu réfugié en Belgique.

Le 23 mai 2014, la partie défenderesse a pris une décision de « [r]ejet sous réserve du test ADN » de ladite demande, qui précisait notamment que « [s]i [le résultat] du test [s'avère] [positif], [il constituera] une preuve de filiation à l'appui d'une nouvelle décision qui sera prise par [la partie défenderesse] ».

Le 9 juillet 2015, la partie requérante a accordé le visa sollicité à la partie requérante au vu du « résultat positif de l'analyse ADN ». La partie requérante est arrivée sur le territoire belge le 16 septembre 2015 et a été autorisée au séjour sur cette base jusqu'au 9 août 2020.

Ce n'est que le 14 janvier 2021, constatant que les « conditions de l'art 10 [sic] ne sont plus remplies », que la partie défenderesse a autorisé la partie requérante au séjour sur base des articles 9bis et 13 de la loi du 15 décembre 1980 et ce, jusqu'au 15 mars 2023.

Il ressort dès lors du dossier administratif que le lien de parenté entre la partie requérante et son père, Monsieur [H.S.], est établi et ce, depuis 2015, et qu'il a fondé le séjour légal de cette dernière en Belgique pendant presque cinq ans.

Par conséquent, dès lors que la décision attaquée fait suite à la demande de carte de séjour introduite par la partie requérante en qualité de descendante à charge de Monsieur [H.S.], ayant acquis la nationalité belge, la partie défenderesse ne pouvait se contenter de relever que la partie requérante « *ne produit pas une preuve valable de filiation* » (le Conseil souligne), et ce même si « *la copie d'acte de l'Etat civil de la Municipalité de [B.] (Burundi) n'a pas été légalisée par les autorités belges compétentes ou n'est pas apostillé [sic] par les autorités locales compétentes* ».

En effet, en ne procédant pas à une recherche minutieuse des faits, la partie défenderesse n'a pas valablement et suffisamment pris en compte le lien de parenté de la partie requérante, et dont elle avait pourtant connaissance. S'il ne revient pas à cette dernière de parcourir le dossier administratif à la recherche de documents qui auraient été déposés à l'appui d'une procédure antérieure, il ne peut être soutenu que la partie défenderesse ne saurait raisonnablement avoir accès aux documents produits dans le cadre de la demande visée au point 1.1 pour l'adoption de la décision attaquée, dont les informations ressortent pourtant du registre national présent au dossier administratif et de différentes notes de synthèse rédigées par des agents de la partie défenderesse ».

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Pakistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13sexies
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Bijlage 13sexies - vernietiging - IRV 3j - ontvangstbewijs van de vragenlijst hoorplicht ondertekend in de gevangenis op 15 september 2023 - in bestreden beslissing wordt gesteld dat VP heeft nagelaten om deze vragenlijst in te vullen en aan de administratie over te maken - VP betwist dit en stelt dat hij verplicht werd om enkele documenten die hij niet kan lezen te ondertekenen - enige verdere uitleg of verklaring werd hem geweigerd - in AD zit geen stuk aangaande de vragenlijst - politieverhoor op 14 september 2023 - heel summier gehoor - blijkt niet dat VP daadwerkelijk de gelegenheid werd gegeven om nuttig voor zijn belangen op te komen - hoorplicht niet voldaan - wijst in VZS op zijn broer die in Polen verblijft en zijn Poolse schoonzus die met de kinderen in Nederland verblijft - niet met alle specifieke omstandigheden van het geval rekening gehouden

In casu wordt in de bestreden beslissing gesteld dat verzoeker een ontvangstbewijs van de vragenlijst hoorplicht in de gevangenis van Turnhout op 15 september 2023 heeft ondertekend, maar heeft nagelaten die vragenlijst in te vullen en aan de administratie over te maken, zodat hij heeft nagelaten de administratie in kennis te stellen van de specifieke elementen die zijn dossier kenmerken toen hem de gelegenheid werd gegeven om nuttig voor zijn belangen op te komen en zijn standpunt op een daadwerkelijke en nuttige wijze kenbaar te maken. Verzoeker betwist dit en stelt dat hij verplicht is geweest enkele documenten die hij niet kan lezen te ondertekenen en men verder elke uitleg of verklaring zou geweigerd hebben te noteren.

De Raad moet vaststellen dat nergens in het administratief dossier een stuk zit waaruit kan afgeleid worden dat verzoeker heeft geweigerd of nagelaten de vragenlijst hoorplicht in te vullen, noch dat aan verzoeker in een taal die hij geacht kan worden te begrijpen, is uitgelegd wat de vragenlijst inhield. Er blijkt wel uit het administratief rapport van 14 september 2023 dat verzoeker werd gehoord door de federale politie.

De Raad leest in het administratief dossier in dit rapport immers als volgt:

"7. Verhoor van de betrokkene
Kan u zeggen sinds wanneer u in België bent en zo ja de datum vanaf op te geven? Ja.
Is er een reden waarom u in België bent en zo ja wat is dan die reden? Ja
(...)
Is er een reden waarom u niet terugkeerde naar uw herkomstland/het land waar u een internationale bescherming (asiel)vroeg? Indien asiel werd aangevraagd gelieve het land op te geven. Geweigerd.
Werden uw vingerafdrukken reeds in een ander Europees land genomen? Geweigerd.
Heeft u een ziekte die u belemmert te reizen of om terug te keren naar uw herkomstland? Zo ja, welke ziekte? Nee
Hebt u een partner met wie u een duurzame relatie heeft en/of kinderen in België? Geweigerd.
Heeft u familie in België? Zo ja, wie? Geweigerd.
Heeft u familie in uw herkomstland? Ja.
Is betrokkene slachtoffer van een misdrijf? Nee.
Dient betrokkene een klacht in? Nee.
L.M. (14/9/23 11:01)
Is op doorreis"

Uit dit summier gehoor kan de Raad niet volgen dat blijkt dat verzoeker de gelegenheid werd gegeven om nuttig voor zijn belangen op te komen en zijn standpunt op een daadwerkelijke en nuttige wijze kenbaar te maken. Het is immers zeer merkwaardig dat vier keer als antwoord op relevante vragen, zoals vragen die betrekking hebben op het gezins- en familieleven, "geweigerd" staat vermeld. De Raad kan hieruit niet opmaken wat onder <geweigerd= moet worden verstaan. Het woord "geweigerd" is immers op verschillende mogelijke manieren te interpreteren. Ook het antwoord "ja" op de eerste twee vragen houdt geen steek.

Bijgevolg heeft de gemachtigde niet op afdoende wijze aan zijn hoorplicht voldaan. Echter, zoals supra gesteld, heeft de eerbiediging van de rechten van verdediging, waarbinnen het hoorrecht moet worden geplaatst, geen absolute gelding en kan een schending van het hoorrecht, naar Unierecht pas tot nietigverklaring van het na afloop van de

administratieve procedure genomen besluit leiden, wanneer deze procedure zonder deze onregelmatigheid een andere afloop had kunnen hebben.

[...]

Wat betreft zijn familieleven met zijn broer en diens gezin, toont verzoeker evenwel aan dat hij wel belang had bij het feit dat hij op nuttige wijze over zijn familie zou gehoord geweest zijn. Hij verklaart dat zijn broer in Polen is gehuwd en daar beschikt over een verblijfsrecht als familielid van een Poolse onderdaan en daar werkt. Zijn echtgenote heeft een zaak in Nederland, waar zij met de kinderen verblijft. Het jongste kind van zijn broer werd recent geboren. Verzoeker heeft ook stukken gevoegd, teneinde aan te tonen dat het geen loze beweringen betreft, zoals de huwelijksakte van zijn broer, de Poolse verblijfskaart van zijn

broer, de Poolse identiteitskaart van zijn schoonzus, een bewijs van inschrijving te Nederland, bewijs registratie van de handelszaak van zijn schoonzus in Nederland, drie Poolse geboorteakten en 1 Nederlandse geboorteakte van de kinderen van zijn broer. De bestreden beslissing heeft als gevolg dat verzoeker ook de toegang tot Polen en Nederland voor drie jaar wordt ontzegd. Thans stelt de bestreden beslissing dat uit het administratief dossier niet blijkt dat verzoeker een familieleven of gezinsleven in de zin van artikel 8 van het EVRM heeft en dat uit het gevangenisdossier van verzoeker kan worden vastgesteld dat hij geen bezoek heeft ontvangen. Deze motieven zijn evenwel niet op zorgvuldige wijze tot stand gekomen, nu verzoeker niet op afdoende wijze werd gehoord of voor zijn belangen kon opkomen.

[...]

Verzoeker kan dan ook gevolgd worden dat de gemachtigde niet op afdoende wijze heeft rekening gehouden met de specifieke omstandigheden voor de bepaling van de duur van het inreisverbod, zoals bepaald in artikel 74/11, § 1 van de Vreemdelingenwet aangezien hij niet op afdoende wijze werd gehoord.

procedure RvV

Annulatie

nationaliteit

Tunesië

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

BIJLAGE 20

Speciale procedure

niet-UDN

dictum arrest

Verwerping

Annexe 20 - conjoint de Belge – pas de moyens de subsistance : le regroupant bénéficie d’allocations chômage sans prouver rechercher un emploi – PR avait invoqué être dispensé de cette recherche en raison de son inaptitude permanente au travail – OE : malgré la déclaration du médecin de la PR, pas de dispense vu la décision de l’ONEM – PR : OE ne pouvait écarter l’attestation de son médecin - CCE : rappel art. 58 de l’AR du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage : l’inaptitude doit être reconnue par le médecin agréé de l’ONEM – la décision de l’ONEM est fondée sur le rapport du médecin de la PR qui ne reconnaît qu’une inaptitude partielle – rejet.

« La PR reproche à l’OE d’avoir écarté une attestation médicale du médecin du regroupant belge qui précise que ce dernier est en incapacité totale et permanente de travailler au profit de la décision du médecin de l’ONEM qui précise les domaines dans lequel ce dernier peut encore travailler. Elle fait référence au point B.17.6.4 de l’arrêt de la Cour constitutionnelle n°121/2013.

« En effet, selon l’article 58 de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage (ci-après : l’arrêté royal du 25 novembre 1991) :

« Pour bénéficier des allocations, le chômeur complet doit rechercher activement un emploi et doit être et rester inscrit comme demandeur d'emploi. La preuve de cette inscription doit être apportée par le chômeur.

Le chômeur complet satisfait à l'obligation de rechercher activement un emploi visée à l'alinéa 1er s'il peut démontrer que, pendant toute la durée de son chômage :

1° il participe et collabore activement et positivement aux actions d'accompagnement, de formation, d'expérience professionnelle ou d'insertion qui lui sont proposées par le service régional de l'emploi compétent, notamment dans le cadre du plan d'action individuel convenu avec le conseiller emploi du service régional précité;

2° il recherche lui-même activement un emploi par des démarches personnelles régulières et diversifiées.

Le chômeur complet est dispensé de l'obligation visée à l'alinéa 2, 2° pendant la durée du trajet d'accompagnement spécifique ou adapté qui lui est proposé par le service régional de l'emploi compétent, s'il est satisfait à une des deux conditions suivantes :

[...]

2° le chômeur justifie d'une inaptitude permanente au travail de 33 % au moins reconnue par le médecin agréé de l'ONEM conformément à la procédure prévue à l'article 141 et il suit un trajet d'accompagnement intensif adapté à son état de santé, d'une durée maximum de 12 mois.

[...] » (le Conseil souligne).

Par conséquent, il ne peut être reproché à la partie défenderesse de s’être basée sur la décision de l’ONEM du 26 novembre 2019, en réponse à la demande de mesures spécifiques liées à l'inaptitude au travail du regroupant, se fondant sur le constat d’un médecin agréé de l’ONEM, seul compétent selon les dispositions réglementaires en vigueur pour reconnaître une inaptitude permanente au travail qui peut justifier une dispense dans l’obligation de recherche active d’un emploi.

À ce sujet, ledit médecin agréé a estimé que l’« inaptitude [du regroupant] est une inaptitude permanente d’au moins 33% » mais « a toutefois reconnu une aptitude dans les secteurs d’activités professionnelles suivants : - chauffeur, livreur - accompagnement des malades ». En outre, la décision du 26 novembre 2019 mentionne également que « [l]a liste des secteurs d’activités professionnelles pour lesquels vous restez apte est transmise par le bureau du chômage au service régional de l’emploi compétent » et, sous l’intitulé « [r]emarque importante », que le regroupant doit « rester disponible sur le marché de l'emploi (sauf si [sa] demande d'être dispensé(e) de cette obligation a été acceptée - voir ci-dessus) ».

Dès lors, la partie requérante reste en défaut de prouver que son époux est dispensé de recherche active d'emploi, condition pourtant prévue par l'article 40ter de la loi du 15 décembre 1980 afin que les allocations de chômage soient prises en considération dans l'évaluation des moyens de subsistance dont dispose le regroupant ». »

procedure RvV
Annulatie
bestreden beslissing
BIJLAGE 13
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

bestreden beslissing
9ter ongegrond
nationaliteit
Guinee
samenstelling zetel
1 rechter

9ter non fondé – Force probante jugement Tribunal Travail [TT] – PR invoque « l’effet obligatoire » des jugements rendus par le TT établissant qu’elle se trouve dans l’impossibilité médicale absolue de retourner au PO + que la PD n’a pas formé tierce opposition à ce dernier jugement – Conseil expose les deux jugements du TT et estime que l’examen réalisé par cette juridiction est comparable à celui prévu par l’article 9ter + rappelle Cass. 20 avril 1966 et 16 octobre 1981 (distinction autorité de chose jugée (relative) vs. force probante (s’impose aux tiers)) – Conseil conclut que le dernier jugement du TT revêt une force probante à l’égard de la PD et que cette dernière devait soit renverser la présomption *juris tantum* ; soit former tierce opposition (*quod non*) – Conseil constate que la PD ne prétend pas que l’avis médical (« l’OE n’était pas partie prenante à cette affaire ») est suffisant pour renverser la présomption réfragable d’impossibilité de retour ; en effet la motivation de ce dernier ne rencontre pas les conclusions du jugement + le constat selon lequel l’impossibilité médicale « a donc été fait essentiellement sur base des doc. transmis uniquement par la PR » est erroné car c’est une experte judiciaire indépendante qui est arrivée à cette conclusion après examen médical de la PR et analyse des docs de cette dernière et de l’OE – Violation motivation formelle – Annulation.

« 2.2.2.5. A l’instar de la partie requérante, le Conseil rappelle qu’il ressort d’une jurisprudence constante de la Cour de cassation, depuis un arrêt du 20 avril 1966 (*Pas.* 1966, p. 1055), que « si l’exception de chose jugée est relative et ne peut être opposée qu’entre parties, rien ne fait obstacle à ce que la décision ait force probante à l’égard des tiers, sous réserve des recours que la loi leur reconnaît notamment celui qui peut être exercé par la voie de la tierce opposition incidente ».

La Cour de cassation a précisé par un arrêt du 16 octobre 1981 (*Pas.* 1982, p. 250) ce qui suit : « Bien que l’autorité de la chose jugée comme présomption irréfragable est relative dans le sens où elle ne peut être invoquée qu’entre les parties, la décision en question a toutefois force probante à l’égard des tiers, plus précisément sous la forme d’une présomption réfragable et sous réserve des recours prévus par la loi, en particulier la tierce opposition. » (traduction libre).

2.2.2.6. Il ressort de ce qui précède que le jugement du Tribunal du travail de Liège, selon lequel il existe une impossibilité de retour dans le chef de la partie requérante, revêt une force probante à l’égard de la partie défenderesse laquelle pouvait, afin d’éviter de se voir opposer cette décision, soit renverser cette présomption *juris tantum*, soit, le cas échéant, former tierce opposition à l’encontre de ce jugement.

En l’espèce, indépendamment de l’absence de tierce opposition à l’encontre de ce jugement, la partie défenderesse ne prétend pas que l’avis de son fonctionnaire médecin suffirait à renverser la présomption réfragable selon laquelle il existe une impossibilité médicale de retour. En effet, ce dernier se contente d’affirmer que « l’Office des Etrangers n’était pas partie prenante à cette affaire qui oppose [la partie requérante] au CPAS » et que le constat selon lequel la partie requérante est dans l’impossibilité médicale de retourner au pays d’origine « a donc été fait essentiellement sur base des documents transmis uniquement par [la partie requérante] » mais ne rencontre aucunement les conclusions tirées par le Tribunal du travail de Liège susvisé. En outre, cette dernière affirmation est erronée dans la mesure où une experte judiciaire indépendante, en qualité de médecin, a été désignée par le Tribunal du travail de Liège qui a conclu à l’impossibilité d’affirmer que la partie requérante bénéficierait en Guinée des soins spécialisés que requiert son état et ce, non pas « essentiellement sur base des documents transmis uniquement par [&] [la partie requérante] », mais bien suite à un examen médical de la partie requérante et en se fondant sur les documents remis par les parties et par l’Office des étrangers.

2.2.2.7. Dès lors, force est de constater qu’en ne motivant aucunement son avis médical à propos des conclusions émises par le Tribunal du travail du 21 octobre 2019 selon lequel la partie requérante est dans l’impossibilité médicale de retourner au pays d’origine, qui lui avait été transmis en complément de la demande d’autorisation de séjour, le fonctionnaire médecin et, par son entremise, la partie défenderesse ont violé les articles 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs combinés à l’article 9ter de la loi du 15 décembre 1980.

2.2.3. L'argument de la partie défenderesse dans sa note d'observations, à cet égard, n'est pas de nature à remettre en cause le raisonnement qui précède en ce qu'elle ne répond pas à l'argument de la partie requérante quant à la force probante de ce jugement vis-à-vis des tiers, mais se contente de contester que l'autorité de la chose jugée dudit jugement lui serait opposable, en l'absence d'identité d'objet, cause et parties.

Par ailleurs, en ce que la partie défenderesse soutient que la partie requérante n'a pas intérêt à son argumentation, dès lors que le jugement du Tribunal du travail est antérieur aux actes attaqués fondés sur un avis médical du fonctionnaire médecin, le Conseil n'aperçoit pas en quelle mesure cet élément serait de nature à énerver les constats qui précèdent. En effet, l'ensemble des éléments communiqués à la partie défenderesse à l'appui de la demande de la partie requérante le sont antérieurement à la prise des actes attaqués et de l'avis médical et celle-ci est tenue d'examiner l'ensemble des éléments produits par la partie requérante afin de prendre sa décision, ce qui n'a pas été le cas en l'espèce ».

RvV arrest 300763 van 30/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

Uit de loutere omstandigheid dat verzoeker zijn land van herkomst inmiddels 3,5 jaar geleden verlaten heeft en zo'n tweeënhalf jaar in België verblijft, kan vooreerst niet worden afgeleid dat hij hierdoor dermate verwesterd is dat hij niet zou kunnen terugkeren naar en/of aarden in Afghanistan. Verzoeker was 23 jaar oud toen hij Afghanistan verliet en aldus reeds gevormd naar de Afgaanse waarden en normen. Verzoeker verklaarde tijdens zijn persoonlijk onderhoud op het CGVS dat zijn ouders, broers en zussen nog steeds in Deh Bala wonen en dat hij ongeveer één keer per week contact opneemt met hen (...).

Derhalve kan, bij gebrek aan elementen die hierover anders doen denken, worden aangenomen dat hij er nog steeds beschikt over een familiaal netwerk. Verder stelt de Raad vast dat verzoeker Pasjtoe spreekt (...).

Op basis van de stukken van het rechtsplegingsdossier kan dan ook niet worden aangenomen dat verzoeker totaal vervreemd zou zijn van de Afgaanse waarden en normen en dat hij zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer.

Verzoeker laat bovendien na om *in concreto* aan te tonen dat zijn verblijf in België hem dermate heeft verwesterd dat hij niet zou kunnen terugkeren naar en/of aarden in Afghanistan. De door verzoeker tijdens de administratieve procedure neergelegde arbeidsovereenkomst en loonbrief tonen niet aan dat hij dermate is verwesterd dat hij zich niet meer zou willen of kunnen schikken naar de in Afghanistan vigerende wetten, regels en gebruiken, dan wel dat hij als dusdanig zal worden gepercipieerd. Deze stukken geven immers enkel aan dat verzoeker de verbintenis is aangegaan om in België te werken, maar tonen geenszins een daadwerkelijke verwestering aan, i.e. een internaliseren van westerse waarden en normen, noch kunnen deze stukken op afdoende wijze een toegeschreven verwestering aannemelijk maken.

Door verder louter te poneren dat hij zich niet op de traditionele Afgaanse wijze kleedt, dat hij geen baard heeft, dat hij zijn haar op een moderne manier draagt, dat hij een westerse stijl heeft, dat hij alle religies in België respecteert, dat hij samenleeft met mensen van verschillende nationaliteiten en geslacht, dat hij perfect of volledig geïntegreerd is, dat hij zich vertrouwd heeft gemaakt met de westerse cultuur en mores, dat zijn gedrag en waarden aanzienlijk veranderd zijn en dat hij niet meer voldoende vertrouwd is met de plaatselijke gebruiken en normen, zonder hiervan enig (begin van) bewijs bij te brengen, toont verzoeker niet aan dat hij bij terugkeer naar Afghanistan gezien zal worden als zijnde 'besmet' door de westerse waarden, noch als iemand die de sociale normen niet respecteert en dat hij in die zin een risico loopt om vervolgd te worden door de taliban, die hem zouden kunnen beschouwen als een persoon die waarden heeft ontwikkeld die vreemd zijn aan de door hen verdedigde waarden. Voorts maakt verzoeker niet aannemelijk dat hij voor zijn vertrek uit Afghanistan reeds in die mate in het vizier is gekomen dat hij in de specifieke negatieve aandacht stond van de taliban. Evenmin zijn er andere indicaties die daarop wijzen.

RvV arrest 300687 van 29/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

12 jaar bij vertrek uit Afghanistan; 2,5 in België; thans 15 jaar.

Uit de stukken van het rechtsplegingsdossier en zijn verklaringen ter terechtzitting blijkt onder meer dat verzoeker **(buitengewoon) onderwijs** volgt, de Nederlandse taal spreekt, cricket speelt in een club en zich openstelt voor de Belgische en westerse cultuur.

(...)

Omwille van zijn kwetsbaarheid en traag lerend profiel en omdat hij nood blijft hebben aan een veilige-, beschermde- en gestructureerde omgeving waar er ruimte is voor individuele begeleiding en er verder gewerkt kan worden aan het opbouwen van vertrouwensbanden, het versterken van zijn zelfbeeld en het leren omgaan met autoriteit, startte verzoeker in het huidige schooljaar 2023-24 in het buitengewoon secundair onderwijs. Zijn voogd geeft aan dat verzoeker duidelijk goed op zijn plaats zit in het buitengewoon secundair onderwijs nu hij omwille van (onder meer) zijn beperkingen op vlak van sociale vaardigheden duidelijk nood heeft aan extra omkadering en bescherming en benadrukt dat verzoeker cognitief “allesbehalve heel sterk” is, wat er ook toe leidt dat hij niet steeds inzicht heeft in maatschappelijke structuren en in wat er van hem wordt verwacht. Zij stelt tevens dat zijn school aangeeft dat verzoeker tijd nodig heeft om te wennen aan nieuwe situaties en personen. Zijn pleegzorgbegeleider stelt dat verzoeker ondanks zijn kwetsbaarheid door zijn **leer- en gedragsproblematiek** heel hard heeft gewerkt aan zijn schoolse vaardigheden. Uit zijn schoolrapport van de eerste periode van het schooljaar 2023-24 blijkt ook dat verzoeker wil bijleren. (...). Ter terechtzitting blijkt dat verzoeker ondertussen Nederlands spreekt.

Verzoeker is actief op de sociale media en deelde video's waaruit zijn steun voor de voormalige Afghaanse overheid blijkt.

Hij is afkomstig uit de provincie Nangarhar. Mogelijks zou hij ook onder de aandacht van ISKP kunnen komen.

De Raad neemt aan dat het niet onwaarschijnlijk is dat verzoeker grote moeilijkheden zal ondervinden om zich te conformeren aan de heersende regels en normen binnen de huidige Afghaanse samenleving.

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Congo (RDC)
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Subsidiaire bescherming

Sous 48/3 :

Le Conseil conclut à l'absence de crédibilité des faits invoqués et de bienfondé de la crainte de persécution alléguée.

Sous 48/4 : analyse de 48/4, § 2, c

" il n'est pas contesté que la requérante est une civile au sens de l'article 48/4, § 2, c) de la loi du 15 décembre 1980, qu'elle est de nationalité congolaise et qu'elle est originaire de Goma, ville située dans la région du Nord Kivu en République démocratique du Congo (RDC)."

Conflit armé :

" Interpellée lors de l'audience (...), la partie défenderesse informe le Conseil qu'elle considère que la situation prévalant actuellement dans la région du Nord Kivu, en ce compris Goma, peut être qualifiée de conflit armé interne au sens de l'article 48/4, § 2, c), de la loi du 15 décembre 1980.

De son côté, la partie requérante confirme ce point de vue de sorte que le Conseil constate qu'il n'y a plus débat entre les parties sur cette question. Pour sa part, il n'aperçoit aucune raison de se départir de cette appréciation. A l'instar des deux parties, (...), il estime que la région d'origine de la requérante, soit la région du Nord Kivu, est actuellement en proie à une situation de conflit armé interne au sens de l'article 48/4, § 2, c), de la loi du 15 décembre 1980 dès lors qu'elle se caractérise par la présence de nombreux groupes armés qui s'affrontent entre eux ou qui affrontent les forces armées nationales et/ou d'autres pays."

Violence aveugle :

" En l'espèce, interpellée lors de l'audience (...), la partie défenderesse fait explicitement valoir que la situation prévalant actuellement dans la région du Nord Kivu, en ce compris à Goma, est caractérisée par un contexte de violence aveugle « d'intensité exceptionnelle ». Invitée à préciser son propos, elle confirme que la violence qui sévit dans cette région de la RDC y prend actuellement un caractère généralisé et aveugle au point de pouvoir affirmer qu'un civil, du seul fait de sa présence, y court un risque réel de subir une atteinte grave telle que visée à l'article 48/4 §2 c) de la loi du 15 décembre 1980. Elle en conclut que la requérante doit à tout le moins se voir accorder la protection subsidiaire puisqu'il n'est pas contesté qu'elle est originaire de Goma, dans le Nord Kivu.

Ce point de vue rejoint celui que la partie requérante défend dans sa note complémentaire (...). Le Conseil ne peut que constater qu'il n'y a donc plus débat entre les parties sur cette question.

Dans un souci d'exhaustivité, il précise qu'au terme d'un examen *ex nunc* de la situation sur la base des informations qui lui ont été communiquées par la partie requérante, il estime, lui aussi, qu'il existe des indications convergentes que la violence aveugle qui existe actuellement dans la région du Nord Kivu, en ce compris à Goma, atteint désormais une intensité de nature exceptionnelle de sorte qu'il existe des motifs sérieux et avérés de croire qu'un civil originaire de la région du Nord Kivu en RDC encourt, du seul fait de sa présence sur le territoire de celle-ci, un risque réel de voir sa vie ou sa personne gravement menacée par la violence aveugle qui y sévit et ce, sans qu'il soit nécessaire de procéder, en outre, à l'examen d'autres circonstances qui lui seraient propres.

En l'espèce, la requérante est une civile originaire de Goma, chef-lieu de la région du Nord Kivu. Au vu des développements qui précèdent, il est donc établi qu'en cas de retour dans sa région d'origine, elle serait exposée à un risque réel d'atteintes graves au sens de l'article 48/4, § 2, c) de la loi du 15 décembre 1980."

RvV arrest 300688 van 29/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

13 jaar bij vertrek uit Afghanistan; 2,5 jaar in België.
Verzoeker benadrukt dat hij onmiddellijk na zijn aankomst in België is ingestroomd in het DASPA onderwijs en dat hij sedertdien de school niet meer heeft verlaten. Ook tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS gaf hij aan in België naar school te gaan en er Frans te leren en hiermee werd rekening gehouden bij het nemen van de bestreden beslissing. Door dit in zijn verzoekschrift louter te herhalen, zonder daar bijkomende elementen aan toe te voegen, toont verzoeker nog steeds niet aan dat hij dermate is verwesterd dat hij zich bij terugkeer niet langer kan of wil conformeren met de in Afghanistan geldende regels, waarden en normen.
De omstandigheid dat hij in België school loopt en er Frans leert, toont hoogstens aan dat hij zich aanpast aan de omstandigheden van zijn verblijf alhier, wat niet kan volstaan om dit aan te tonen. Verzoeker laat ook gelden dat hij zich in de loop van zijn verblijf in België op uitstekende wijze heeft weten te integreren in onze samenleving en dat hij heeft deelgenomen aan verschillende activiteiten en kampen via school en het opvangcentrum. Hij laat echter na dit betoog te concretiseren, laat staan dat hij deze loutere beweringen op enige wijze onderbouwt. Dit betoog mist dan ook de nodige concretisering, uitwerking en staving in het verzoekschrift om enige daadwerkelijke of gepercipieerde verwestering aan te tonen.

Daarnaast voert verzoeker kritiek op de gehanteerde **landeninformatie**. De Raad is er zich van bewust dat de machtsovername door de taliban in Afghanistan een impact heeft gehad op de aanwezigheid van bronnen aldaar en op de mogelijkheid om verslag uit te brengen. Er kan opgemerkt worden dat, in vergelijking met de periode voor de machtsovername, waarin bijzonder veel bronnen en organisaties in Afghanistan actief waren en over de veiligheidssituatie rapporteerden, heden minder gedetailleerde en betrouwbare informatie over de situatie in Afghanistan voorhanden is. Er moet echter worden vastgesteld dat de berichtgeving uit en over het land niet is gestopt, dat tal van bronnen nog steeds beschikbaar zijn en nieuwe bronnen zijn verschenen. Bovendien zijn verschillende gezaghebbende experts, analisten en (internationale) instellingen de situatie in het land blijven opvolgen en rapporteren zij over gebeurtenissen en incidenten. De verbeterde veiligheidssituatie heeft verder als gevolg dat meer regio's dan vroeger toegankelijk zijn. De Raad oordeelt aldus dat er wel degelijk voldoende informatie voorhanden is om de nood aan internationale bescherming, zowel op grond van artikel 48/3 als op grond van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet te analyseren. Het betoog van verzoeker doet hierover niet anders denken.

RvV arrest 300686 van 29/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

14-15 jaar bij verlaten Afghanistan; naar Turkije, VIBs ingediend in Griekenland, Bulgarije, Roemenië. VIB in België in oktober 2021; meer dan 2 jaar in België. Verzoeker is thans 18 jaar.

Verzoeker wordt in de verschillende verklaringen die hij bij zijn aanvullende nota's voegt beschreven als iemand die heel open en benieuwd is naar de leefwereld van anderen, die vooruit wil en wil bijleren over het leven in België, die deel wil uitmaken van de leefwereld en de identiteit van de jongeren hier en die er alles aan doet om zijn plaats te vinden binnen deze maatschappij en om hier een eigen leven op te bouwen

Uit deze verklaringen blijkt verder dat verzoeker in het schooljaar 2022-23 school liep in een erg diverse, heterogene klas voor leerlingen met een traaglerend profiel van het onthaalonderwijs voor anderstalige kinderen (OKAN) (...). Hoewel het aanleren van Nederlands niet altijd gemakkelijk verliep – hij heeft in Afghanistan nooit school gelopen – zou verzoeker zich, door zijn grote inzet, op heden goed in het Nederlands kunnen uitdrukken. (...). Ook ter terechtzitting spreekt verzoeker Nederlands. Nadat hij een positieve stage volgde, zou verzoeker dit schooljaar in het buitengewoon secundair onderwijs zijn gestart met de opleiding '(groot)keukenmedewerker' (...). Verzoeker werkt daarnaast tijdens vakantieperiodes en weekends als student in het pretpark Bellewaerde. Hij zou er vlot omgaan met zijn collega's en zijn beheersing van het Nederlands er nog hebben verbeterd. Verder blijkt dat verzoeker veel moeite doet om een uitgebreid en divers netwerk uit te bouwen van vrienden en vriendinnen van verschillende nationaliteiten. Tijdens zijn persoonlijk onderhoud gaf verzoeker aan dat hij een paar Oekraïense en Marokkaanse vrienden heeft. Uit de door hem neergelegde stukken blijkt voorts dat hij een Belgische vriendin heeft en dat hij ook bevriend is met haar broer. Ook zou hij bevriend zijn met een Belgisch meisje en een jongeman van Palestijnse herkomst. Hij zou daarnaast sinds twee jaar geregeld afspreken met een (Belgische) vrijwilliger die actief is bij het opvangcentrum waar hij verblijft. Zij zouden recent samen met vrienden van deze vrijwilliger zijn gaan poolen. Uit de neergelegde stukken blijkt ook dat verzoeker contact blijft onderhouden met voormalige leerkrachten en monitoren (...) Verzoeker zou ook hebben aangegeven dat hij blij was dat hij niet enkel Afghaanse vrienden heeft. Verder speelt verzoeker in zijn vrije tijd cricket en basketbal en gaat hij naar de fitness. Tijdens zijn persoonlijk onderhoud gaf hij ook aan actief te zijn op Facebook, TikTok en Instagram en dat hij WhatsApp gebruikt.

Hoewel verzoeker voor zijn vertrek uit Afghanistan, eind 2020, al deels gevormd was naar de Afghaanse gebruiken, waarden en normen, heeft hij ook een deel van zijn adolescentie – een belangrijke en bijzondere fase in de ontwikkeling van een jongere, aangezien deze als vormende jaren kunnen worden beschouwd – in België doorgebracht. (...) Alhoewel verzoeker nog maar twee jaar in België verblijft, geven de bijgebrachte documenten aan dat hij zich – als adolescent – integreert in de Belgische samenleving en dat hij noodzakelijkerwijze met westerse waarden en opvattingen werd geconfronteerd. Zo hieruit als dusdanig niet noodzakelijk blijkt dat verzoeker zich daadwerkelijk westerse waarden en normen heeft eigen gemaakt, is het niet ondenkbaar dat zijn deelname aan de Belgische samenleving via onder meer onderwijs en zijn studentenjob – waarbij hij zich ook één van de landstalen eigen maakt – een impact heeft op zijn ontwikkeling als jonge adolescent en de manier waarop hij zich gedraagt, wat het risico verhoogt dat hij in geval van terugkeer naar zijn regio van herkomst zal worden gepercipieerd als aangetast door de westerse waarden en normen. Er moet hierbij bovendien rekening worden gehouden met de strenge sociaal-religieuze richtlijnen die door de taliban-autoriteiten heden zijn uitgevaardigd, zoals blijkt uit de zeer uitgebreide, gedetailleerde en gedocumenteerde objectieve landeninformatie die door beide partijen wordt bijgebracht en die reeds hoger werd besproken.

Contact met familie in Afghanistan verloopt moeilijk. Verzoeker zocht psychologische ondersteuning hiervoor.

Gelet op het voorgaande acht de Raad het niet onwaarschijnlijk dat verzoeker grote moeilijkheden zal ondervinden om zich te conformeren aan de heersende regels en normen binnen de huidige Afghaanse samenleving, zoals vormgegeven door de taliban na hun machtsovername in augustus 2021, te meer nu deze niet meer volledig de Afghaanse gebruiken, waarden en normen weerspiegelen waarin verzoeker is opgegroeid, maar door de taliban, de huidige de facto overheid, over het gehele Afghaanse grondgebied aanzienlijk werden verstrengd. Er wordt ten slotte niet betwist dat verzoeker afkomstig is uit het dorp Barou, gelegen in het district Rodat in de provincie Nangarhar.

RvV arrest 300729 van 29/01/2024

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
El Salvador
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

bestreden beslissing
9bis onontvankelijk
nationaliteit
Guatemala
samenstelling zetel
1 rechter

9bis onontvankelijk - vernietiging - buitengewone omstandigheden - koppel met jong kind - verzoeker heeft Guatelmalteekse nationaliteit - verzoekster heeft Salvodoraanse nationaliteit - dienen zich naar Panama te begeven voor aanvraag in te dienen - AD niet voorgelegd - wettigheidstoetsing

Het is in casu evenwel blijkens de bestreden beslissing niet betwist dat verzoeker en verzoekster niet dezelfde nationaliteit hebben. Verzoekster heeft de Salvadoraanse nationaliteit en verzoeker de Guatelmalteekse. Het is evenmin betwist dat het koppel een jong kind heeft dat op het ogenblik van de beslissing bijna drie jaar was. Verzoekers voeren aan dat zij ertoe gehouden zouden zijn om hun aanvraag niet in hun respectievelijke herkomstlanden, maar in Panama in te dienen en meer bepaald in Panama-stad, aangezien in El Salvador en Guatemala er zich enkel een Belgisch ereconsulaat bevindt. De Raad kan noch uit de bestreden beslissing, noch uit het niet voorgelegde administratief dossier opmaken of deze informatie klopt en zo ja, of de gemachtigde enigszins rekening heeft gehouden met de vraag of redelijkerwijs van een gemengd koppel afkomstig uit El Salvador en Guatemala, met een jong kind, kan verwacht worden dat zij zich eventueel vanuit hun herkomstlanden naar het verre Panama en meer bepaald Panama-stad zouden begeven, louter om aldaar hun aanvraag op grond van artikel 9 van de Vreemdelingenwet in te dienen. Wederom - indien de informatie klopt van verzoekers dat zij zich naar Panama-stad zouden moeten begeven- stippen verzoekers terecht aan dat de behandeling van een aanvraag op grond van artikel 9 van de Vreemdelingenwet (zijnde een visum D-aanvraag) vele maanden in beslag kan nemen. In dergelijke situatie stelt zich opnieuw de vraag of de gemachtigde redelijkerwijs kan verwachten dat verzoekers met hun jong kind van enkele jaren oud, zich voor maanden moeten ophouden in die stad teneinde de D-visa eventueel te verkrijgen. Door het niet ter beschikking stellen van het administratief dossier en aldus van determinerende informatie, is het voor de Raad onmogelijk de aangevoerde schendingen te verifiëren. De vernietiging van de bestreden beslissing dringt zich dan ook op.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Libanon
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
9bis onontvankelijk
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

MUST READ - 9bis onontvankelijk - vernietiging - buitengewone omstandigheden - VP draagt zorg voor zijn Belgische grootmoeder - in verleden aanvaard geweest door DVZ - geen B26quater afgegeven - VIB werd om deze reden in België behandeld - in casu niet aanvaard als BO - verweerder stelt nu dat er andere familieleden voor de grootmoeder kunnen zorgen - VP, die Libanese nationaliteit bezit, heeft een relatie met een Marokkaanse studente in België - verweerder stelt dat deze partner VP kan vergezellen - geen rekening gehouden met haar studies - niet betwist dat er sprake is van een gezinsleven - uit de tegenstrijdige houding van verweerder blijkt de onredelijkheid: enerzijds BO niet aanvaarden, anderzijds blijkt uit AD dat geen BGV werd uitgereikt omwille van de zorgbehoefte - schending zorgvuldigheidsbeginsel, proportionaliteitsbeginsel en motiveringsplicht

Uit deze motieven blijkt dat de verwerende partij zelf verwijst naar een eerdere beslissing die zij zelf nam ten aanzien van de verzoekende partij, namelijk de beslissing om, ondanks de verantwoordelijkheid van Italië in het kader van de Dublin-procedure, het verzoek om internationale bescherming van de verzoekende partij toch in België te behandelen. De verwerende partij motiveert onder meer als volgt: *"Betrokkene woonde eerst in Brussel samen met zijn grootmoeder die ernstig ziek was en een bepaalde therapie diende te volgen. Dat was ook de reden waarom de cel Dublin toeliet dat zijn verzoek om internationale bescherming in België kon behandeld worden en niet in Italië"* en *"Dublin liet inderdaad toe dat betrokkene zijn verzoek om internationale bescherming in België kon laten behandelen gezien de zorg voor zijn grootmoeder die de Belgische nationaliteit heeft."* De verwerende partij stelt dus met andere woorden zelf in de bestreden beslissing dat zij eerder al oordeelde dat de verzoekende partij niet naar Italië kon worden overgebracht met het oog op de behandeling van haar verzoek om internationale bescherming aangezien zij de zorg voor haar grootmoeder opnam, die de Belgische nationaliteit heeft.

De verwerende partij haalt nu dus een hele resem argumenten aan, waarvan zij echter ook al op de hoogte was of minstens had kunnen zijn op het moment van de beslissing om het verzoek om internationale bescherming toch in België te behandelen, maar nu om de weigering van de aanvraag om machtiging tot verblijf te verantwoorden. Zo aanvaardt de verwerende partij de volgens haar *"louter verklaarde (psychologische) afhankelijkheid van zijn grootmoeder"* nu opeens niet meer, hecht zij geen geloof meer aan de getuigenis van de grootmoeder zelf, stelt zij dat er vooraleer de verzoekende partij in België was ook mensen voor haar grootmoeder konden zorgen, stelt zij dat er ook neven en nonkels in België zijn die voor haar grootmoeder kunnen zorgen, hecht zij geen geloof aan de verklaringen van de grootmoeder zelf die stelt dat haar kinderen niet voor haar zorgen maar de verzoekende partij wel, en stelt zij dat haar zorg ook kan vervangen worden door zorg in een gespecialiseerde instelling of verpleeghuis.

Aangezien blijkt dat de verwerende partij in het verleden de zorg van de verzoekende partij voor haar grootmoeder wel aanvaardde en zelfs belangrijk genoeg vond om het verzoek om internationale bescherming van de verzoekende partij in België te behandelen in plaats van haar daarvoor over te dragen aan Italië, het land dat volgens de Dublin III-verordening daarvoor verantwoordelijk was, maakt de verzoekende partij met haar betoog dat *"de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen voor een verblijf in het buitenland, afgezien van het hypothetische karakter en de onzekere duur ervan, (niet) beantwoordt aan dit punt van zorg, aangezien het de dagelijkse verzorging en bezoeken zijn die mevrouw E. H. nodig heeft, waarin een - zelfs tijdelijke - verhuizing niet zou kunnen voorzien"*.

De verwerende partij betwist verder niet dat de verzoekende partij een relatie heeft met haar Marokkaanse vriendin, die in België studeert en met wie de verzoekende partij samenwoont.

[...]

De verwerende partij motiveert dus onder meer dat de partner van de verzoekende partij de verzoekende partij kan vergezellen, ook al beweert ze zelf dat dit niet mogelijk is wegens haar studies. Deze motivering acht de Raad niet afdoende, aangezien de verwerende partij op geen enkele concrete wijze uitlegt waarom dit element, namelijk dat de partner van de verzoekende partij in België studeert, niet zou verhinderen dat zij de verzoekende partij zou volgen naar

diens land van herkomst. Bovendien is het in casu niet betwist dat er sprake is van een gezinsleven in de zin van artikel 8 van het EVRM tussen de verzoekende partij en haar partner, met wie zij samenwoont. De loutere stelling van de verwerende partij dat de partner van de verzoekende partij haar kan vergezellen, ook al stelt ze zelf dat dit niet mogelijk is, zonder meer, volstaat in dit opzicht vanzelfsprekend niet.

Bovendien blijkt uit de stukken van het administratief dossier dat de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, in casu de Directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken oordeelde: gezien de zorg voor de grootmoeder (kanker) en vriendin (epilepsie) voorstel DG: geen 13 QQ (bijlage 13 quinquies zijnde een bevel om het grondgebied te verlaten) en visum aanvragen via de Belgische ambassade. Deze houding is tegenstrijdig. Enerzijds stelt de verwerende partij dat de verzoekende partij een visum dient aan te vragen via de Belgische ambassade, terwijl ze anderzijds beslist om de verzoekende partij niet te verplichten om terug te keren naar haar land van herkomst omwille van de zorg voor haar grootmoeder en vriendin. Hieruit blijkt nogmaals de kennelijke onredelijkheid van de motieven van de bestreden beslissing betreffende de zorg van haar grootmoeder en vriendin.

[RvV arrest 300722](#) van 29/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Georgië
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

Nationale beschermingsmogelijkheden Georgië - COI Focus 16 januari 2023.

[RvV arrest 300739](#) van 29/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Iran
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Onontv.-VVIB (meerv.)
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

3de VIB - situatie voor terugkeerders Iran - COI Focus 10 mei 2023.

RvV arrest 300669 van 26/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Irak

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Verwerping

" En ce qui concerne la crainte du requérant découlant de son rejet de la religion musulmane, le Conseil estime, à la lecture attentive de l'ensemble de ses déclarations qu'il peut à tout le moins être tenu pour établi que le requérant s'est éloigné des préceptes de l'Islam et qu'il ne se considère plus comme Musulman. (...)

(...) [L]e Conseil observe (...) que les informations produites par les parties ne permettent pas de conclure à l'existence en Irak d'une persécution de groupe à l'égard de l'ensemble des personnes athées, occidentalisées, converties ou perçues comme apostates.

Néanmoins, le Conseil estime qu'il y a lieu de faire preuve de prudence dans l'examen des demandes de protection internationale de ressortissants irakiens présentant l'une ou l'autres ou plusieurs de ces caractéristiques.

En effet, le Conseil observe qu'il ressort du document intitulé « Iraq - Targeting of Individuals – Country of Origin Information Report », publié par l'EUAA en janvier 2022, la tolérance envers l'athéisme en Irak est faible et font face à une marginalisation social significative. Il en ressort notamment que les personnes converties au christianisme peuvent être rejetées et subir des abus de la part de leur famille ou peuvent être tuées ou persécutée par des membres de leur clan ou tribu, les autorités nationales ou des groupes extrémistes. Ce document fait également état du fait que l'athéisme n'est pas interdit par la loi mais que des athéistes ont déjà été poursuivis pour blasphème, que les lois sur le blasphème sont rarement appliquées mais que le pouvoir judiciaire est influencé par la corruption, la pression politique, les tribus et les intérêts religieux. Des cas récents sont également rapportés de personnes ayant été condamnées en raison de leur promotion de l'athéisme d'insulte au prophète de l'Islam et de poursuites à l'encontre de personnes faisant la promotion de l'athéisme sur les réseaux sociaux.

Si ces informations indiquent une situation globalement défavorable aux personnes s'éloignant de la religion musulmane, elles ne décrivent toutefois pas des circonstances desquelles il peut être déduit que toute personne athée ou perçue comme apostate serait victime de persécution pour cette raison. Ainsi qu'il ressort du document « Country Guidance Iraq 2022 » publié par l'EUAA le 29 juin 2022 (...), l'appréciation du risque concernant les personnes perçues comme apostates s'opère en tenant compte des pratiques religieuses ou non-religieuses dans lesquelles le demandeur s'engagera et de savoir si ces activités l'exposeront à un risque réel, ainsi que de sa région d'origine, de sa famille, de son origine ethnique ou encore de son genre (...). Il s'impose dès lors d'examiner les éléments de la situation particulière du requérant qui seraient susceptibles de l'exposer à un tel risque de persécution.

Or en l'espèce, il découle de ce qui précède que sa critique artistique de l'Islam au travers de la réalisation d'une sculpture n'est pas établie. Les problèmes qui en auraient découlé, à savoir une altercation avec un étudiant, un enlèvement, une séquestration et des tortures, ne sont pas davantage établis.

De la même manière, en ce que le requérant soutient avoir critiqué ouvertement l'Islam depuis son arrivée en Europe et que cette critique aurait été relayée auprès de sa famille, le Conseil ne tient pas ces allégations pour établies. (...)

Au-delà de ces problèmes précis connus avec la famille du requérant, le Conseil estime que le contexte familial général dans lequel il a évolué ne correspond pas à un contexte particulièrement rigoriste ou radical qui serait de nature à l'exposer à une persécution en raison de ses convictions.

Quant aux publications du requérant sur Facebook, le Conseil estime que si les termes de la décision attaquée sont maladroits il n'en demeure pas moins que le requérant n'a fourni aucune preuve des publications critiques qu'il revendique. Le Conseil se rallie en outre aux constats de la décision attaquée concernant la visibilité réduite du compte Facebook du requérant, ouvert en Belgique sous un pseudonyme et dont les publications publiques ne révèlent pas une critique significative de l'Islam. Sur ce point, le Conseil estime que les échanges, fussent-ils hostiles, entre le requérant et un ressortissant palestinien ne permettent pas d'accréditer l'existence d'une crainte en Irak.

Dès lors, en l'état actuel de la procédure, le Conseil estime que le bien-fondé de la crainte du requérant en raison de ses convictions religieuses n'est pas établi."

RvV arrest 300677 van 26/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Irak

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Subsidiaire bescherming

Après avoir estimé "que le requérante n'établit pas qu'il a des raisons de craindre d'être persécuté en cas de retour dans son pays ou sa région d'origine et de provenance récente au sens de l'article 48/3 de la loi du 15 décembre 1980", le Conseil examine s'il y a lieu de lui accorder la P.S. au sens de 48/4, § 2, c et considère :

"au vu des informations disponibles à ce stade, que le niveau de violence aveugle qui sévit actuellement à Bagdad n'atteint pas un degré d'intensité tel que tout civil encourrait un risque réel de subir des menaces graves contre sa vie ou sa personne dans le cadre d'un conflit armé interne en cas de retour dans cette zone d'Irak.

La question qui se pose enfin est donc de savoir si le requérant est « apte à démontrer qu'il est affectée spécifiquement en raison d'éléments propres à sa situation personnelle » par un risque réel résultant de la violence aveugle régnant à Bagdad, tenant compte du degré de celle-ci (v. CJUE, Elgafaji, arrêt cité, § 39). (...)

(...) Lors de l'audience, le requérant - qui confirme souffrir de diabète de type 1 qui nécessite des soins quotidiens - se montre particulièrement cohérent et constant sur son vécu médical et les conséquences y attachées, celles-ci se concrétisant notamment par une diminution de ses capacités à voir et à se mouvoir normalement.

La partie défenderesse ne conteste pas lors de l'audience la situation médicale du requérant ni les conséquences actuelles engendrées par la maladie chronique dont il souffre, pas plus que leur éventuel impact au regard de la violence aveugle telle que constatée à Bagdad.

Il s'ensuit que le requérant établit qu'il existe des circonstances personnelles ayant pour effet d'augmenter, dans son cas, la gravité de la menace résultant de la violence indiscriminée qui règne à Bagdad (...)."

RvV arrest 300670 van 26/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Syrië

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Onontv.-Int. Besch. EU-LS

Speciale procedure

Versnelde

dictum arrest

Vernietiging

" [I]l n'est pas contesté que la demande de protection internationale du requérant a été introduite à la frontière, avant qu'il n'ait accès au territoire belge.

Il n'est pas non plus contesté que la partie défenderesse a statué sur cette demande, indépendamment d'une décision d'examen ultérieur, après l'écoulement du délai de quatre semaines prévu par l'article 57/6/4 de la loi du 15 décembre 1980, lequel transpose l'article 43.2 de la directive 2013/32/UE, qui réglemente la « procédure frontière ».

(...)

Cette problématique a été récemment soumise à une composition en Chambres réunies du Conseil, qui, par plusieurs arrêts du 22 janvier 2024 (n° 330 346, n° 300 347, n° 300 348, n° 300 349, n° 300 350, n° 300 351 et n° 300 352), a estimé nécessaire de poser plusieurs questions à la Cour de Justice l'Union Européenne (...).

Dès lors que des questions préjudicielles relatives à la problématique du traitement des demandes de protection internationale introduites à la frontière ont été soulevées auprès de la CJUE, le Conseil estime qu'il y a lieu, dans l'attente des réponses que la Cour y apportera, de maintenir, par souci de sécurité juridique, la position précédemment dégagée par les arrêts n° 294 093 et 294 112 prononcés respectivement les 12 septembre et 13 septembre 2023 par une Chambre à trois juges.

Selon les enseignements de ces arrêts, la question posée, étant une question de compétence de la partie défenderesse, elle est d'ordre public et peut être soulevée d'office par le Conseil. Ensuite, aussi longtemps que le demandeur est détenu dans un lieu déterminé, clairement identifié comme étant situé à la frontière, sa situation reste régie par l'article 57/6/4 de la loi du 15 décembre 1980 qui, limite, aussi bien temporellement que matériellement, la compétence du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides.

(...) [D]ès lors que la décision attaquée a été prise le 27 décembre 2023, soit en-dehors du délai de quatre semaines après l'introduction, le 8 novembre 2023, de la demande de protection internationale du requérant et alors que ce dernier était toujours maintenu dans un lieu déterminé assimilé à un lieu situé à la frontière, la partie défenderesse a commis une irrégularité substantielle que le Conseil ne saurait pas réparer.

(...)

Par conséquent, conformément à l'article 39/2, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, de la loi du 15 décembre 1980, il convient d'annuler la décision attaquée et de renvoyer l'affaire au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides."

RvV arrest 300682 van 26/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Kameroen

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Verwerping

Examen de la crédibilité - pas de preuve de l'identité ou de la nationalité

"S'agissant ainsi de la carte de demandeur de protection internationale italienne, le Conseil ne peut se rallier à la partie défenderesse en ce qu'il estime, pour sa part, que ce document ne constitue nullement un indice de l'identité et de la nationalité du requérant - ce document n'étant pas un document d'identité émanant du pays d'origine du requérant et ayant été rédigé sur la base de ses seules déclarations, non autrement étayées. A cet égard, le Conseil rappelle que le requérant n'a présenté aucun début d'élément probant à même de participer à l'établissement de son identité et de sa nationalité réelles. Comme le prévoit l'article 48/6 repris supra dans son premier paragraphe « l'absence de preuve quant à l'identité ou la nationalité, qui sont des éléments centraux de la procédure d'évaluation d'une demande de protection internationale, constitue une indication défavorable concernant la crédibilité générale du récit du demandeur, à moins que le demandeur ne présente une explication satisfaisante à cette absence ». Tel n'est manifestement pas le cas en l'espèce. En effet, le requérant ayant, selon ses propres dires, des contacts réguliers avec son pays d'origine depuis son départ - notamment avec sa mère, sa fratrie et des amis (...) -, il lui était loisible de tenter de se faire parvenir de tels éléments, *quod non* pourtant."

48/4, § 2, c - région anglophone - violence aveugle généralisée - installation ailleurs en région francophone

"Quant à l'analyse de la demande du requérant sous l'angle de l'article 48/4, § 2, c, de la loi du 15 décembre 1980, la partie défenderesse précise, en l'espèce, que « si [elle] n'estime pas qu'actuellement la crainte [qu'invoque le requérant] en rapport avec les autorités du Cameroun soit fondée, [elle] ne remet cependant pas [en] question le fait que [le requérant ait] séjourné dans la région anglophone de Bamenda entre 2015 et 2017. Or, il ressort d'une analyse approfondie de la situation actuelle dans la partie anglophone du Cameroun, plus précisément dans les régions Nord-Ouest (dont Bamenda) et Sud-Ouest, que dans cette partie du pays un civil est exposé à un risque réel pour sa vie ou sa personne en raison d'une violence aveugle dans le cadre d'un conflit armé interne au sens de l'article 48/4, §2, c) de la loi du 15 décembre 1980. Dès lors, un retour vers cette région - où [le requérant a] résidé pendant deux ans - ne peut pas être envisagé ». Néanmoins, la partie défenderesse considère, sur la base de différents éléments développés dans sa décision, que le requérant dispose « dans la partie francophone du Cameroun, d'une possibilité de fuite interne raisonnable et sûre au sens de l'article 48/5, § 3 de la loi du 15 décembre 1980 ».

(...)

En l'occurrence, le Conseil relève que le raisonnement de la partie défenderesse s'agissant de cette alternative de réinstallation interne repose sur les liens du requérant avec la région francophone du pays. A cet égard, le Conseil souligne, avec le Commissaire adjoint, qu'il ressort clairement des déclarations du requérant que celui-ci est né en région francophone ; qu'il y a passé la majeure partie de sa vie, exception faite de ses deux dernières années au Cameroun ; qu'il y a été scolarisé ; qu'il y bénéficie d'un réseau familial; qu'il est lui-même francophone d'origine, comme en atteste d'ailleurs la réalisation, en français, de son entretien personnel devant les services de la Commissaire générale ; qu'il est apolitique ; et qu'il est apte au travail (...).

Le raisonnement opposé au requérant repose aussi sur le constat qu'aucun élément ne s'oppose à ce qu'il puisse regagner la partie francophone de son pays d'origine de manière légale et en toute sécurité, mais également qu'il puisse y obtenir l'autorisation d'y pénétrer. (...) D'autre part, le raisonnement de la partie défenderesse repose encore sur des informations générales - actualisées par la partie défenderesse par le biais de sa note complémentaire du 8 novembre 2023 - selon lesquelles cette partie du Cameroun n'est pas, contrairement à la partie anglophone, concernée par une situation de violence aveugle en cas de conflit armé interne ou international et ne répond dès lors pas aux conditions d'application de l'article 48/4, § 2, c, de la loi du 15 décembre 1980. (...)

En conséquence, le Conseil considère que la partie défenderesse a valablement établi que le requérant peut, en cas de retour au Cameroun, raisonnablement s'établir dans la région francophone du pays."

RvV arrest 300647 van 26/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

Afghanistan verlaten op 15 jaar.
De Raad merkt hierbij op dat verzoeker slechts 3 jaar in België heeft verbleven, hetgeen niet kan worden beschouwd als een langdurige **periode** waaruit kan worden afgeleid dat verzoeker op een zulke mate zou zijn geïntegreerd in België dat hij niet langer zou kunnen aarden in de Afghaanse maatschappij.
Wat de **levensstijl** van verzoeker betreft, merkt de Raad op dat zulke oppervlakkigheden mogelijks een aanwijzing kunnen zijn van een mate van verwestering, maar geenszins bij machte zijn om aan te tonen dat verzoeker zodanig vervreemd is van de Afghaanse maatschappij dat hij niet kan terugkeren. Het hebben van een sociaal netwerk doet evenmin vermoeden dat verzoeker niet langer zou kunnen aarden in Afghanistan.
Hetzelfde kan worden gezegd voor de vaststelling dat verzoeker werkt in België en er naar **school** gaat, waardoor hij minder tijd heeft om zijn religie te praktiseren. Voor het overige worden geen concrete elementen aangevoerd door verzoeker waaruit enige verwestering kan blijken.
Verzoeker heeft verder nog een familiaal **netwerk** in Afghanistan waarmee hij nog contact heeft (...). Bovendien blijkt dat verzoeker zich nog steeds bedient van een tolk **Pashtou** en aanduidt **moslim** te zijn (...).

RvV arrest 300675 van 26/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

Afghanistan verlaten toen verzoeker bijna 15 jaar oud was - bijna 3 jaar geleden.

Waar wordt opgeworpen dat tevens rekening moet gehouden worden met de **intellectuele vermogens en psychologische stoornissen** van een verzoeker, moet de Raad vaststellen dat *in casu* geenszins **stukken** voorliggen ter staving van mentale problemen of psychische stoornissen wegens een trauma waarmee een invloed ervan op verzoekers verklaringen wordt aangetoond. In zijn aanvullende nota geeft verzoeker te kennen dat uit de bijgevoegde stukken blijkt dat hij specifieke ondersteuningsbehoeftes heeft dewelke hem zeer kwetsbaar maken, doch hieruit blijkt niet dat er in hoofde van verzoeker een problematiek aanwezig is die van invloed zou kunnen zijn op zijn verklaringen. Dit wordt door verzoeker overigens ook niet concreet toegelicht.

De Raad merkt op dat ook uit het “Verslag van handelingsgerichte diagnostiek” van het CLB, dat door verzoeker werd bijgevoegd aan de aanvullende nota niet afgeleid kan worden dat hij niet op een volwaardige manier kon deelnemen aan de procedure. In dit verslag wordt geconcludeerd dat verzoeker in Afghanistan geen school heeft gelopen, analfabeet was toen hij in België aankwam en onderbroken lessen volgt in OKAN Gent en er een algemene grote schoolse achterstand wordt waargenomen. Hierin wordt ook aangegeven dat het resultaat op deze intelligentietesten leidt tot een vermoeden van beperkte cognitieve mogelijkheden. **De test die verzoeker onderging, kadert in zijn schoolloopbaan in België. Nergens uit dit attest blijkt dat de verzoeker niet in staat zou zijn om in zijn moedertaal zijn vluchtrelaas uiteen te zetten** – hetgeen betrekking heeft op feiten die hij zelf stelt te hebben meegemaakt – en op duidelijke vragen in verband met zijn vluchtrelaas, familiesamenstelling en leefomgeving in Afghanistan te antwoorden. (...) Het attest van het CLB is dan ook eerder gericht op een evaluatie van verzoekers capaciteiten in het kader van zijn functioneren op school. Dat verzoeker een lager intelligentieniveau heeft, sluit bovendien niet uit dat hij over de kernelementen van zijn vluchtrelaas enige coherente, doorleefde en geloofwaardige toelichting kan verschaffen. Verzoeker heeft verder ook niet aangegeven tijdens het persoonlijk onderhoud dat hij zich niet voldoende goed zou kunnen uitdrukken of dat hij de vragen van de protection officer niet begrepen zou hebben. Verzoeker toont dan ook niet aan dat de essentie van de vragen hem ontgaan is en dit blijkt ook niet uit zijn antwoorden uit het persoonlijk onderhoud. Hij kon op logische wijze de vragen die hem gesteld werden beantwoorden en indien nodig werd de vraag herhaald of geherformuleerd. Verzoeker duidt in zijn verzoekschrift verder niet concreet aan welke vragen hij niet of weinig zou hebben begrepen. Uit het persoonlijk onderhoud blijkt echter helemaal niet dat verzoeker niet over de verstandelijke capaciteiten zou beschikken om een vraaggesprek te voeren.

Uit de door verzoeker bijgebrachte attesten, getuigenissen en tewerkstellingsdocumenten blijkt dat hij in België naar school gaat, hier werkt, Nederlands kan praten, hard werkt aan zijn integratie, en toont hij aan dat hij zich aanpast aan de omstandigheden van zijn verblijf alhier, maar dit volstaat niet om aan te tonen dat verzoeker zich een bepaalde levensstijl heeft eigen gemaakt waardoor er in zijn hoofde sprake is van gewijzigd gedrag, een houding of een uiterlijk die zouden kunnen worden beschouwd als fundamentele kenmerken van zijn identiteit en waarvan niet zou kunnen worden geëist dat hij deze opgeeft, noch dat deze niet te verenigen zijn met de in Afghanistan geldende beperkingen die zijn gebaseerd op de islamitische waarden en normen.

Met de argumentatie dat zijn jonge leeftijd en beperkte intelligentie maakt dat hij erg beïnvloedbaar is en dat kan worden aangenomen dat hij zich gelet op de blootstelling aan de Belgische samenleving via school waar hij sociale contacten en vriendschappen heeft gesloten met Belgische jongeren en het verblijf in het opvangcentrum onbewust westerse gedragingen en kenmerken eigen heeft gemaakt dat hij gelet op zijn jonge leeftijd niet steeds zal kunnen verbergen of waarvan hij zich niet bewust zal zijn dat hij deze moet verbergen wanneer hij bij terugkeer plaatselijke gebruiken en normen terug in acht moet nemen die inmiddels door de taliban aanzienlijk werden verstrengd, alsook de door verzoeker bijgebrachte attesten, getuigenissen en tewerkstellingsdocumenten ter staving kan hij niet overtuigen.

(...)

Het feit dat verzoeker in België bepaalde vrijheden en verschillen met de situatie in Afghanistan heeft gezien, maakt niet dat deze ervaring hem specifieke moeilijkheden zou kunnen opleveren bij een terugkeer naar zijn land van herkomst om zich aan te passen en de nodige reflexen te hebben om het ‘spel’ te spelen.

Dat verzoekers **intelligentie** beperkt zou zijn, betekent ook niet dat hij daarom niet over de nodige **sociale capaciteiten** zou beschikken om zich (terug) aan te passen aan de thans in Afghanistan geldende normen en waarden, zoals hij volgens zijn leerkrachten en leerlingenbegeleiding ook over de juiste sociale vaardigheden beschikt die nodig zijn om vrienden te maken en conflicten te vermijden.

Uit de voorgelegde stukken blijkt ook niet dat ondanks zijn beweerde beperkte intelligentie, van verzoeker niet kan worden verwacht dat hij bij terugkeer naar Afghanistan, en weer herenigd is met zijn familie, niet in staat zal zijn het spel te spelen.

De Raad duidt erop dat verzoeker in gebreke blijft *in concreto* aan te tonen dat hij sinds zijn vertrek uit Afghanistan een gedrags- en/of gedachtenpatroon heeft ontwikkeld dat dermate fundamenteel is voor het behoud van zijn identiteit of morele integriteit dat van hem niet zou mogen worden verwacht dat hij dit opgeeft of aanpast aan de verwachtingen en regels die gelden binnen de huidige Afghaanse samenleving, zoals vormgegeven door de taliban. Evenmin haalt hij elementen aan die wijzen op het bestaan van persoonlijk uiterst moeilijk of nagenoeg onmogelijk te verbergen of te veranderen gedragingen of kenmerken in zijn hoofde die hem zouden blootstellen aan het risico om als verwesterd te worden gepercipieerd en vervolgd.

RvV arrest 300584 van 25/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Congo (RDC)

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Verwerping

"Les parties requérantes reprochent (...) à la partie défenderesse de ne pas avoir procédé à un examen rigoureux de l'authenticité des convocations de police déposées et de ne pas avoir contacté le policier qui est l'auteur de ces convocations ; elles se réfèrent à cet égard à l'arrêt *Singh et autres c. Belgique* du 2 octobre 2012 de la Cour européenne des droits de l'homme (...) ; elles estiment également que la partie défenderesse impute gratuitement aux requérants une infraction de corruption qu'ils n'ont jamais commise puisqu'elle les soupçonne d'avoir corrompu pour obtenir les convocations qu'ils ont produites (...).

Le Conseil estime que ces arguments sont dénués de pertinence en l'espèce.

Tout d'abord, il convient de rappeler qu'indépendamment de la pertinence de l'examen de l'authenticité des convocations de police déposées par les requérants, la question essentielle qui se pose en réalité est celle de savoir si les documents qui lui sont soumis permettent d'étayer les faits invoqués par les parties requérantes : autrement dit, il importe d'en apprécier la force probante. Le Conseil rappelle ensuite que la Cour européenne des droits de l'homme, dans son arrêt rendu dans l'affaire Singh et autres c. Belgique du 2 octobre 2012, a insisté sur l'importance pour les instances d'asile d'examiner de manière rigoureuse les documents produits par les demandeurs d'asile. Il ressort en effet de cet arrêt que, dès lors qu'une partie requérante produit des documents de nature à lever les doutes émis par l'autorité administrative quant au bien-fondé de sa prétention, et que ces documents ne sont pas insignifiants, il est impérieux de procéder à des investigations pour déterminer si ces documents étayent les allégations de crainte ou de risque en cas de retour de la partie requérante dans son pays d'origine. Dans l'affaire Singh précitée, la Cour a jugé qu'en l'occurrence, la juridiction qui s'est contentée d'écarter des documents qui étaient au cœur de la demande de protection, en les jugeant non probants, sans vérifier préalablement leur authenticité, alors qu'il eut été aisé de le faire auprès de l'instance internationale qu'est le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés, n'a pas procédé à l'examen attentif et rigoureux attendu des autorités nationales au sens de l'article 13 de la Convention européenne des droits de l'Homme.

En l'espèce, la partie défenderesse a estimé que les convocations de police que déposent les requérants ne permettent pas d'établir la réalité des faits qu'ils invoquent dès lors qu'il est totalement invraisemblable que leurs autorités policières les convoquent à une entrevue et leur demandent de se rendre d'eux-mêmes au Commissariat alors qu'ils se sont évadés de leur lieu de détention et qu'ils n'avaient pas été convoqués préalablement à leurs prétendues arrestations. En dressant ce constat, auquel le Conseil se rallie entièrement, la partie défenderesse démontre avoir pris en compte les convocations dont question et avoir procédé à leur examen de manière rigoureuse et attentive comme l'exige la Cour européenne des droits de l'homme dans l'arrêt Singh et autres.

En outre, en sa qualité de juge de plein contentieux qui apprécie de manière souveraine la valeur ou le caractère probant des documents qui lui sont soumis, le Conseil observe que ces convocations de police sont produites en copie et que les cachets qui y figurent ne sont que très partiellement lisibles. En outre, ces convocations n'indiquent pas le motif précis pour lequel les requérants seraient convoqués au Commissariat et se contentent, à cet égard, de mentionner « pour y être entendu », ce qui n'autorise aucun lien avec les récits d'asile des requérants, lesquels ont été jugés non crédibles.

Le Conseil estime que les éléments exposés ci-dessus suffisent amplement à remettre en cause la force probante des convocations de police susvisées de sorte qu'il n'est pas nécessaire de s'attarder sur les motifs des actes attaqués et les arguments des recours portant sur l'ampleur de la corruption en RDC et la fiabilité des documents officiels congolais."

RvV arrest 300638 van 25/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Burundi

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

"l'identité et la nationalité burundaise du requérant sont établies à suffisance. Ces éléments ne sont par ailleurs pas contestés par la partie défenderesse.

Comme le mentionne la décision querellée, les observateurs de la situation au Burundi « *font état de la persistance d'attaques systématiques contre les membres de l'opposition – ou ceux considérés comme tels-en application d'une politique d'Etat.* ».

On peut encore lire dans ladite décision que « *les autorités (hauts responsables de l'Etat, armée, force de l'ordre, autorités administratives locales et Imbonerakure) ciblent principalement des personnes qui ne montrent pas leur soutien au CNDD-FDD ou au président (notamment en refusant d'adhérer au parti ou de donner des contributions financières), des membres du CNL et parfois des membres d'autres partis d'opposition, des membres de familles d'opposants réels ou présumés, des personnes soupçonnées d'implication dans les attaques armées ou de collaboration avec des groupes armés.* ».

Partant, le Conseil estime que ce contexte particulier doit inciter les autorités compétentes à faire preuve d'une grande prudence dans l'examen des demandes de protection internationale des personnes originaires du Burundi.

(...)

S'agissant des activités politiques du requérant en faveur du parti UPD, le Conseil, à l'instar de la requête, relève que l'acte attaqué mentionne bel et bien que le requérant est parvenu à fournir des informations suffisantes sur son adhésion au parti et sur ses connaissances sur ce mouvement vers les années 2012-2014, rendant plausible sa qualité de simple membre du parti à cette période.

Par ailleurs, le requérant a produit deux cartes de membre du parti datées de 2012 et une attestation de reconnaissance datée de 2023.

(...)

Partant, au vu de ces constatations, le Conseil ne peut que considérer qu'il est établi que le requérant est membre du parti UPD actuellement en Belgique et qu'il est très plausible qu'il ait déjà été membre de ce parti au Burundi. Or, le Conseil constate à la lecture du COI Focus Burundi, Situation sécuritaire daté du 31 mai 2023 que les arrestations arbitraires d'opposants politiques réels ou présumés continuent de se pratiquer dans le pays. Au point que « *de nombreux Burundais ont désormais tellement peur d'être arrêtés ou enlevés qu'ils n'osent pas dire ce qu'ils pensent, de crainte d'être perçus comme opposants au parti au pouvoir* » (...)

Ces constatations rendent inutiles un examen plus approfondi des autres aspects de la demande, cet examen ne pouvant, en toute hypothèse, pas aboutir à une reconnaissance plus étendue de la qualité de réfugié au requérant."

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Syrië
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

" Précision préalable quant à la portée du recours:

Le Conseil estime nécessaire de clarifier la portée de la décision entreprise et, par conséquent, du présent arrêt. (...) [B]ien que la décision entreprise soit confusément intitulée « retrait du statut de réfugié » (le Conseil souligne), il convient de l'interpréter comme un « retrait de la qualité de réfugié » également. Le cœur de la décision entreprise ne s'y trompe d'ailleurs pas puisqu'il précise qu'il convient de retirer la qualité de réfugié ainsi que le statut (...).

(...) [L]e présent retrait se fonde sur l'article 55/3/1, §2 de la loi du 15 décembre 1980, lequel renvoie à l'article 55/2 de la loi du 15 décembre 1980 qui, lui-même, renvoie à l'article 1^{er}, section F, de la Convention de Genève. Ces dispositions visent ainsi clairement l'exclusion de la qualité de réfugié, ainsi que le démontrent les termes très clairs de l'article 1^{er}, section F, de la Convention de Genève dont il ressort que « les dispositions de cette convention ne s'appliquent pas aux personnes dont on aura des raisons sérieuses de penser » qu'elles ont commis l'un des crimes visés aux points a) et b) ou qu'elles se sont rendues coupables des agissements visés au point c).

(...) [Q]uoi qu'il en soit de l'intitulé de la décision entreprise, le présent recours porte sur une décision de retrait de la qualité de réfugié du requérant, laquelle emporte également retrait du statut de réfugié.

Quant à la qualité de réfugié

En l'espèce, et en particulier à la lumière du cadre juridique et de la précision préalable exposés *supra*, le recours porte sur une décision de retrait de la qualité de réfugié au motif que le requérant en est ou aurait dû en être exclu en vertu de l'article 1^{er}, sections D, E ou F de la Convention de Genève. Le cas d'espèce concerne spécifiquement l'article 1^{er}, section F, c) de la Convention précitée : il convient dès lors d'examiner si la clause d'exclusion qui y est prévue trouve à s'appliquer. (...) [I]l s'agit de déterminer s'il existe des raisons sérieuses de penser que le requérant s'est rendu coupable d'agissements contraires aux buts et principes des Nations Unies.

La partie défenderesse retire le statut de réfugié au requérant car elle estime, en substance, qu'il existe des raisons sérieuses de penser qu'il s'est rendu coupable d'agissements contraires aux buts et principes des Nations Unies, au sens de l'article 1^{er}, section F, c) de la Convention de Genève.

Elle fonde son appréciation sur la lecture du jugement du tribunal correctionnel d'Anvers condamnant le requérant à deux ans d'emprisonnement et 8.000€ d'amende (...). La partie défenderesse constate qu'il ressort de cette condamnation que le requérant a participé au financement d'organisations terroristes telles que l'Etat islamique ou Jahbat Al Nustra à travers un système bancaire clandestin et ce, pendant plusieurs années. Elle constate que les tentatives de justifications du requérant, prétendant n'avoir aucun lien avec des islamistes radicaux et ignorer l'usage des fonds transférés (...) n'ont pas été considérées crédibles par le tribunal (...).

La partie défenderesse, rappelant par ailleurs les résolutions des Nations Unies et la jurisprudence de la Cour de justice pertinentes, estime qu'il ressort de la lecture de ce jugement qu'il existe de sérieuses raisons de penser que le requérant s'est rendu coupable d'agissements contraires aux buts et principes des Nations Unies au sens de l'article 1^{er}, section F, c, de la Convention de Genève

La partie requérante conteste la conclusion de la partie défenderesse.

Elle développe l'essentiel de son argumentation sur le postulat que la partie défenderesse a méconnu le prescrit de l'article 55/3/1, §1, de la loi du 15 décembre 1980 et estime que le requérant ne présente pas un danger actuel pour la société ou la sécurité nationale. L'ensemble des documents déposés à l'appui de sa requête visent à étayer cette affirmation. Le Conseil ne peut que constater que ces développements manquent de pertinence en l'espèce, la partie requérante se trompant manifestement quant à la base légale ayant fondé la décision entreprise. (...) [A]insi qu'il a été clairement rappelé *supra*, la décision entreprise est fondée sur l'article 55/3/1, §2, de la loi du 15 décembre 1980, à savoir le « retrait pour exclusion » et non sur l'article 55/3/1, §1, de la même loi, soit le « retrait pour danger pour la société ou la sécurité nationale ».

Si la partie requérante reproche à la partie défenderesse de ne pas avoir tenu compte des circonstances spécifiques de sa condamnation et de son parcours, elle ne développe nullement son affirmation. Le Conseil constate (...) que la partie défenderesse a tenu compte de l'ensemble des éléments de la condamnation susmentionnée, ainsi qu'il ressort à suffisance de la décision entreprise. Quant au parcours du requérant, la partie défenderesse ne démontre nullement en quoi celui-ci présente la moindre pertinence dans l'appréciation du retrait de sa protection internationale fondée sur l'article 55/3/1, §2 de la loi du 15 décembre 1980.

(...) [O]utre que la partie requérante n'apporte aucune contradiction utile à la motivation de la décision entreprise, le Conseil constate que celle-ci est claire et valablement fondée à la lecture du dossier administratif. Il s'y rallie dès lors entièrement et fait siens les motifs susmentionnés.

(...) [I]l convient de retirer au requérant la qualité de réfugié au motif qu'il en est exclu car il existe des raisons sérieuses de penser qu'il s'est rendu coupable d'agissements contraires aux buts et principes des Nations Unies.

Quant à la protection subsidiaire

Le Conseil constate que la décision entreprise, après avoir retiré la qualité de réfugié au requérant ne se prononce nullement sur la protection subsidiaire. La partie requérante, quant à elle, n'invoque pas spécifiquement le bénéfice de la protection subsidiaire, sans toutefois développer le moindre argument à cet égard.

Le Conseil rappelle qu'une demande de protection internationale s'entend comme une demande, de la reconnaissance de la qualité de réfugié ou de l'octroi de la protection subsidiaire (Directive 2013/32, article 2 « Définitions », b)). Il ressort (...) de l'article 48/4 de la loi du 15 décembre 1980 que le statut de protection subsidiaire « est accordé à l'étranger qui ne peut être considéré comme un réfugié » de sorte qu'il convient de procéder à l'examen relatif à la protection subsidiaire lorsqu'il est conclu que la qualité de réfugié ne peut pas être reconnue.

(...) [L]e Conseil constate que les raisons conduisant à l'exclusion du requérant de la qualité de réfugié doivent conduire à l'exclure également de la protection subsidiaire, en vertu de l'article 55/4, §1^{er}, b) de la loi du 15 décembre 1980, lequel porte en effet la même exclusion de la protection subsidiaire que l'article 1^{er}, section F, c) de la Convention de Genève quant à la qualité de réfugié".

RvV arrest 300632 van 25/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Turkije

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

" En l'espèce, (...) il n'est pas contesté que le requérant fait l'objet de poursuites judiciaires en Turquie pour insulte envers le président de la République en raison de quatre commentaires tenus sur les réseaux sociaux en septembre 2020, soit postérieurement à son départ allégué de Turquie en août 2020.

Selon l'acte attaqué, la peine prévue pour l'infraction d'insulte au président de la République est d'un à quatre ans de prison (article 299 du code pénal turc).

(...)

La motivation de la décision querellée énonçant que la probabilité que le requérant soit condamné à l'issue de sa procédure judiciaire est minime et que dans un tel cas de figure il est encore moins probable qu'une peine de prison ferme soit prononcée ou encore que le requérant soit amené à devoir purger celle-ci est purement hypothétique.

Par ailleurs, le Conseil n'aperçoit pas sur quels éléments reposent ces hypothèses.

En effet, le dossier administratif ne contient aucune information quant au sort des affaires judiciaires intentées sur la base de l'article 299 du code pénal turc. Ainsi, le Conseil s'interroge [quant à la question de savoir] sur quelle base la partie défenderesse, dans l'acte attaqué, énonce que « compte tenu que la peine pour l'infraction qui vous est reprochée est généralement de deux ans ou moins (Le Conseil souligne), *il convient de souligner que les personnes concernées par de telles condamnations sont automatiquement mises au bénéfice du système d'exécution en milieu ouvert (...), ce qui signifie que ces personnes ne purgent pas leur peine en prison.* »

Par ailleurs, le fait que le requérant serait hypothétiquement amené à purger sa peine dans un établissement pénitentiaire ouvert et non dans un établissement pénitentiaire fermé n'est nullement pertinent en l'espèce.

Le paragraphe 2 de l'article 48/3 précité énonce que les actes considérés comme une persécution au sens de l'article 1 A de la Convention de Genève doivent :

a) être suffisamment graves du fait de leur nature ou de leur caractère répété pour constituer une violation des droits fondamentaux de l'homme, en particulier des droits auxquels aucune dérogation n'est possible en vertu de l'article 15.2 de la Convention Européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Or, l'article 10 de la Convention précitée stipule ceci : 1. Toute personne a droit à la liberté d'expression. Ce droit comprend la liberté d'opinion et la liberté de recevoir ou de communiquer des informations ou des idées sans qu'il puisse y avoir ingérence d'autorités publiques et sans considération de frontière. Le présent article n'empêche pas les Etats de soumettre les entreprises de radiodiffusion, de cinéma ou de télévision à un régime d'autorisations. 2. L'exercice de ces libertés comportant des devoirs et des responsabilités peut être soumis à certaines formalités, conditions, restrictions ou sanctions, prévues par la loi, qui constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité nationale, à l'intégrité territoriale ou à la sûreté publique, à la défense de l'ordre et à la prévention du crime, à la protection de la santé ou de la morale, à la protection de la réputation ou des droits d'autrui, pour empêcher la divulgation d'informations confidentielles ou pour garantir l'autorité et l'impartialité du pouvoir judiciaire.

Partant, le fait que le requérant soit poursuivi par ses autorités nationales pour insultes envers le Président de la République en raison de propos tenus sur les réseaux sociaux, compte tenu de la sévérité des peines assorties à cette infraction, peut être considéré comme une persécution au sens de l'article 1 A de la Convention de Genève.

Par ailleurs, le Conseil constate encore que la décision attaquée ne conteste pas l'engagement modéré du requérant au sein du HDP et son appartenance à l'ethnie kurde. Or, ces éléments sont à prendre en considération dans l'appréciation de la crainte de persécution alléguée par le requérant.

En effet, il ressort des informations produites par la partie défenderesse dans le COI Focus « Turquie, Hakların Demokratik Partisi (HDP), Demokratik Bölger Partisi (DBP) : situation actuelle » daté du 29 novembre 2022 au titre des profils des personnes visées par les autorités que « *des personnes peuvent être arrêtées suite à des commentaires sur les réseaux sociaux jugés négatifs par les autorités, même parfois si ces commentaires ont été rédigés alors que la personne résidait à l'étranger.* » (...)

Plus loin dans le même document on peut lire ceci : « *Il y a énormément de personnes poursuivies suite à leurs publications sur les réseaux sociaux. Les autorités ont recruté une armée de personnes qui scrutent les réseaux sociaux à la*

recherche de posts "problématiques" ». Le dernier rapport du ministère des Affaires étrangères néerlandais (portant sur 2021) indique que des publications sur les réseaux sociaux à propos, notamment, des droits de la minorité kurde, du conflit avec le PKK ou des opérations militaires turques, risquaient d'attirer « l'attention négative » des autorités. D'après des chiffres du ministère de l'Intérieur turc cités dans un rapport conjoint des ONG IHD et TIHV, un total de 98.714 comptes de réseaux sociaux ont été examinés par les autorités (sans précision quant à la nature des contenus examinés) durant les neuf premiers mois de l'année 2021. Les enquêtes ont mené à la détention de 1.175 personnes et à l'arrestation de 52.

Au vu de ces observations, le Conseil considère que l'engagement politique du requérant en faveur du HDP est susceptible d'être pris en considération par les autorités turques dans le cadre de la procédure pénale dirigée à l'encontre du requérant."

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Congo (RDC)
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Subsidiaire bescherming

Sous 48/3 :

Le Conseil conclut à l'absence de crédibilité des faits invoqués et de bienfondé de la crainte de persécution alléguée.

Sous 48/4 : analyse de 48/4, § 2, c

Conflit armé :

"Interpellée lors de l'audience (...), la partie défenderesse informe le Conseil qu'elle considère que la situation prévalant actuellement dans la région du Nord Kivu, en ce compris dans la ville de Goma, peut être qualifiée de conflit armé interne au sens de l'article 48/4, § 2, c), de la loi du 15 décembre 1980.

De son côté, la partie requérante confirme ce point de vue de sorte que le Conseil constate qu'il n'y a plus débat entre les parties sur cette question. Pour sa part, il n'aperçoit aucune raison de se départir de cette appréciation. A l'instar des deux parties, (...) il estime que la région d'origine du requérant, soit la région du Nord Kivu, est actuellement en proie à une situation de conflit armé interne au sens de l'article 48/4, § 2, c), de la loi du 15 décembre 1980 dès lors qu'elle se caractérise par la présence de nombreux groupes armés qui s'affrontent entre eux ou qui affrontent les forces armées nationales et/ou d'autres pays."

Violence aveugle :

"En l'espèce, interpellée lors de l'audience (...), la partie défenderesse fait explicitement valoir que la situation prévalant actuellement dans la région du Nord Kivu, en ce compris à Goma, est caractérisée par un contexte de violence aveugle « d'intensité exceptionnelle ». Invitée à préciser son propos, elle confirme que la violence qui sévit dans cette région de la RDC y prend actuellement un caractère généralisé et aveugle au point de pouvoir affirmer qu'un civil, du seul fait de sa présence dans cette région, y court un risque réel de subir une atteinte grave telle que visée à l'article 48/4 §2 c) de la loi du 15 décembre 1980. Ce point de vue rejoint celui que la partie requérante défend dans sa note complémentaire (...); le Conseil ne peut dès lors que constater qu'il n'y a donc plus débat entre les parties sur cette question."

Installation à l'intérieur du pays :

"Le Conseil ne peut pas rejoindre la partie défenderesse lorsqu'elle soutient, dans la décision attaquée, que le requérant dispose d'une alternative de réinstallation interne sûre et raisonnable à Kinshasa. Le Conseil estime que l'analyse de la partie défenderesse, alors que c'est sur elle que repose la charge de la preuve à cet égard, n'est pas adéquate au regard des circonstances de l'espèce.

En effet, concernant la situation personnelle du requérant, le Conseil constate qu'il ressort de ses déclarations qu'il n'a jamais vécu à Kinshasa, qu'aucun membre de sa famille n'y vit et qu'il n'y dispose d'aucun réseau social. La seule circonstance que le requérant soit titulaire d'un diplôme d'infirmier avec une expérience de huit années en milieu hospitalier et d'une expérience de onze ans comme délégué médical ne justifie pas, à elle seule, le caractère raisonnable de l'alternative de réinstallation interne envisagée sachant que, si la partie défenderesse souligne que le requérant parle le français et comprend le lingala, elle passe sous silence le fait qu'il a clairement déclaré ne pas parler cette langue, ce qui constitue un obstacle indéniable pour s'intégrer professionnellement à Kinshasa.

D'une manière générale, le Conseil observe que le requérant ne possède actuellement à Kinshasa aucun logement, aucune ressource matérielle ni aucun soutien familial, professionnel ou social suffisant. Il n'est donc pas raisonnable d'attendre du lui qu'il se réinstalle à Kinshasa où il n'a aucun repère ni le moindre appui matériel ou humain. Les quelques éléments développés dans la décision attaquée manquent de pertinence et ne permettent pas de démontrer que le requérant pourrait effectivement se réinstaller à Kinshasa et y vivre dans des conditions de dignité acceptables, tant sur le plan économique que social, en l'absence du moindre repère ou soutien sur place. Dans ces conditions, la partie défenderesse, à qui revient la charge de la preuve lorsqu'il s'agit d'envisager l'alternative de réinstallation interne, reste en défaut de démontrer que les besoins essentiels du requérant seront garantis, tels que la nourriture, le logement ou l'hygiène. En outre, elle ne démontre pas concrètement que la possibilité sera offerte au requérant d'assurer sa subsistance, notamment par l'accès à un emploi ainsi qu'aux soins de santé de base.

Le Conseil estime dès lors que la partie défenderesse reste en défaut de démontrer qu'il existe, pour le requérant, une alternative raisonnable d'installation à Kinshasa ; ainsi, elle n'a pas suffisamment tenu compte de la situation personnelle du requérant, de sorte que l'article 48/5, § 3 de la loi du 15 décembre 1980 ne pouvait trouver à s'appliquer au cas d'espèce."

RvV arrest 300581 van 25/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

15 jaar bij verlaten Afghanistan; 2.5 in België; thans 18 jaar.

Het komt aan de verzoekende partij toe om haar vrees voor vervolging omwille van een (toegeschreven) verwestering of normoverschrijding te concretiseren. *In casu* slaagt de verzoekende partij hier niet in.

Zij legt loonfiches, een getuigenis van de eigenaar van het restaurant waar zij werkt, documenten van het OKAN-onderwijs alsook een getuigenis van een vriend die voor het Rode Kruis werkt neer. Uit de neergelegde getuigenissen blijkt dat verzoekende partij een goede werkkraacht is in het restaurant waar zij tewerkgesteld is en dat zij haar Nederlands oefent door veel te praten. Zij gaat regelmatig voetballen, wandelen en thee drinken. Uit de documenten van OKAN blijkt dat verzoekende partij in België school volgt. Uit de aard van haar activiteiten zoals heden bekend aan de Raad kan echter niet blijken dat bij de verzoekende partij sprake is van verwestering of normoverschrijding. De verzoekende partij toont hiermee evenmin aan dat zij louter omwille van deze activiteiten zou kunnen worden beschouwd als een persoon die religieuze of sociale normen heeft overschreden of als verwesterd zou kunnen worden beschouwd bij een terugkeer naar Afghanistan en daardoor een politieke of religieuze overtuiging die ingaat tegen het gedachtengoed van de taliban of een andere actor van vervolging zal worden toegedicht die dermate sterk is dat de verzoekende partij hierdoor in de negatieve aandacht van de taliban zal komen. Uit deze getuigenissen, haar loonfiches en de documenten van OKAN kan dus niet blijken, laat staan dat de verzoekende partij dit aannemelijk maakt, dat ze een **opvatting, gedachte of mening heeft die een uiting is van oppositie of verzet tegen het beleid of methoden van de taliban of haar omgeving in haar regio van herkomst**. Ze maakt met een dergelijke argumentatie ook niet concreet aannemelijk dat haar een dergelijke gedachte, opvatting of mening **kan worden toegedicht** door de taliban of haar omgeving in haar regio van herkomst, waardoor ze vervolging vreest in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet. Evenmin toont de verzoekende partij hiermee aan dat zij behoort tot een specifieke sociale groep. De verzoekende partij was bij haar vertrek uit Afghanistan reeds gevormd naar Afghaanse gebruiken, waarden en normen voor ze in België aankwam. Ze nam actief deel aan de Afghaanse samenleving aangezien zij naar school ging en haar vader van kinds af aan hielp in het kapsalon. Ze toont niet aan dat ze deze Afghaanse gebruiken, waarden en normen waarin ze is opgegroeid, heden niet langer kent.

RvV arrest 300550 van 24/01/2024

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Brazilië
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13quinquies
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

L’art. 3 de la Convention internationale relative aux droits de l’enfant n’a pas de caractère directement applicable => irrecevable - MAIS C.C., arrêt n° 89/2023 : l’art. 22bis de la Constitution (version depuis la révision constitutionnelle du 22 décembre 2008) vise « à étendre la reconnaissance constitutionnelle des droits de l’enfant à ce qui constitue l’essence de la Convention relative aux droits de l’enfant ».

« Sur le moyen unique, branches réunies, le Conseil relève à titre liminaire que l’article 3 de la

Convention internationale relative aux droits de l’enfant n’a pas de caractère directement applicable et n’a donc pas l’aptitude à conférer par lui-même des droits aux particuliers dont ces derniers pourraient se prévaloir devant les autorités nationales, administratives ou juridictionnelles, sans qu’aucune mesure interne complémentaire soit nécessaire à cette fin et qu’il ne peut être directement invoqué devant les juridictions nationales car cette disposition ne crée d’obligations qu’à charge des Etats parties. Le moyen est dès lors irrecevable en ce qu’il est pris de la violation de cette disposition.

Cependant, la Cour constitutionnelle a indiqué que le quatrième alinéa de l’article 22bis de la Constitution, qui se réfère à l’intérêt de l’enfant, et qui est invoqué par les parties requérantes, « est issu, comme les alinéas 2, 3 et 5, de la révision constitutionnelle du 22 décembre 2008 qui visait à étendre la reconnaissance constitutionnelle des droits de l’enfant à ce qui constitue l’essence de la Convention relative aux droits de l’enfant [...] » (C.C., arrêt n° 89/2023 du 8 juin, B.5.2.2). »

RvV arrest 300577 van 24/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Albanië

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Onontv.-Minderjarige

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

Sur la recevabilité :

"la présente demande de protection internationale, introduite en date du 28 janvier 2022, est formulée « *après qu'une demande de protection internationale, qui a été introduite [au nom du requérant] conformément à l'article 57/1, 1er, alinéa 1er, a fait l'objet d'une décision finale* ».

La question qui se pose en l'espèce est donc celle de savoir si, dans le cadre de la présente demande introduite au nom du requérant, ce dernier invoque des faits propres qui justifient une demande distincte, au regard du prescrit de l'article 57/6, § 3, alinéa 1^{er}, 6°, de la loi du 15 décembre 1980 sur la base duquel la partie défenderesse a pris la décision présentement attaquée devant le Conseil.

(...) le Conseil observe que la partie défenderesse ne semble pas contester que le requérant présente des faits propres à l'appui de la présente demande de protection internationale introduite en son nom.

En effet, si la partie défenderesse souligne à juste titre que la demande du requérant « repose essentiellement sur les mêmes motifs que ceux invoqués par [sa] maman à l'appui de sa demande du 28 octobre 2019 », elle analyse néanmoins les « faits [que ce dernier] invoque plus spécifiquement au cours de [son] entretien personnel, à savoir une menace de mort concrète pesant sur [le requérant] ». Le Conseil constate par ailleurs, à la lecture du dossier administratif, que le requérant fait valoir le traumatisme qui a découlé des faits s'étant déroulés en Albanie et en France à titre personnel.

Partant, dès lors que le requérant invoque des faits propres à l'appui de la présente demande, il reste au Conseil à vérifier si de tels faits justifient une demande distincte de celle introduite par sa mère, laquelle a fait l'objet d'une décision finale.

A cet égard, le Conseil rappelle que, dans son arrêt n° 266 547 du 12 janvier 2022, il avait estimé que les déclarations de la mère du requérant, ainsi que les documents produits en vue de les étayer, ne permettaient pas de tenir pour établie l'existence de la vendetta alléguée à son encontre.

(...) Dans le cadre de la nouvelle - et présente - demande de protection internationale introduite en son nom par le requérant, ce dernier a été entendu par la partie défenderesse le 21 avril 2022, alors qu'il était âgé de 13 ans. Il a également déposé, au dossier administratif, plusieurs documents visant à établir la fragilité de son état de santé mentale ainsi que la réalité des problèmes rencontrés par sa famille en Albanie. De même, dans son recours, il s'attelle à présenter diverses informations relatives à la problématique des vendettas, en particulier dans sa région d'origine de Shköder, ainsi qu'aux possibilités pour les familles visées par de telles vengeances d'obtenir une protection adéquate de la part des autorités albanaises.

Par conséquent, dès lors que le requérant n'avait pas été entendu dans le cadre de la demande de protection internationale introduite par sa mère et que sa situation de vulnérabilité particulière, caractérisée notamment par une grande fragilité psychologique – qui est à présent largement documentée –, n'avait alors pas pu être prise en compte, le Conseil considère que le requérant a bien invoqué « des faits propres qui justifient une demande distincte », laquelle aurait dès lors dû être déclarée recevable, conformément à l'article 57/6, § 3, alinéa 1^{er}, 6°, de la loi du 15 décembre 1980."

Sur le fond :

"le Conseil considère que le requérant établit à suffisance le bien-fondé des craintes qu'il invoque en cas de retour en Albanie."

Tout d'abord, le Conseil rappelle les §§ 213 à 219 du Guide des procédures HCR, un extrait du « Guide pratique sur l'intérêt supérieur de l'enfant dans les procédures d'asile » 2019 de l'EUA, ainsi que le prescrit de l'article 57/1, §§ 3 et 4 de la loi du 15 décembre 1980, et considère que "Les principes précités (...) doivent donc conduire les instances d'asile, dans le cadre de l'examen d'une demande de protection internationale formulée par un mineur, à adapter ledit examen en fonction de l'âge et du degré de maturité du mineur. (...)"

En l'espèce, il n'est pas contesté que le requérant est de nationalité albanaise, qu'il habitait avec sa famille la région de Shkodër, dans le village d'Oblikë, et qu'il a quitté l'Albanie à l'âge de huit ans.

De même, le Conseil rappelle, (...), qu'il n'est pas davantage contesté que le père du requérant a assassiné un certain Z.

V. en date du 11 août 2016. (...)

Le Conseil observe ensuite que le requérant présente (...) diverses informations relatives à la pratique de la vendetta spécifiquement dans sa région d'origine en Albanie.

(...)

Au vu de telles nouvelles informations, (...) le Conseil estime qu'il se doit, à tout le moins, de tempérer certaines des conclusions auxquelles il était parvenu dans le cadre de l'arrêt n° 266 547 du 12 janvier 2022 rendu à l'égard de la mère de la requérante – et, conformément à l'article 57/1, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980, à l'égard du requérant également dans la mesure où il était mineur -. (...)

(...)

Par ailleurs, le Conseil observe que le requérant a produit au dossier administratif plusieurs documents attestant la présence, dans son chef, d'une vulnérabilité particulière eu égard à son état de santé mentale.

(...)

Partant, dans le cadre de la présente demande de protection internationale introduite par le requérant en son nom propre, et ce malgré les motifs sur lesquels le Conseil s'est fondé dans son arrêt n° 266 547 du 12 janvier 2022, qui doivent (...) être considérés à la lumière des nouvelles informations mises en exergue par le requérant, et en tenant compte des éléments individuels produits (ce qui comprend non seulement les attestations médicales mais également les nouvelles déclarations du requérant) ainsi que des circonstances particulières de l'espèce (conflit avec un individu inconnu entraînant le départ d'Albanie une semaine après son meurtre par le père du requérant), le Conseil estime que le requérant apporte à ce stade suffisamment de nouveaux éléments, tant personnels que contextuels, qui auraient amené le Conseil à évaluer autrement la réalité de l'existence d'une vendetta entre la famille du requérant et celle de Z. V., et qui doivent, en définitive, conduire à considérer qu'à la suite du meurtre non contesté de Z. V., le requérant établit l'existence d'une crainte fondée d'être persécuté par la famille de Z. V., notamment par le fils de ce dernier.

(...)

A titre surabondant, s'il ressort des informations à disposition du Conseil que l'enfermement volontaire à la maison constituerait une mesure de protection à laquelle recourent plusieurs familles impliquées dans les vendettas, le Conseil ne peut que souligner la teneur de ces mêmes informations (qui soulignent la précarité économique des familles ainsi enfermées ainsi que le manque de possibilité d'enseignement à la maison, d'autant plus que le requérant indique ne pas savoir lire l'albanais), la vulnérabilité psychologique accrue dans le chef du requérant (telle qu'elle ressort des attestations produites) et la situation d'isolement du requérant (lequel n'a plus de famille proche en Albanie et ne serait entouré que de sa mère, laquelle ne souhaite toutefois pas rentrer dans ce pays vu qu'elle a introduit une demande de protection internationale en Belgique pour obtenir la protection des instances belges). Le Conseil en conclut dès lors que cette alternative ne peut constituer, au vu des circonstances de l'espèce, un élément empêchant de conclure au bien-fondé des craintes alléguées par le requérant en cas de retour en Albanie.

Ensuite, dès lors que la réalité de la vendetta ainsi alléguée par le requérant n'est plus contestée au présent stade de la procédure (...)

(...).

le Conseil estime néanmoins, dans la lignée de son arrêt n° 266 547 du 12 janvier 2022, qu'il n'est pas *a priori* impossible d'avoir accès à une protection effective des autorités albanaises et qu'il convient dès lors, pour le requérant, de faire valoir des éléments personnels qui lui font croire qu'il n'aura pas accès à une telle protection en l'espèce.

(...)

le Conseil considère qu'il convient de prendre en compte la situation tout à fait spécifique du requérant, qui, comme il a été relevé ci-avant, est un mineur âgé de quinze ans, qui n'a plus de famille proche en Albanie (...), hormis son père qui se trouve actuellement en prison, et qui n'a plus vécu en Albanie depuis son départ lorsqu'il avait huit ans, ce qui fera de lui une personne socialement isolée en cas de retour dans son village. De même, il convient de prendre en compte la très grande fragilité psychologique qui le caractérise, telle qu'elle ressort des attestations qu'il a produites dans le cadre de la présente demande.

Dès lors, le Conseil estime que la conclusion à laquelle il est parvenu dans son arrêt n° 266 547 du 12 janvier 2022, visant la mère du requérant, ne tient pas en l'espèce au vu des circonstances particulières propres au requérant.

Au vu de ces éléments, le Conseil estime que le requérant n'aurait pas accès à une protection effective et non temporaire au sens de l'article 48/5, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 en cas de retour en Albanie.

(...)

Au vu de ce qui précède, le Conseil estime qu'il y a lieu de réformer la décision attaquée et de reconnaître au requérant la qualité de réfugié."

RvV arrest 300551 van 24/01/2024

procedure RvV

Annulatie

nationaliteit

Tunesië

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

BIJLAGE 13

Speciale procedure

niet-UDN

dictum arrest

Vernietiging

OQT sans délai – A) OQT fondé sur 2 motifs : 1) séjour illégal - 2) OP – motif 1 OK – B) absence de délai pour quitter le territoire fondée sur 2 motifs : 1) risque de fuite parce que PR n’a pas collaboré en ne s’inscrivant pas à la commune dans les 3 jours de son arrivée (art. 74/14, § 3, 1°, art. 1, §2, 3° et art. 5 de la Loi) – CCE : le risque de fuite doit être actuel et réel mais l’absence de collaboration, vu les termes de l’art 1, §2, 3°, peut avoir été commise dans le passé – PR ne conteste pas le non respect de cette condition - le fait qu’elle ait renseigné une adresse dans le cadre de la procédure pénale ne signifie pas qu’elle aurait « collaboré avec les autorités chargées de l’exécution [de la loi du 15 décembre 1980] » MAIS PD devait tenir compte, dans l’évaluation du risque de fuite, des conditions du sursis probatoire accordé à la PR qui pouvaient avoir une incidence au vu de leur nature, dont l’obligation d’avoir une adresse fixe ou de référence, et du risque encouru par la PR en cas de non-respect de ces conditions 2) menace OP (art. 74/14, §3, 3°) – Les deux sursis probatoires sont cités par la PD, ce qui n’est pas suffisant puisqu’il ne ressort pas de la décision que la PD a pris en compte le fait que le jugement indique que le sursis est de nature à favoriser l’amendement du condamné + les conditions du sursis probatoire qui sont aussi de nature à favoriser l’amendement – NO : pas d’intérêt puisque le délai de 30 jours est écoulé => maintien intérêt parce que possibilité de la prise d’une IE - pas concevable de procéder à l’annulation de la seule décision relative à l’absence de délai => annulation de l’OQT dans son ensemble.

« [analyse des moyens dirigés contre l’OQT – motif tenant à l’illégalité de son séjour valable pas d’intérêt à contester le second motif, relatif à l’OP]

1) S’agissant de la décision de ne pas accorder de délai à la partie requérante pour quitter le territoire, le Conseil rappelle que l’article 74/14, §3, alinéa 1er, de la loi du 15 décembre 1980 indique qu’il « peut être dérogé au délai prévu au § 1er quand : 1° il existe un risque de fuite, ou; 2° le ressortissant d’un pays tiers n’a pas respecté la mesure préventive imposée, ou; 3° le ressortissant d’un pays tiers constitue une menace pour l’ordre public ou la sécurité nationale, ou ; 5° il a été mis fin au séjour du ressortissant d’un pays tiers ou retiré en application des articles 11, § 2, 4°, 13, § 4, 5°, 74/20 ou 74/21, ou; 6° la demande de protection internationale d’un ressortissant de pays tiers a été déclarée irrecevable sur la base de l’article 57/6, § 3, alinéa 1er, 5° ou a été considérée comme manifestement infondée sur la base de l’article 57/6/1, § 2 ».

Le second alinéa de cet article 74/14, §3, indique que « [d]ans ce cas, la décision d’éloignement prévoit soit un délai inférieur à sept jours, soit aucun délai ».

Ainsi, dans les hypothèses visées à l’article 74/14, §3, alinéa 1er, 1° et 3°, de la loi du 15 décembre 1980, et retenues en l’espèce par la partie défenderesse, le second alinéa de cet article indique que « [d]ans ce cas, la décision d’éloignement prévoit soit un délai inférieur à sept jours, soit aucun délai », ce qui témoigne d’une marge d’appréciation accordée quant à ce à la partie défenderesse. Il convient de préciser à cet égard que l’article 74/14, §3, de la loi du 15 décembre 1980, assure la transposition partielle de la Directive 2008/115. La Cour de justice de l’Union européenne (dite ci-après « la CJUE ») a précisé dans son arrêt El Dridi du 28 avril 2011 (C- 61/11 PPU), notamment qu’ « il résulte de l’article 7, paragraphes 3 et 4, de ladite directive que ce n’est que dans des circonstances particulières, telles que l’existence de risque de fuite, que les États membres peuvent, d’une part, imposer au destinataire d’une décision de retour l’obligation de se présenter régulièrement aux autorités, de déposer une garantie financière adéquate, de remettre des documents ou de demeurer en un lieu déterminé ou, d’autre part, prévoir un délai de départ volontaire inférieur à sept jours, voire s’abstenir d’accorder un tel délai » et que « [...] l’ordre de déroulement des étapes de la procédure de retour établie par la directive 2008/115 correspond à une gradation des mesures à prendre en vue de l’exécution de la décision de retour, gradation allant de la mesure qui laisse le plus de liberté à l’intéressé, à savoir l’octroi d’un délai pour son départ volontaire, à des mesures qui restreignent le plus celle-ci, à savoir la rétention dans un centre spécialisé, le respect du principe de proportionnalité devant être assuré au cours de toutes ces étapes » (points 37 et 41).

Il s’en déduit notamment que la partie défenderesse dispose d’une marge d’appréciation dans la fixation du délai pour quitter le territoire, ou dans la décision de ne pas en fixer, et qu’elle doit respecter à cet égard le principe de proportionnalité.

Par ailleurs, il ressort de la jurisprudence européenne que « toute appréciation concernant un risque de fuite doit se fonder sur un examen individuel du cas de l'intéressé » (CJUE, arrêt Bashir Mohamed Ali Mahdi, du 5 juin 2014, C-146/14 PPU).

Le Conseil observe qu'en l'espèce, la partie défenderesse s'est fondée sur deux motifs pour justifier sa décision de n'accorder aucun délai à la partie requérante pour quitter le territoire.

Le premier de ces motifs tient au risque de fuite, et se fonde sur l'article 74/14, § 3, 1°, de la loi du 15 décembre 1980, et indique à ce sujet que la partie requérante ne s'est pas présentée à la commune dans le délai déterminé par l'article 5 de la loi du 15 décembre 1980 et ne fournit aucune preuve qu'elle loge à l'hôtel et vise plus spécifiquement l'hypothèse prévue par l'article 1^{er}, §2, 3° de l'article 1^{er} de la loi du 15 décembre 1980.

Il convient de rappeler que la loi du 15 décembre 1980 définit, en son article 1, §1^{er}, 11°, la notion de « risque de fuite » comme étant le « fait qu'il existe des raisons de croire qu'un étranger qui fait l'objet d'une procédure d'éloignement, d'une procédure pour l'octroi de la protection internationale ou d'une procédure de détermination de ou de transfert vers l'Etat responsable du traitement de la demande de protection internationale, prendra la fuite, eu égard aux critères énumérés au § 2 ».

L'article 1^{er}, §2, de la loi du 15 décembre 1980 indique que ce risque « doit être actuel et réel » et qu'il « est établi au terme d'un examen individuel et sur la base d'un ou plusieurs critères objectifs suivants, en tenant compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas », soit en l'occurrence en son 3°, le cas où « l'intéressé ne collabore pas ou n'a pas collaboré dans ses rapports avec les autorités chargées de l'exécution et/ou de la surveillance du respect de la réglementation relative à l'accès au territoire, au séjour, à l'établissement et à l'éloignement des étrangers » (le Conseil souligne).

La partie défenderesse est dès lors fondée à prendre en considération un défaut de collaboration commis par le passé, dans son analyse du risque actuel de fuite, au jour de l'acte attaqué.

La partie requérante ne conteste pas qu'elle ne s'est pas inscrite dans le délai légal imparti, mais indique qu'elle est « domiciliée » depuis le 24 janvier 2023 dans une commune belge et renseigne son adresse.

Dès lors que la partie requérante séjourne irrégulièrement en Belgique et qu'elle n'a introduit aucune procédure à l'issue de la clôture de sa demande de protection internationale, rien n'indique qu'elle soit inscrite dans les registres de la commune concernée, et le dossier administratif ne contient aucune pièce permettant de penser que la partie requérante ait communiqué cette adresse à la partie défenderesse.

La circonstance qu'elle ait renseigné cette adresse – et alors qu'elle était détenue – dans le cadre des procès qui ont conduit à ses condamnations ne signifie nullement qu'elle ait collaboré avec les « autorités chargées de l'exécution et/ou de la surveillance du respect de la réglementation relative à l'accès au territoire, au séjour, à l'établissement et à l'éloignement des étrangers ».

Cependant, la partie défenderesse devait tenir compte, pour apprécier le risque de fuite au jour de l'adoption de l'acte attaqué, de l'ensemble des éléments de la cause et à la suite de la partie requérante, le Conseil observe que le sursis probatoire accordé par le jugement du 13 juillet 2023 pouvait avoir une incidence à cet égard, au vu de la nature des conditions émises, dont l'obligation d'avoir une adresse fixe ou de référence, et du risque encouru par la partie requérante en cas de non-respect de ces conditions.

Or, la partie défenderesse, qui a indiqué dans la motivation de l'acte attaqué n'avoir pas consulté les jugements rendus, s'est contentée d'indiquer que la partie requérante avait bénéficié d'un sursis probatoire et n'a dès lors pas tenu compte des éléments précités dans cette analyse.

Le Conseil estime qu'il appartenait à tout le moins à la partie défenderesse de motiver plus précisément le motif tenant au risque de fuite au regard des conditions probatoires susmentionnées.

2) S'agissant du motif fondé sur l'article 74/14, §3, 3° de la loi du 15 décembre 1980, qui vise le cas où le ressortissant d'un pays tiers constitue une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale, le Conseil observe que la décision fait état des deux sursis accordés.

Cependant, le simple fait de les avoir cités, n'est pas suffisant en l'espèce dès lors que le jugement du 19 avril 2023, en ce qu'il indique que le sursis est de nature à favoriser l'amendement du condamné, n'apparaît pas avoir été pris en considération à la lecture de la motivation de l'acte attaqué.

De même, il n'est pas établi que la partie défenderesse ait pris en considération dans son analyse les conditions probatoires qui assortissent le sursis accordé le 13 juillet 2023, qui sont également de nature à favoriser l'amendement de la personne condamnée.

3) Contrairement à ce que soutient la partie défenderesse dans sa note d'observations, la partie requérante justifie d'un intérêt à ses griefs dirigés contre la décision de ne pas accorder de délai pour quitter le territoire.

La partie défenderesse conclut au défaut d'intérêt au moyen dès lors que la partie requérante n'a pas obtempéré à l'ordre de quitter le territoire et que le délai maximal de trente jours pour ce faire est écoulé.

S'il est exact que le délai de trente jours pour quitter le territoire, auquel la partie défenderesse a entendu déroger en l'espèce, est actuellement échu, il n'en demeure pas moins que la partie requérante justifie d'un intérêt à contester cette dérogation en l'espèce à tout le moins parce que celle-ci produit des effets juridiques en plaçant la partie requérante dans une situation visée à l'article 74/11 de la loi du 15 décembre 1980, concernant l'adoption d'une interdiction d'entrée.

4) Le moyen est dès lors fondé, en ce qu'il est pris de la violation de l'article 74/14 de la loi du 15 décembre 1980 et de l'article 3 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

5) Dès lors qu'il n'est pas concevable de procéder à l'annulation de la seule décision relative à l'absence de délai, le caractère fondé du moyen, tel qu'exposé ci-dessus, doit mener à l'annulation de l'ordre de quitter le territoire sans délai pour ce faire, dans son ensemble. »

RvV arrest 300506 van 23/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Turkije

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

"(...) [L]e Conseil observe que le Commissaire général ne conteste pas la mort de la sœur de la requérante en 2017, tuée par les autorités turques alors qu'elle servait les forces du PKK, les procédures judiciaires visant ses frères, le fait que deux d'entre eux ont été reconnus réfugiés en Belgique, les descentes de police effectuées au domicile familial de manière annuelle, le fait que la requérante soit sympathisante du HDP, qu'elle ait participé, en Turquie, à des événements culturels kurdes, qu'elle ait été exposée à des discriminations liées à son ethnie kurde, et qu'elle ait subi une agression de la part de son maître de stage.

(...) [I]l convient de déterminer si les faits non contestés repris ci-dessus induisent, dans le chef de la requérante une crainte fondée de persécution de la part de ses autorités. (...) [L]a question qui se pose n'est pas de savoir si chacun de ces éléments pris isolément est susceptible d'induire une crainte fondée de persécutions chez la requérante mais d'apprécier si l'ensemble de ces circonstances est de nature à faire naître une telle crainte dans son chef. (...) [L]e Commissaire général (...) ne fait pas preuve d'une telle analyse globale. (...) [E]n analysant la situation de la requérante à l'aune d'informations d'ordre général concernant les Kurdes *non politisés*, il fait fi des constatations établies par lui-même, ailleurs dans la motivation de l'acte attaqué. La partie défenderesse emprunte également une motivation incohérente lorsqu'elle reproche à la requérante de n'avoir pas tenté de se placer sous la protection de ses autorités nationales à la suite de l'agression qu'elle a subie : son profil particulier – dont aucun élément n'est remis en cause par le Commissaire général – constitue bien un élément concret à même de démontrer que les autorités turques ne sont pas disposées à apporter à la requérante la protection adéquate. Le Conseil est finalement d'avis que l'analyse des craintes et risques encourus par la requérante doit prendre en compte, de manière cumulative, aussi bien son contexte familial (politisé), son ethnie kurde (ayant entraîné des faits de discrimination), son implication propre en faveur de la cause kurde, ainsi que l'agression dont elle a été la victime en raison de son genre.

Le Conseil souligne également qu'une analyse globale telle que décrite au point précédent doit prendre en compte le profil de la requérante, et notamment son âge, son sexe, sa formation et sa vulnérabilité psychologique. *In specie*, la requérante est une jeune femme de vingt-quatre ans, journaliste de formation et qui apparaît manifestement traumatisée, tant à la lecture des notes de l'entretien personnel que lors de sa comparution à l'audience. (...) [L]accumulation des divers problèmes causés par les autorités à sa famille et de l'agression qu'elle a subie en raison de son genre constitue l'indice sérieux que la requérante risque d'être la victime de faits de persécutions en cas de retour dans son pays d'origine. (...) [L]e Conseil est d'avis que le cumul de tous les éléments relevés ci-avant et le profil qu'il confère à la requérante n'autorisent pas à conclure à l'absence de fondement de sa crainte d'être persécutée en cas de retour dans son pays d'origine".

RvV arrest 300502 van 23/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Senegal
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

"Le Conseil estime que le requérant établit à suffisance qu'il présente une vulnérabilité psychologique et des capacités intellectuelles déficitaires dont il convient de tenir compte. Le requérant a en effet déposé des documents médicaux et un rapport neuropsychologique dont il ressort qu'il souffre notamment de troubles psychologiques et d'un déficit intellectuel sévère. Il est raisonnable de croire que ces éléments ont eu un impact certain dans la compréhension des questions qui ont été posées au requérant lors de ses auditions et qu'ils peuvent raisonnablement expliquer les lacunes relevées par la partie défenderesse dans les déclarations du requérant en ce qui concerne son orientation sexuelle. Au vu du profil particulier du requérant, le Conseil considère que les déclarations du requérant concernant la découverte de son homosexualité, son vécu homosexuel et ses relations homosexuelles doivent être considérées comme suffisantes ; dès lors, le Conseil estime que l'orientation sexuelle du requérant est établie à suffisance."

RvV arrest 300426 van 23/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

Bij zijn aanvullende nota van 16 januari 2024 voegt verzoeker verschillende stukken die wijzen op zijn **psychische kwetsbaarheid**. Stuk 1 betreft **een attest van een kinder- en jeugdpsychiater** van 2 januari 2024, waarin wordt vermeld dat verzoeker op 9 oktober 2023 werd opgenomen in PASO, een kinder- en jeugdpsychiatrisch dagziekenhuis van UPC KULeuven gericht op de traumasensitieve en transculturele behandeling van gevluchte jongeren met een achtergrond van trauma. Deze arts maakt melding van een posttraumatische stressstoornis bij verzoeker. Stuk 2 betreft **een attest van een contextpsycholoog en individueel begeleider** van verzoeker van 11 januari 2024, die stelt dat hij sinds 9 oktober 2023 tot op heden in opname is bij PASO, zij stelt dat verzoeker deelneemt aan alle onderdelen van het programma (diverse therapieën, school, ontspanning). Stuk 4 betreft een **getuigenverklaring van een leerkracht van de ziekenhuisschool** van het UZ Leuven van 16 januari 2024. Daarin stelt zij dat verzoeker doorzettingsvermogen toont en leergierig is, dat hij een voorbeeldfunctie opneemt voor de jongeren rond hem en hen aanmoedigt om naar de school te gaan of hen aanspreekt op gedrag dat hij niet gepast vindt.

Ter zitting legt verzoeker een aanvullende nota voor waarbij een studentenovereenkomst voor bepaalde duur wordt voorgelegd voor acht uren werk op 16 januari 2024 in Bistro D.B. Ter terechtzitting stelt de verwerende partij vast dat de bestreden beslissing dateert van 3 juli 2023 en dat dus geen rekening kon worden gehouden met al deze elementen die dateren van na de bestreden beslissing. Zij stelt dat verzoeker evenmin tijdens het persoonlijk onderhoud van 3 mei 2023 enige melding heeft gemaakt van een psychische problematiek.

Uit de objectieve landeninformatie en zoals bevestigd in de EUAA *“Country Guidance: Afghanistan”* van januari 2023 blijkt dat in Afghanistan **personen met psychische gezondheidsproblemen** vaak worden gestigmatiseerd en dat hun aandoening veelal wordt beschouwd als de ‘wil van God’. Zulke personen kunnen slachtoffer worden van discriminatie en mishandeling door de Afghaanse gemeenschap en/of hun familie. Teruggekeerde migranten met psychische gezondheidsproblemen zijn in het bijzonder kwetsbaar (EUAA *“Country Guidance: Afghanistan”* van april 2022, p. 105-106). Personen met ernstige psychische gezondheidsproblemen worden in de Guidance aangeduid als een risicoprofiel, die, afhankelijk van risicobepalende factoren, een gegronde vrees voor vervolging kunnen hebben.

Niet elke persoon met ernstige psychische gezondheidsproblemen riskeert evenwel vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin. Volgens de EUAA Country Guidance moet de **individuele beoordeling** van de redelijke mate van waarschijnlijkheid dat verzoeker in geval van terugkeer vervolging riskeert, rekening houden met risicobepalende omstandigheden zoals de aard en visibiliteit van zijn psychische gezondheidsproblemen, de negatieve perceptie van verzoekers situatie door zijn familie etc.

[...]

In deze stand van het geding blijkt dat verzoeker lijdt aan een psychische aandoening en het is niet duidelijk in welk opzicht een eventuele aandoening zichtbaar zou zijn voor de buitenwereld. Gelet op het gegeven dat verzoeker, een **niet-begeleide minderjarige** die eind januari 2024 de leeftijd van achttien jaar bereikt, middels zijn verzoekschrift en aanvullende nota een aantal elementen naar voren brengt die, al dan niet cumulatief, een **ernstig begin van aanwijzing** bevatten over een **kwetsbaar profiel** en die een impact zouden kunnen hebben op de besluitvorming, is de Raad van oordeel dat een verder onderzoek zich opdringt.

Bijgevolg komt het aan de verwerende partij toe om de mogelijke invloed van verzoekers psychische problematiek op zijn verzoek om internationale bescherming te beoordelen, alsook de mogelijke impact van deze problematiek op verzoekers gedrag dat zou afwijken van de huidige norm in Afghanistan alsook de mogelijke risico’s bij terugkeer omwille van dit eventueel gedrag.

Daarbij moet verzoeker de mogelijkheid krijgen om op passende wijze relevante elementen aan te brengen zodat een zorgvuldige, correcte alsook volledige en *ex nunc* beoordeling van risicobepalende factoren en een eventuele nood aan internationale bescherming kan plaatsvinden.

RvV arrest 300492 van 23/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Kameroen

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Verwerping

"s'agissant de la maladie chronique dont souffre le requérant, le Conseil constate avec la Commissaire générale, après lecture des informations objectives jointes au dossier administratif (...), que « [...] l'accès au diagnostic et au traitement du VIH est largement répandu, accessible à tous, et gratuit au Cameroun ». Pour le reste, le Conseil estime que le requérant n'apporte aucun élément suffisamment précis et concret lors de son entretien personnel permettant de démontrer qu'il serait rejeté ou discriminé au Cameroun du fait de sa maladie. Comme la Commissaire générale, le Conseil relève que les propos du requérant sur ce point s'avèrent hypothétiques (...).

(...)

le Conseil relève qu'il ressort des informations jointes au dossier administratif que ces dernières années le Cameroun a allégé les procédures de soins pour les personnes atteintes du VIH/sida et que le diagnostic ainsi que le traitement de la maladie sont désormais gratuits pour tous (...). Le Conseil ne nie pas, que, selon ces mêmes informations et celles auxquelles le requérant se réfère dans son recours, les personnes vivant avec le VIH au Cameroun peuvent dans certaines situations faire l'objet de discrimination ou de stigmatisation, en particulier au niveau social et familial, et cela malgré les initiatives prises ces dernières années pour lutter contre ces pratiques. Il estime qu'il ne peut toutefois pas être déduit de ces sources documentaires que toute personne séropositive ou atteinte du VIH au Cameroun serait systématiquement exposée à des traitements assimilables à des persécutions ou à des atteintes graves. Or, le Conseil observe que le requérant n'avance à stade - que ce soit lors de son entretien personnel (...) ou dans sa requête - aucun élément suffisamment concret et tangible de nature à démontrer que du fait de la pathologie dont il souffre, il pourrait être personnellement exposé à de tels traitements en cas de retour au Cameroun ni que les soins de santé nécessaires ne lui seraient pas accessibles dans son pays d'origine pour des raisons liées à l'un des critères précités de la Convention de Genève.

(...)

Enfin, le Conseil souligne que la Commissaire générale n'a pas de compétence légale pour examiner une demande de protection subsidiaire fondée sur des motifs purement médicaux. En effet, l'article 48/4, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980, qui vise spécifiquement les atteintes graves prévues par son paragraphe 2, à savoir la torture ou les traitements ou sanctions inhumains ou dégradants du demandeur dans son pays d'origine, exclut expressément de son champ d'application personnel l'étranger qui peut bénéficier de l'article 9 ter de la même loi. Selon cet article, en son paragraphe 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, « L'étranger qui séjourne en Belgique qui démontre son identité conformément au § 2 et qui souffre d'une maladie telle qu'elle entraîne un risque réel pour sa vie ou son intégrité physique ou un risque réel de traitement inhumain ou dégradant lorsqu'il n'existe aucun traitement adéquat dans son pays d'origine ou dans le pays où il séjourne, peut demander l'autorisation de séjourner dans le Royaume auprès du ministre ou son délégué. La demande doit être introduite par pli recommandé auprès du ministre ou son délégué et contient l'adresse de la résidence effective de l'étranger en Belgique ». Il résulte clairement de ces dispositions que le législateur a expressément réservé au seul ministre compétent ou à son délégué l'examen d'une demande basée sur l'invocation d'éléments purement médicaux, telle qu'elle est formulée par le requérant. Ainsi, ni la partie défenderesse ni le Conseil n'ont la compétence légale pour examiner une demande d'octroi de la protection subsidiaire fondée sur des motifs purement médicaux (v. l'ordonnance du Conseil d'Etat n° 6987 du 26 mai 2011). »"

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Burundi
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
9ter onontvankelijk
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

9ter irrecevable - Document d'identité - Rappel article 9ter §2: PR doit produire soit un doc. d'identité, soit un élément de preuve qui répond à 4 conditions dont notamment celle de ne pas avoir été rédigé sur la base de simples déclarations de l'intéressé.

AA: le demandeur produit un duplicata de carte d'identité burundaise, dont la délivrance "s'effectue souvent sans la présence physique de la personne sur place" et est établi sur base "d'une simple déclaration orale d'un mandataire désigné muni de photos et d'un peu d'argent" ; ce document ne remplit pas les 4 conditions cumulatives prévues à l'article 9ter §2 de la loi (et plus précisément celle prévue à l'alinéa 1er, 4°)

La PR soutient notamment que:

- **2 possibilités de prouver son identité: soit par un titre d'identité, soit par tout élément qui remplit les 4 conditions ; ici, le requérant a déposé un titre d'identité -> donc pas un autre "élément de preuve";**
- **la partie adverse ne peut rajouter des conditions qui ne sont pas prévues par la loi; or il n'est nullement mentionné que le titre d'identité mentionné à l'article 9ter ne peut être un duplicata + l'OE ne peut imposer aux individus d'être présents lors de la délivrance de leur titre d'identité pour en établir la validité;**
- **aucun élément du rapport du CEDOCA ne permet d'indiquer que la carte ne serait pas valide ou officielle.**

CCE:

- **la PR ne conteste pas avoir produit un duplicata, lequel ne peut constituer un document d'identité en tant que tel;**
- **quant au fait que le document est établi sur la base de simples déclarations du requérant: le document produit ne contient aucune mention qui tende à établir que l'autorité compétente a procédé à certaines vérifications, avant de le délivrer;**
- **il doit remplir les quatre conditions cumulatives de l'article 9ter, § 2 de la loi; or, en l'occurrence, la PR ne conteste pas que le requérant se trouvait en Belgique lors de la délivrance de ce document, que ce duplicata a été établi sur la base des déclarations orales d'un « ami », sans vérification de l'autorité administrative;**
- **la partie défenderesse ne prétend pas que le document produit serait invalide ou non officiel, mais elle estime uniquement qu'il a été établi sur la base de déclarations orales et que, partant, il ne remplit par la condition cumulative prévue à l'article 9ter, § 2, alinéa 1er, 4° de la loi.**

=> Rejet

"3.1.2. En l'espèce, la décision attaquée est fondée sur le motif selon lequel le document produit par le requérant à l'appui de sa demande d'autorisation de séjour visée au point 1.10. ne démontre pas son identité selon les modalités prévues à l'article 9ter, § 2, de la loi du 15 décembre 1980. Ce constat, qui se vérifie à l'examen du dossier administratif, n'est pas valablement contesté par la partie requérante.

Le Conseil observe que la partie requérante ne conteste pas avoir, en vue d'établir son identité, uniquement produit à l'appui de sa demande d'autorisation de séjour, qui a conduit à la décision attaquée, un « duplicata » de carte d'identité, mais conteste l'appréciation de la partie défenderesse selon laquelle ce document ne satisferait pas aux conditions prévues par l'article 9ter, § 2, alinéa 1er, de la loi du 15 décembre 1980. La partie défenderesse considère que le document litigieux est rédigé par l'autorité compétente uniquement sur la base de simples déclarations du requérant concernant son identité et suite au paiement d'une somme d'argent, et s'appuie, à cet égard, sur le rapport du CEDOCA afin de soutenir ses affirmations. Le Conseil observe, à sa suite, que le document produit ne contient aucune mention qui tende à établir que l'autorité compétente a procédé à certaines vérifications, avant de le délivrer.

En ce que la partie requérante soutient que, selon l'article 9ter, § 2, alinéa 1er de la loi précitée, le requérant « peut prouver son identité à l'aide d'un titre d'identité ou bien la prouver à l'aide d'un autre document mais qui doit alors remplir les quatre conditions énoncées » et affirme que « La carte d'identité déposée ne doit donc pas remplir les conditions applicables aux autres documents », force est de relever que le document produit par le requérant à l'appui

de sa demande d'autorisation de séjour n'est pas un passeport ou une carte d'identité nationale mais un duplicata de carte d'identité, dont les conditions d'obtention semblent différer, ce que la partie requérante ne conteste pas. Partant, indépendamment de la question de savoir si les quatre conditions cumulatives de l'article 9ter, § 2 précité s'appliquent seulement aux éléments tendant à prouver l'identité ou également au document d'identité produit par un demandeur, le Conseil ne peut que constater que c'est à juste titre que la partie défenderesse a considéré que le duplicata de carte d'identité du requérant ne peut constituer un document d'identité en tant que tel. L'argumentation de la partie requérante qui tend à prouver le contraire est dès lors dénuée de pertinence et la partie défenderesse n'a nullement ajouté de condition à la loi.

La circonstance selon laquelle « il n'est nullement mentionné que le titre d'identité mentionné à l'article 9ter ne peut être un duplicata » ne permet pas de renverser les constats qui précèdent. Le duplicata en question doit, en tout état de cause, remplir les quatre conditions cumulatives de l'article 9ter, § 2 précité. Or, il ressort de la décision querellée, ainsi que du rapport du CEDOCA daté du 27 juillet 2022 et figurant au dossier administratif, que « la délivrance d'un duplicata de document d'identité rwandais de ce type s'effectue souvent sans la présence physique de la personne sur place. Il suffit ainsi d'une simple déclaration orale d'un mandataire désigné muni de photos et d'un peu d'argent pour obtenir un tel document ». En l'occurrence, la partie requérante ne conteste nullement que le requérant se trouvait en Belgique lors de la délivrance de ce document, soit le 4 août 2021, et elle affirme elle-même qu'« il s'est organisé avec un ami pour obtenir sa carte d'identité », confirmant ainsi que la présence physique du demandeur n'est pas nécessaire, tel qu'il ressort du rapport CEDOCA. Le Conseil observe, à l'instar de la partie défenderesse, que la partie requérante reste en défaut, tant en termes de demande qu'en termes de recours, de démontrer que ce duplicata n'a pas été établi sur la base des déclarations orales provenant de cet « ami » et que l'autorité administrative le délivrant aurait procédé à de quelconques vérifications. Elle ne précise pas davantage sur la base de quel document cette carte aurait été obtenue alors même que le rapport du CEDOCA indique que, selon la procédure de délivrance prévue pour obtenir une carte d'identité, le demandeur doit présenter un « Extrait d'acte de naissance et ou [une] attestation de composition de ménage ». Quant à l'argument selon lequel « aucun élément du rapport du CEDOCA ne permet d'indiquer que la carte ne serait pas valide ou officielle et ce, malgré une analyse particulièrement exhaustive », la partie défenderesse ne prétend pas que le document produit serait invalide ou non officiel, mais elle estime uniquement qu'il a été établi sur la base de déclarations orales et que, partant, il ne remplit par la condition cumulative prévue à l'article 9ter, § 2, alinéa 1er, 4° de la loi du 15 décembre 1980.

Pour le reste, la partie requérante se borne à affirmer, de manière péremptoire, que « les cartes d'identité peuvent, certes, être probablement délivrées en l'absence des demandeurs lorsque ceux-ci sont dans l'incapacité de se déplacer - comme dans le cas du requérant - mais elles ne sont pas délivrées sur base de leurs seules déclarations », qu'« Il est évident que n'importe quel individu ne pourrait se voir octroyer une carte d'identité au Burundi » et que « seul un ressortissant Burundais peut faire une telle demande et la carte d'identité sera alors octroyée sur base des informations dont disposent la commune et l'administration burundaise au sujet de la personne concernée », sans étayer nullement ses propos. En tout état de cause, force est de constater que ces informations n'ont pas été portées à la connaissance de la partie défenderesse en temps utile, c'est-à-dire avant que l'autorité administrative ne prenne sa décision, en sorte qu'elles ne sauraient être prises en compte pour en apprécier la légalité, dès lors qu'il y a lieu, pour l'exercice de ce contrôle, de « se replacer au moment même où l'acte administratif a été pris » (en ce sens, notamment : C.E., 23 septembre 2002, n°110.548).

Partant, le Conseil observe que la partie défenderesse a pu, à bon droit, considérer que le duplicata de la carte d'identité produite ne répond pas à la condition prévue à l'article 9ter, § 2, alinéa 1er, 4°, de la loi du 15 décembre 1980, sans commettre d'erreur manifeste d'appréciation. Aucun autre document d'identité ou tendant à prouver l'identité du requérant n'ayant été produit, il s'ensuit que la partie défenderesse a pu valablement déclarer irrecevable la demande d'autorisation de séjour du requérant."

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13*quinquies*
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Bijlage 13QQ - vernietiging - 74/13 Vw - gezondheidstoestand VP - verweerder geeft in bestreden beslissing zelf aan dat VP medische problemen heeft en bij het CGVS medische en psychologische attesten heeft neergelegd - DVZ is echter niet in het bezit van enige medische documenten - geen info waaruit blijkt dat VP niet kan reizen - verweerder wijst nog op 74/14 VW om eventueel de termijn te laten verlengen - VP roept schending van het hoorrecht in - VP werd niet gehoord noch uitgenodigd om info over te maken, terwijl DVZ wel op de hoogte was van het gegeven dat er medische en psychologische attesten waren neergelegd (bij CGVS) - schending hoorplicht juncto zorgvuldigheidsbeginsel

Uit voormelde motieven van de bestreden beslissing die betrekking hebben op de gezondheidstoestand van de verzoekende partij blijkt dat de verwerende partij ervan op de hoogte was dat in het kader van de asielaanvraag van de verzoekende partij "*medische en psychologische attesten*" werden voorgelegd aan het Commissariaat-generaal. De verwerende partij is echter van oordeel dat zij op heden niet in het bezit is van medische documenten, al dan niet voorgelegd tijdens het gehoor bij het CGVS, en zij dus niet in het bezit is van informatie waaruit blijkt dat betrokkene in de onmogelijkheid verkeert om te reizen, noch bevat het administratief dossier een aanvraag 9ter. Het is volgens de verwerende partij aan de verzoekende partij om de verwerende partij op de hoogte te brengen en de nodige bewijsstukken aan te brengen.

Uit voorgaande bespreking is gebleken dat de hoorplicht, als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, in casu wel degelijk van toepassing is. Uit het administratief dossier blijkt niet dat de verzoekende partij vóór het nemen van de bestreden beslissing door de verwerende partij werd uitgenodigd om haar standpunt te laten kennen over de bestreden beslissing. De verzoekende partij werd dus niet gehoord. Uit de repliek van de verwerende partij in de nota met opmerkingen blijkt dat zij van oordeel is dat zij de verzoekende partij niet moest horen vóór het nemen van de bestreden beslissing. De Raad kan deze zienswijze echter niet volgen. Zeker niet omdat de verwerende partij in de bestreden beslissing zelf stelt dat zij ervan op de hoogte is dat in het kader van de asielaanvraag "*medische en psychologische attesten*" werden neergelegd, maar zij deze stukken niet in haar bezit heeft. Het is kennelijk onredelijk en onzorgvuldig van de verwerende partij om deze stukken niet op te vragen bij het Commissariaat-generaal, of de verzoekende partij niet uit te nodigen deze stukken (opnieuw) voor te leggen, opdat de verwerende partij er rekening mee zou kunnen houden bij het nemen van de bestreden beslissing. Aangezien de verzoekende partij deze stukken zelf tijdens haar asielaanvraag heeft voorgelegd, kan de verwerende partij haar niet verwijten deze stukken nu niet zelf opnieuw in het kader van de in casu bestreden beslissing, die overigens geen antwoord is op enige aanvraag van de verzoekende partij, voor te leggen. Een bevel om het grondgebied te verlaten is een beslissing die éénzijdig door de verwerende partij wordt genomen, en de verzoekende partij kan het afleveren ervan dan ook niet 'voorzien', zeker niet aangezien uit bovenstaande bespreking is gebleken dat de verwerende partij op dat punt niet over een gebonden bevoegdheid beschikt, in tegenstelling tot wat zij voorhoudt in de nota met opmerkingen. De rest van de repliek van de verwerende partij op dit punt in de nota met opmerkingen maakt een a-posteriori motivering uit.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Congo (RDC)
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13quinquies
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

13 quinquies – Fond : a) le Conseil constate que l’AA ne prend pas en considération les attestations psychiatriques récentes ; Violation motivation formelle et art. 74/13 – b) Conseil estime que l’AA se fonde sur un avis du fonctionnaire médecin du 14 mars 2023 et donc adopte une motivation par référence ; Conseil observe que la 2^{ème} condition n’est pas remplie car le contenu de l’avis n’a pas été porté à la connaissance de la PR antérieurement ou simultanément à la notification ; justification dans l’AA se basant sur le fait que le dossier médical est conservé « séparément en tout sécurité » et que ce dossier peut être demandé au Service publicité de l’administration ne permet pas d’inverser le constat qui précède ; La motivation par référence viole motivation formelle - Conseil conclut à l’analyse insuffisante de son état de santé quant à l’existence d’un traitement inhumain et dégradant – Violation motivation formelle, 74/13 et article 3 CEDH – Annulation.

« 3.2.3. Néanmoins, dans son deuxième moyen, la partie requérante fait grief à la partie défenderesse de ne pas avoir suffisamment tenu compte de son état de santé mentale au moment de la prise de l’acte attaqué, en ce qu’elle a notamment omis de tenir compte du rapport de l’Organisation suisse d’aide aux réfugiés (OSAR) du 28 février 2022 intitulé « République démocratique du Congo : accès à des soins psychiatriques » et de deux attestations de suivi psychiatrique du docteur B. des 12 et du 19 janvier 2023, qu’elle a transmis à la partie défenderesse le 11 février 2023.

[...]

3.2.4. Or, en l’espèce, il ne ressort pas de l’examen du dossier administratif pas plus que de la motivation de l’ordre de quitter le territoire attaqué que la partie défenderesse a effectivement tenu compte de l’ensemble des informations dont elle avait connaissance concernant l’état de santé de la partie requérante.

En effet, les affirmations de la partie défenderesse selon lesquelles depuis un « [&] rapport de l’asbl « [C.] » daté du 29.08.2017 mentionnant la présence de cicatrices sur son corps ainsi que des troubles psychologiques et psychiatriques, un courrier daté du 12.07.2020 intitulé « éléments relatifs à sa santé mentale » et un certificat médical type daté du 11.03.2021 mentionnant le maintien d’un suivi médicopsychologique », « aucun nouvel élément médical plus récent n’a été transmis » et que, par conséquent, la partie défenderesse « n’est pas en possession d’informations médicales indiquant que l’intéressée est actuellement dans l’incapacité de voyager », sont contredites par le contenu du dossier administratif.

En effet, comme l’affirme la partie requérante en termes de requête, les attestations de suivi psychiatriques du docteur B. des 12 et du 19 janvier 2023, transmises à la partie défenderesse le 11 février 2023 précisent, d’une part, que toute altération des conditions de vie actuelles risquent de faire basculer l’équilibre psychique précaire de la partie requérante et « de la renvoyer aux affres des trahisons précédentes et du sentiment de persécution permanent qui continue à l’habiter. Une décompensation psychiatrique est dès lors fort à craindre et pourrait se révéler fatale » et, d’autre part, que « tout obstacle imposé à la continuité du suivi psychiatrique exposerait [la partie requérante] à une recrudescence du sentiment d’abandon, avec isolement psycho-social, retour des angoisses et idéations suicidaires, et finalement risque vital associé ». Le même médecin conclut donc qu’ « un retour en RDC est proscrit pour raison médicale, et tout renvoi forcé l’exposerait à une rupture de soins psychiatrique [sic] ».

En ne tenant pas compte de ces attestations dans la motivation de l’acte attaqué, la partie défenderesse a donc manifestement violé l’article 74/13 de la loi du 15 décembre 1980 et les articles 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

3.2.5.1. S’agissant de la référence faite à la « réponse transmise à la Cellule Suivi Protection Internationale le 14.03.2023 » par le fonctionnaire médecin à la partie défenderesse, le Conseil rappelle qu’une motivation par référence est admise sous réserve du respect de trois conditions : « Première condition: le document [&] auquel se réfère l’acte administratif doit être lui-même pourvu d’une motivation adéquate au sens de l’article 3 de la loi du 29 juillet 1991 [&]. Deuxième condition: le contenu du document auquel il est fait référence doit être connu du destinataire de l’acte administratif [&]. Tel est le cas lorsque ce document est annexé à l’acte pour faire corps avec lui [&], ou encore lorsque le contenu du document est reproduit, fût-ce par extraits, ou résumé dans l’acte administratif [&]. Si le document auquel l’acte se réfère est inconnu du destinataire, la motivation par référence n’est pas admissible [&]. Une précision d’importance doit

être apportée. La connaissance du document auquel l'acte se réfère doit être au moins simultanée à la connaissance de l'acte lui-même. Elle peut être antérieure [&] mais elle ne peut en principe être postérieure [&]. Un objectif essentiel de la loi est, en effet, d'informer l'administré sur les motifs de l'acte en vue de lui permettre d'examiner en connaissance de cause l'opportunité d'introduire un recours. Enfin, troisième et dernière condition: il doit apparaître sans conteste et sans ambiguïté que l'auteur de l'acte administratif, exerçant son pouvoir d'appréciation, a fait sienne la position adoptée dans le document auquel il se réfère. » (X. DELGRANGE et B. LOMBAERT, « La loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation des actes administratifs : Questions d'actualités », in La motivation formelle des actes administratifs, Bruxelles, La Bibliothèque de Droit Administratif, Ed. La Charte, 2005, p. 44-45, n°50).

Concernant la première condition, le Conseil d'Etat a jugé, à plusieurs reprises, que l'avis ou le document auquel se réfère l'autorité administrative doit répondre aux exigences de l'obligation de motivation formelle des actes administratifs, en ce sens que ledit avis ou document doit être suffisamment et adéquatement motivé (en ce sens, notamment : C.E., arrêt n° 99.353 du 2 octobre 2001 ; C.E., arrêt n° 174.443 du 13 septembre 2007 ; C.E., arrêt n° 194.672 du 26 juin 2009 ; C.E., arrêt n° 228.829 du 21 octobre 2014 ; C.E., n° 230.579 du 19 mars 2015 ; C.E., arrêt n° 235.212 du 23 juin 2016 ; C.E., arrêt n° 235.763 du 15 septembre 2016 ; C.E., arrêt n° 237.643 du 14 mars 2017 ; C.E., arrêt n° 239.682 du 27 octobre 2017).

3.2.5.2. En l'espèce, ainsi que relevé par la partie requérante, il convient de constater que l'acte attaqué se fonde notamment sur un avis médical du 14 mars 2023 dans lequel le fonctionnaire médecin « *atteste que, sur la base des informations médicales qui lui ont été soumises le 24.02.2023, il n'y a pas de contre-indication au voyage et que le traitement médical (nécessaire) est disponible et accessible dans le pays d'origine* ». Elle affirme ensuite que c'est « *un avis interne* » qui n'est pas « *un avis médical qui s'inscrit dans le cadre d'une demande d'autorisation de séjour pour raisons médicales conformément à l'article 9ter de la loi des étrangers du 15 décembre 198* ».

L'acte attaqué procède dès lors d'une motivation par référence étant donné que la partie défenderesse se réfère à l'avis médical du fonctionnaire médecin. La question qui se pose est donc celle de savoir si cette motivation par référence satisfait aux exigences de l'obligation de motivation formelle des actes administratifs, telle qu'elle découle de la loi du 29 juillet 1991, dont la violation des articles 2 et 3 est invoquée par la partie requérante.

3.2.5.3. En l'occurrence, le Conseil observe que cette motivation ne satisfait pas à la deuxième condition rappelée supra dans la mesure où le contenu de l'avis médical du 14 mars 2023 n'a pas été porté à la connaissance de la partie requérante antérieurement ou simultanément à la notification de l'acte attaqué, comme indiqué par celle-ci en termes de requête. La partie défenderesse n'affirme nullement avoir communiqué cet avis médical à la partie requérante dans sa note d'observations.

Il ne saurait, dès lors, être considéré que la seule mention de la conclusion à laquelle le fonctionnaire médecin a abouti dans son avis médical constituerait une reproduction d'extraits ou un résumé suffisant de la teneur de ce document pour satisfaire à la deuxième des trois conditions à laquelle la motivation par référence doit répondre pour être admise. L'indication selon laquelle l'« avis médical ainsi que les certificats médicaux fournis, font partie du dossier médical de la personne concernée et sont donc conservés séparément en toute sécurité » et selon laquelle « si une consultation est nécessaire, ce dossier peut être demandé via le Service Publicité de l'administration sous réserve du consentement écrit récent et signé de la personne concernée : [suit un lien internet] » ne permet pas d'inverser le constat qui précède dès lors qu'il confirme que l'avis médical susvisé n'a pas été porté à la connaissance de la partie requérante antérieurement ou simultanément à l'acte attaqué.

Par conséquent, cette motivation de l'acte attaqué, par référence à l'avis médical du 14 mars 2023, ne répond pas au prescrit de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs et ne permet à la partie requérante ni de connaître ni de comprendre les raisons pour lesquelles la partie défenderesse a conclu qu'« [&] il n'y a pas de contre-indication au voyage et que le traitement médical (nécessaire) est disponible et accessible dans le pays d'origine ».

L'acte attaqué viole donc les articles 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

3.2.6. Il ressort des développements exposés aux points 3.2.1. à 3.2.5.3. qu'en s'abstenant de tenir compte de plusieurs éléments relatifs à l'état de santé de la partie requérante, pour conclure qu'il n'existe pas « de contre-indication au voyage et que le traitement médical (nécessaire) est disponible et accessible dans le pays d'origine », la partie défenderesse a insuffisamment examiné l'état de santé de la partie requérante, insuffisamment motivé l'acte attaqué quant à l'existence d'un traitement inhumain et dégradant en cas de retour au pays d'origine et a, partant, violé l'article 3 de la CEDH ».

RvV arrest 300305 van 19/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Congo (RDC)
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

"Nationalité du requérant et détermination du pays par rapport auquel sa demande de protection internationale doit être analysée

Le Conseil rappelle qu'en vertu des articles 144 et 145 de la Constitution, il est sans juridiction pour connaître des contestations qui portent sur des droits civils ou encore pour connaître des contestations qui portent sur des droits politiques que le législateur ne lui a pas expressément attribuées. Les contestations portant sur la nationalité d'une personne n'ayant pas pour objet un droit politique soustrait par le législateur à la juridiction des cours et tribunaux, le Conseil est dès lors sans juridiction pour déterminer la nationalité du demandeur de protection internationale, qu'il s'agisse de décider quelle nationalité celui-ci -ci possède, s'il en a plusieurs ou s'il est apatride (voy. dans le même sens l'arrêt rendu en assemblée générale, CCE, n° 45 396 du 24 juin 2010).

Par contre, le Conseil est sans conteste compétent pour se prononcer sur la question de la preuve de la nationalité du demandeur. A cet égard, il revient aux deux parties d'éclairer le Conseil de la manière la plus précise et la plus circonstanciée possible quant à la détermination du pays par rapport auquel l'examen de la demande de protection doit s'effectuer et il revient, au premier chef, au demandeur lui-même de fournir les informations nécessaires afin de permettre de procéder à l'établissement de sa nationalité, notamment par la production d'une preuve concluante, telle qu'un passeport national ou un document d'identité officiel.

(...)

suite à un examen *ex nunc* des éléments du dossier, le Conseil estime que l'existence d'un passeport rwandais, dont rien n'établit qu'il a été obtenu frauduleusement, et de divers documents officiels, en particulier une attestation de soutien émanant de l'Ambassade du Rwanda en France, qui ont été produits dans le cadre d'une demande ayant donné lieu à l'octroi d'un visa Schengen par les autorités françaises, constituent autant d'indications qui ont valablement pu conduire la partie défenderesse à tenir pour établi que le requérant possède, à tout le moins, effectivement la nationalité rwandaise et à examiner sa demande par rapport à ce pays."

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Kameroen
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
OVERIG
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Refus renouvellement d'autorisation étudiant – Intermédiaire fausse annexe 32 – AA « [l'intéressé] a endossé le rôle d'intermédiaire auprès d'une tierce personne pour obtenir une prise en charge fictive et frauduleuse moyennant la somme de 800 euros et ce dans le but de permettre à sa soeur de renouveler son titre de séjour » et donc « est considéré comme une menace pour l'OP » - Conseil constate que le DA est incomplet et ne contient pas l'attestation de passage de la zone de police fondant l'AA donc suffisance et adéquation du motif de la décision pas vérifiables – Réponse NO : Conseil observe que la PR reconnaît être en contact avec un tiers pour renouveler le titre de séjour de sa sœur mais ne mentionne pas le paiement d'une somme d'argent et explique les circonstances de fait l'ayant amené à cela – Conseil rappelle que 61/1/5 impose de tenir compte des circonstances spécifiques et du principe de proportionnalité + rappelle TP de la loi du 11 juillet 2021 – Conseil constate que le simple fait que la PR « reconnaît ces faits » ne motive pas suffisamment l'AA pour fonder la menace pour l'OP, particulièrement lorsque la PD ignore les explications de la PR présentes dans l'attestation de passage, absente du DA – Violation motivation formelle – Annulation.

« 3.2. En l'espèce, le Conseil observe que la partie défenderesse a refusé la demande de renouvellement de l'autorisation de séjour temporaire en qualité d'étudiant du requérant au motif qu'« *Il ressort de l'attestation de passage ([&]) délivrée par la zone de Police de Tournai en date du 11.01.2023 à la soeur de l'intéressé [N.T.V.] que ce dernier a endossé le rôle d'intermédiaire auprès d'une tierce personne pour obtenir une prise en charge fictive et frauduleuse moyennant la somme de 800 euros et ce dans le but de permettre à sa soeur de renouveler son titre de séjour. L'intéressé ne pouvait ignorer, dès l'instant où il a payé la somme de 800 euros pour se procurer une prise en charge, qu'il était impliqué de manière directe ou indirecte dans un trafic de documents administratifs* ».

3.3. Le Conseil constate que le dossier administratif tel que déposé par la partie défenderesse ne contient pas « l'attestation de passage ([&]) délivrée par la zone de Police de Tournai en date du 11.01.2023 à la soeur de l'intéressé ». Une note datant du 20 avril 2024 renvoie laconiquement à l'« attestation de passage dans le dossier de la soeur ».

Par conséquent, le Conseil n'est pas en mesure de vérifier dans quelles circonstances le requérant « *aurait endossé le rôle d'intermédiaire auprès d'une tierce personne* » afin d'obtenir « *une prise en charge fictive et frauduleuse moyennant la somme de 800 euros et ce dans le but de permettre à sa soeur de renouveler son titre de séjour* ».

Reposant, par conséquent, sur des informations qui ne peuvent être vérifiées, le motif de l'acte attaqué, indiquant que le requérant « *est considéré comme une menace pour l'ordre public* », ne peut être considéré comme valable, la partie défenderesse n'a pas permis au Conseil d'examiner le caractère suffisant et adéquat de la motivation de sa décision à cet égard.

3.4. L'argumentation développée par la partie défenderesse dans sa note d'observations n'est pas de nature à renverser le constat qui précède, dans la mesure où elle se borne à reproduire la motivation de la décision attaquée et à affirmer que « [l]e requérant ne conteste ni avoir servi d'intermédiaire, ni le caractère falsifié des documents obtenus de la tierce personne, mais reconnaît ces faits ».

Le Conseil observe à cet égard que si le requérant reconnaît être entré en contact avec une tierce personne afin de renouveler le titre de séjour de sa soeur aînée, il ne mentionne toutefois pas le versement d'une somme de 800 euros et insiste lourdement sur les circonstances qui l'ont amené à entrer en contact avec [N.D.J.].

Le Conseil rappelle à ce sujet que l'article 61/1/5 de la loi du 15 décembre 1980 impose à la partie défenderesse de tenir compte des circonstances spécifiques du cas d'espèce, et de respecter le principe de proportionnalité lors de la prise d'une décision de refus de renouvellement d'une autorisation de séjour en qualité d'étudiant.

Les travaux parlementaires de la loi du 11 juillet 2021 précisent en outre que : « L'article 61/1/5 est une transposition des articles 20, paragraphe 4, et de l'article 21, paragraphe 7 de la directive 2016/801. Cet article prévoit que toute décision de refus, de fin, de retrait ou de non-renouvellement d'une autorisation de séjour tient compte des circonstances spécifiques du cas d'espèce et respecte le principe de proportionnalité. Par exemple, si l'est [sic] envisagé de refuser ou de mettre fin au séjour de l'étudiant pour des raisons liées à l'établissement d'enseignement supérieur

(par exemple, pour motif de travail illégal) et donc, indépendantes de l'étudiant lui-même, les éléments apportés par l'étudiant qui prouvent sa bonne foi sont pris en compte ». (*Doc. parl.*, Chambre, n°55 1980/001, 1981/001, 25 mai 2021, p.14).

À la lumière de ce commentaire, le Conseil constate que la circonstance que le requérant « reconnaît ces faits » ne permet pas au Conseil de déterminer si la partie défenderesse a bien motivé sa décision au regard de la menace qu'il constituerait pour l'ordre public, la partie défenderesse ayant ignoré les explications du requérant qui figureraient supposément dans l'attestation de passage que la partie défenderesse n'a pas jugé utile de communiquer au Conseil alors que c'est pourtant sur base de ce document qu'elle a considéré que le requérant constituait '*une menace pour l'ordre public*' ».

RvV arrest 300283 van 19/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Cuba
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
Versnelde
dictum arrest
Verwerping

Eerder vernietigingsarrest: A 298 709.

Verzoekster stelt dat verweerder ingevolge het vernietigingsarrest van de Raad opnieuw een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus nam, dat de motivering van deze beslissing nagenoeg identiek is aan de vernietigde beslissing en dat deze beslissing opnieuw volgens de versnelde procedure werd genomen, niettemin de Raad in het vernietigingsarrest had geoordeeld dat deze procedure in casu niet was toegelaten op grond van artikel 57/6/1, § 1 van de Vreemdelingenwet. Verzoekster betoogt dat verweerder heeft nagelaten gevolg te geven aan het vernietigingsarrest.

De Raad stelt vast dat de bestreden beslissing van 19 december 2023 werd genomen op grond van **artikel 57/6, § 2 en artikel 57/6/1, § 1, eerste lid, c)** van de Vreemdelingenwet. **In tegenstelling tot de door de Raad vernietigde beslissing van 21 november 2023, verduidelijkt verweerder in casu de grond waarop de versnelde procedure is toegepast.** (...)

*"Uit de gegevens waarover het CGVS beschikt, blijkt dat u zich bij de grenscontrole heeft aangemeld met een paspoort uit Cuba zonder in het bezit te zijn van een geldig Schengenvisum voor binnenkomst. De DVZ wees erop dat u bij aankomst in België in het bezit was van een ticket naar Dubai. U heeft de transit in België echter gebruikt om een verzoek om internationale bescherming in te dienen, en beoogde aldus naar mening van de DVZ een lang verblijf, zonder in het bezit te zijn van het benodigd visum langdurig verblijf (visum type D) of een geldige verblijfstitel. Daar u het Rijk trachtte binnen te komen zonder dat u in het bezit was van de in artikel 2 Vreemdelingenwet vereiste documenten en zonder dat u voldeed aan de in artikel 3 Vreemdelingenwet gesteld voorwaarden nam de DVZ op 12 oktober 2023 een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats. Het feit dat u de **grensautoriteiten** heeft **misleid** in de zin van artikel 57/6/1, § 1, eerste lid c) van de Vreemdelingenwet met betrekking tot uw reismotief en het feit dat u bij aankomst in België niet beschikte over de vereiste documenten om toegang te krijgen tot het Belgisch grondgebied **rechtvaardigde dat een versnelde procedure werd toegepast** bij de behandeling van uw verzoek."* Verzoekster voert geen enkel concreet verweer tegen de voormelde motivering. Voor de behandeling van ingediende **beschermingsverzoeken aan de grens** dient overigens te worden gekeken naar het gestelde in **artikel 57/6/4** van de Vreemdelingenwet, dat luidt als volgt: "[...]" Uit de "beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats" van 12 oktober 2023 blijkt dat werd besloten om verzoekster in uitvoering van **artikel 74/5, § 1, eerste lid, 2°** van de Vreemdelingenwet vast te houden in **TC Caricole**-Steenokkerzeel. (...) Ook ter terechtzitting wordt vastgesteld dat verzoekster nog steeds in het gesloten centrum verblijft.

De Raad kan op heden slechts vaststellen dat verzoekster wordt vastgehouden in een gesloten centrum en dat verweerder in haar hoofde op 19 december 2023 een beslissing heeft genomen over de grond van haar verzoek om internationale bescherming in de situatie voorzien in artikel 57/6/1, § 1, eerste lid, c) van de Vreemdelingenwet. Verweerder heeft aldus de versnelde procedure toegepast en de Raad dient deze te behandelen overeenkomstig artikel 39/77 van de Vreemdelingenwet.

Verzoekster toont niet aan, noch blijkt uit het geheel van de voorliggende elementen, dat zij **belang** heeft bij de vernietiging van de bestreden beslissing omwille van de toepassing van de versnelde procedure. (...)

De Raad stelt vast dat verweerder verzoeksters verzoek om internationale bescherming in casu volgens een versnelde procedure heeft behandeld, met inachtneming van de fundamentele waarborgen van verzoeken om internationale bescherming in het algemeen. (...) Het CGVS organiseerde op 16 november 2023 een persoonlijk onderhoud via videoconferentie, waarbij verzoekster werd bijgestaan door een tolk en waarbij haar advocaat aanwezig was. Verzoekster werd tijdens dit persoonlijk onderhoud de mogelijkheid geboden om de redenen voor haar vlucht uit haar land van herkomst uitgebreid toe te lichten. De toepassing van de versnelde procedure leidt ertoe dat het verzoek om internationale bescherming versneld – binnen redelijke verkorte termijnen – wordt behandeld, doch **heeft geen invloed op de (inhoudelijke) beoordeling van de nood aan internationale bescherming**. Verzoekster toont niet aan dat de toepassing van de versnelde procedure een substantieel (negatief) gevolg heeft gehad op het verdere verloop van de procedure en de uiteindelijke beslissing.

(...)

Verzoekster maakt verder ook niet aannemelijk dat de **korte beroepstermijn** een nadelige invloed heeft gehad op de ontwikkeling van haar argumenten in het verzoekschrift, dan wel haar verhinderd heeft om haar verdediging en verweer te organiseren. Bijkomend kan worden opgemerkt dat artikel 39/76, § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet toelaat

dat de partijen tot de sluiting der debatten door middel van een aanvullende nota nieuwe elementen ter kennis kunnen brengen.

RvV arrest 300282 van 19/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Niger
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Onontv.-VVIB (meerv.)
Speciale procedure
Versnelde
dictum arrest
Verwerping

Versnelde procedure artikel 39/77.
Bestreden beslissing: volgend VIB niet-ontvankelijk.
Bespreking veiligheidssituatie - artikel 48/4, §2, c):
COI Focus *"Niger. Veiligheidssituatie"* van 13 juni 2023 + bij aanvullende nota wordt COI Focus *"Niger. Situatie na militaire coup van 26 juli 2023"* van 10 oktober 2023 bijgebracht door verweerder.
Ingevolge deze bijgebrachte informatie concludeert verweerder op goede gronden dat er in de **regio Dosso**, vanwaar verzoeker afkomstig is, **geen situatie van willekeurig geweld** in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet is.

RvV arrest 300290 van 19/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

16 jaar bij vertrek uit Afghanistan, thans meerderjarig. (Ter zitting wordt vastgesteld dat verzoeker een kleine tattoo heeft op zijn hand, waarvan in de stukken geen melding wordt gemaakt.)

Ingevolge verzoekers (sociale) ontwikkeling in België, in het bijzonder zijn regelmatige en sociale contacten met vrouwen en meisjes, alsook zijn jonge leeftijd en hiermee gepaard gaande mate van maturiteit, acht de Raad het aannemelijk dat verzoeker zich niet zonder enige, al dan niet bewuste, vorm van opstandigheid of recalcitrantie zal kunnen aanpassen aan de heersende (sociale) normen van de Afghaanse samenleving. Wegens verzoekers jonge leeftijd en individuele profiel is het bovendien niet onredelijk in hoofde van verzoeker een gebrek aan zelfinzicht en risico-inschatting aan te nemen. In dit kader dient opgemerkt dat redelijkerwijze kan worden verwacht dat verzoeker in geval van terugkeer naar Afghanistan in contact zal komen met de taliban en zal worden geconfronteerd met de traditionele Afghaanse samenleving. Te dezen wordt niet betwist dat verzoeker afkomstig is uit het dorp Ambar Khana, district Batikut, provincie Nangarhar. Er kan worden aangenomen dat verzoeker, gelet op zijn jonge leeftijd, maturiteit en specifiek profiel, zijn (nog steeds in ontwikkeling zijnde) opvattingen die hij gedurende zijn verblijf in België heeft verworven, niet steeds zal kunnen verbergen of zich zelfs niet bewust zal zijn dat hij deze moet verbergen wanneer hij bij terugkeer naar zijn regio van herkomst in Afghanistan opnieuw plaatselijke gebruiken en normen in acht moet nemen die inmiddels onder het taliban-regime aanzienlijk werden verstrengd. Dit brengt het risico met zich dat hij onder de aandacht van de taliban kan komen, hetzij op doorreis of bij een terugkeer naar zijn lokale gemeenschap. Er moet bovendien rekening worden gehouden met de strenge sociaal-religieuze richtlijnen die door de taliban-autoriteiten heden zijn uitgevaardigd, zoals blijkt uit de beschikbare landeninformatie die reeds hoger werd besproken. Verwijzing naar Hof van Justitie arrest C-151/22- politieke overtuiging.

De Raad neemt in deze verzoekers profiel, zijn jonge leeftijd bij verlaten van Afghanistan voor de machtsovername door de taliban, zijn individuele omstandigheden en het klaarblijkelijk verbroken contact met zijn familie ingevolge zijn levensstijl in België, cumulatief in aanmerking. Met inachtneming van de onduidelijkheid wat betreft de perceptie en potentie behandeling van personen die op jonge leeftijd Afghanistan verlaten hebben en het voordeel van de twijfel, kan in hoofde van verzoeker bij terugkeer naar Afghanistan een gegronde vrees voor vervolging worden aangenomen waarbij in zijn geval een verband kan worden gelegd tussen de gevreesde vervolging en een **toegeschreven politieke overtuiging**.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Marokko
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
9ter ongegrond
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

MUST READ - 9ter ongegrond - vernietiging - aanvraag dateert van 17 juni 2019 - reeds driemaal beslissing 9ter uitsluiting genomen - driemaal vernietigd door RvV - VP is op 13jarige leeftijd naar België gekomen - legaal verblijf - meerdere strafrechtelijke veroordelingen - op 8 juli 2016 wordt een KB tot uitzetting genomen met verbod om 10 jaar naar het grondgebied terug te keren - VP heeft verstandelijke ontwikkelingsstoornis, hyperactiviteitsstoornis met ernstige gedragsstoornis en een ongespecificeerde waanstoornis - verschillende psychiatrische opnames in het verleden - ambulante psychiatrische behandeling voor psychotische toestand sinds december 2017 - nood aan levenslange behandeling - behandelende psychiater wijst op het gegeven dat VP niet alleen kan leven en dat de aanwezigheid van familieleden altijd noodzakelijk is - opname binnen familiaal netwerk is belangrijk en het wegvallen hiervan is nefast voor VP - arts-adviseur stelt dat VP kan worden opgenomen in "*begeleid wonen*" of thuis kan ondersteund worden door een psychiatrisch verpleegkundige in het land van herkomst - geen afdoende motivering aangaande beschikbaarheid en toegankelijkheid van de nodige zorgen in Marokko - schending materiële motiveringsplicht, zorgvuldigheidsbeginsel en 9ter VW

2.11. In het standaard medisch getuigschrift van 7 juli 2021 maakt de behandelend psychiater melding van de volgende psychiatrische diagnose(s): <verstandelijke ontwikkelingsstoornis, waarschijnlijk matig "*ongespecificeerde aandachtsdeficiëntie-/ hyperactiviteitsstoornis met ernstige gedragsstoornis*" en "*waanstoornis, ongespecificeerd*". Nog wijst hij op een GAF-score van 40, waarbij wordt toegevoegd dat dit duidt op enige beperkingen in de "*reality testing*" of de communicatie of belangrijke beperkingen op verschillende terreinen zoals werk, scholing, gezins- en familierelaties, oordeelsvorming, denken of stemming. Er is sprake van verschillende psychiatrische opnames in het verleden en van een ambulante psychiatrische behandeling voor psychotische toestand (waarschijnlijk waanstoornis) sinds december 2017. Verder wordt melding gemaakt van een actuele medicamenteuze behandeling met Quetiapine Retard, Trazolan en Abilify. De duur van de noodzakelijke behandeling is volgens de psychiater voor de aangehaalde psychiatrische problematiek levenslang. Inzake de specifieke noden in verband met medische opvolging en de vraag of mantelzorg medisch is vereist, wijst de behandelend psychiater op volgende noden:

"1. *Geregeld bezoek aan psychiater en psychotherapeut (1 maal per maand).*
2. *Kan niet alleen leven: aanwezigheid van familieleden is altijd noodzakelijk.*
3. *Psychosociale en familiebegeleiding door gespecialiseerde diensten.*"

Wat betreft de gevolgen en mogelijke complicaties indien de behandeling wordt stopgezet, wijst de psychiater op een toename van de psychiatrische stoornis met mogelijke evolutie naar schizofrene stoornis. Hij stelt dat dit nu al duidelijk is, nu de symptomen steeds verergeren als verzoeker zijn medicatie niet neemt. In de tweede plaats wijst hij op een vereenzaming van verzoeker. Hij benadrukt dat verzoeker niet alleen kan leven en dat hij zonder medicatie en zonder begeleiding zichzelf zeker zal verwaarlozen en opnieuw zal vervallen in oude gewoonten, met name drug-, medicatie- en alcohol-gebruik. Ook op de vraag naar de evolutie en prognose van de aandoeningen stelt de psychiater dat verzoeker door zijn verstandelijke beperking, zijn ontwikkelingsstoornis en zijn psychose (waanstoornis) niet bekwaam is om alleen te leven. Hij wijst erop dat verzoeker psychiatrisch erg achteruit is gegaan, dat hierdoor de medicatie diende te worden verhoogd en dat verzoeker stilaan een schaduw is van zichzelf. Hij merkt op dat verzoeker momenteel door zijn psychiatrische moeilijkheden niet in staat is voor zijn eigen levensonderhoud te zorgen en te werken, al kan in de toekomst een tewerkstelling in een beschut milieu volgens hem wel mogelijk zijn. Hij benadrukt andermaal het belang van een professionele behandeling en begeleiding en van een familiaal netwerk.

[...]

Samen met verzoeker moet worden vastgesteld dat de behandelend psychiater wel degelijk heeft verduidelijkt waarom volgens hem – naast een professionele omkadering – ook de opname binnen een familiaal netwerk van belang is voor verzoeker en waarom het wegvallen van dit laatste nefast is voor hem.

[...]

De door de arts-adviseur vooropgestelde professionele omkadering waarvan hij de beschikbaarheid in het land van herkomst naging, beperkt zich bovendien tot de behandeling en opvolging door een psychiater en "assisted living / care at home by psychiatric nurse" (vrije vertaling: begeleid wonen / zorg aan huis door een psychiatrisch verpleegkundige). Hij verwijst hiervoor naar het MedCOI-document AVA 15841 van 13 juni 2022. Een verdere raadpleging van dit document leert dat deze vorm van zorg wordt geboden door een private instelling in Casablanca en deze zorg ook kan worden voorzien in Al Hoceima indien deze 24 tot 48 uur vooraf wordt aangevraagd. Enige verdere duiding hierover kan in dit stuk niet worden teruggevonden. Deze vorm van zorg lijkt te zijn gericht op patiënten die zelfstandig in hun eigen woning kunnen blijven wonen en waarbij een psychiatrisch verpleegkundige (op aanvraag) aan huis komt. Op basis van de bevindingen van de behandelend psychiater blijkt evenwel in geen geval dat deze vorm van zorg voor verzoeker volstaat, nu hij vooropstelde dat psychiatrische en psychosociale begeleiding niet volstaat en benadrukte dat verzoeker niet alleen kan leven of wonen. Er blijkt niet dat de bedoelde private instelling voorziet in een vorm van begeleid wonen met verblijf.

De Raad oordeelt dat de arts-adviseur niet vermocht zonder meer de medische beoordeling van de behandelend psychiater, die bovendien een meer gespecialiseerde arts is, opzij te schuiven dat verzoeker omwille van zijn psychiatrische gezondheidsproblemen niet alleen kan leven en om deze reden een familiale omkadering voor hem noodzakelijk is en al zeker niet zorgvuldig handelde waar hij als alternatief voor de familiale omkadering in België een professionele omkadering vooropstelde die onvoldoende tegemoetkomt aan de door de behandelend psychiater vermelde onmogelijkheid voor verzoeker om alleen te leven. Minstens kon van hem op dit punt een betere onderbouwing, een contactname met de behandelend psychiater of het inwinnen van bijkomend advies van een deskundige worden verwacht.

[...]

2.13. Wat de vraag naar de toegankelijkheid van de noodzakelijke medische zorgen voor verzoeker in zijn land van herkomst betreft, moet verder worden opgemerkt dat de behandelend psychiater duidelijk heeft vermeld dat verzoeker nog niet in staat is om te werken en in zijn eigen levensonderhoud te voorzien. Op termijn is tewerkstelling in een beschut milieu volgens hem wel mogelijk. In de gegeven omstandigheden kan niet zonder meer worden aangenomen dat verzoeker in Marokko een beroep kan doen op het AMOgezondheidssysteem, dat – zoals de arts-adviseur aangeeft – werknemers en gepensioneerden uit de private en publieke sector dekt. Voor zover hij mogelijk wel een beroep kan doen op het RAMEDgezondheidssysteem, voorziet dit – zoals de arts-adviseur verder aangeeft – in gratis eerste-, tweede- en derdelijnszorg in publieke ziekenhuizen, op voorwaarde dat patiënten eerst langsgaan in hun gezondheidscentrum. Aldus blijkt evenwel niet dat dit gezondheidssysteem ook tussenkomt voor de zorg aan huis door een psychiatrisch verpleegkundige die wordt voorzien door een private instelling of voor de medicatie die bij de private apotheken moet worden aangekocht.

Nu de behandelend psychiater aangaf dat in de huidige gezondheidstoestand een tewerkstelling nog niet mogelijk of realistisch is en op termijn waarschijnlijk ook enkel een tewerkstelling in een beschutte omgeving tot de mogelijkheden behoort, blijkt ook niet dat de arts-adviseur er, wat de financiële toegankelijkheid van de medische zorgen betreft, verder mee kon volstaan te stellen dat verzoeker zich kan richten tot de IOM voor ondersteuning bij de terugreis en bij het vinden van inkomensgenererende activiteiten.

Daarnaast wordt herhaald dat de arts-adviseur geen of onvoldoende rekening hield met het gegeven dat verzoeker reeds sinds jonge leeftijd is vertrokken uit het land van herkomst, met name sinds zijn 13 jaar, en ook al zijn naaste familieleden reeds langdurig in België verblijven. De Raad herhaalt dat het in de gegeven omstandigheden kennelijk onredelijk is om zonder meer te veronderstellen dat verzoeker er nog familie, vrienden of kennissen heeft bij wie hij terecht kan voor (tijdelijke) opvang en hulp bij het doen verstrekken van de nodige zorgen of voor (tijdelijke) financiële hulp, te meer nu geen concrete gegevens worden aangehaald dat verzoeker sinds zijn komst naar België nog regelmatig terugkeerde naar Marokko of er nog concrete banden zijn met dit land.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Marokko
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 20
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Bijlage 20 zonder BGV - vernietiging - gezinshereniging met Belgische moeder - VP is op 13jarige leeftijd naar België gekomen - legaal verblijf - meerdere strafrechtelijke veroordelingen - op 8 juli 2016 wordt een KB tot uitzetting genomen met verbod om 10 jaar naar het grondgebied terug te keren - 9ter aanvraag is al viermaal geweigerd - ook viermaal vernietigd door RvV - VP heeft verstandelijke ontwikkelingsstoornis, hyperactiviteitsstoornis met ernstige gedragsstoornis en een ongespecificeerde waanstoornis - nood aan mantelzorg en opname binnen familiaal netwerk - in bestreden beslissing wordt gewezen op KB tot uitzetting en gaat men over tot een K.A.-toets - geen band van afhankelijkheid wordt vastgesteld - 9ter ongegrond waarnaar wordt verwezen werd echter vernietigd - schending zorgvuldigheidsbeginsel en artikel 20 VWEU

2.9. Verzoeker weerlegt de beoordeling van verweerder niet dat om het verblijfsrecht op grond van artikel 40ter van de Vreemdelingenwet te kunnen genieten, niet enkel moet zijn voldaan aan de verblijfsvoorwaarden in deze wetsbepaling, maar de aanvrager ook moet beschikken over het recht op binnenkomst in België en deze dus niet het voorwerp mag uitmaken van een geldig inreisverbod.

[...]

2.13. De vraag rijst of verweerder op zorgvuldige en kennelijk redelijke wijze tot zijn beoordeling is gekomen dat geen sprake is van een band van afhankelijkheid tussen verzoeker en zijn moeder waardoor deze laatste feitelijk dreigt te worden gedwongen het gehele grondgebied van de Europese Unie te verlaten.

[...]

2.15. Verweerder erkent in zijn beslissing verder dat verzoeker zelf ook medische problemen heeft en hij hiervoor een verblijfsaanvraag in het kader van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet indiende. In dit verband stelt verweerder vast dat deze aanvraag op 5 juli 2023 werd geweigerd, omdat verzoekers behandeling zonder problemen kan worden verdergezet in het land van herkomst en geen reëel risico blijkt in de zin van voormeld wetsartikel. Verweerder acht het ook onwaarschijnlijk dat verzoeker in Marokko geen familie, vrienden of kennissen meer heeft bij wie hij terecht kan voor (tijdelijke) opvang en hulp bij het doen verstrekken van de nodige zorgen of voor (tijdelijke) financiële hulp. Hij stelt dat de familieleden in België hem, voor zover nodig, ook financieel kunnen bijstaan in het land van herkomst.

[...]

De Raad stelt vast dat verweerder in de bestreden beslissing, om te besluiten dat tussen verzoeker en zijn moeder geen bijzondere afhankelijkheidsrelatie blijkt waardoor een afgeleid verblijfsrecht op grond van artikel 20 van het VWEU aan de orde kan zijn, op determinerende wijze steunt op de beslissing van 5 juli 2023 waarbij hij verzoekers aanvraag voor een verblijfsmachtiging op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet ongegrond verklaart. In dit verband moet evenwel worden vastgesteld dat de Raad bij arrest van 19 januari 2024 met nr. 300 291 overging tot de nietigverklaring van deze beslissing. Deze vernietiging heeft tot gevolg dat deze beslissing moet worden geacht nooit in het rechtsverkeer aanwezig te zijn geweest. Deze vaststelling volstaat reeds opdat andermaal moet worden vastgesteld dat geen voldoende zorgvuldig onderzoek blijkt naar de mate waarin verzoekers psychische gezondheidsproblemen van aard zijn dat deze ertoe kunnen leiden dat zijn moeder feitelijk zal worden verplicht om samen met hem het gehele grondgebied van de Europese Unie te verlaten, dit te meer nu de vernietiging is ingegeven door de vaststellingen dat de arts-adviseur niet op zorgvuldige wijze had vastgesteld dat uit de voorgelegde medische stukken niet blijkt waarom familiale ondersteuning noodzakelijk is en dat deze kon worden vervangen door de door hem vooropgestelde professionele omkadering, en hij evenmin de nodige zorgvuldigheid aan de dag legde bij zijn beoordeling dat verzoeker in het land van herkomst nog kan terugvallen op een familiaal of sociaal netwerk of dat hij via financiële steun van de familie in België in zijn land van herkomst de nodige medische zorgen kan genieten.

RvV arrest 300296 van 19/01/2024

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Marokko
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

Bijlage 13 - verwerping - rechtspleging - VP heeft een "*synthesememorie*" op eigen initiatief naar de RvV gestuurd - procedure S&A - beroepsprocedure is inquisitoriaal - artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen - artikelen 39/68 en 39/81 VW - het indienen van een *synthesememorie* is enkele voorzien in het geval van een zuiver beroep tot nietigverklaring of voor zover een beroep gepaard met een vordering tot schorsing niet in korte debatten wordt behandeld - ambtshalve uit de debatten geweerd

Verzoeker heeft op 8 augustus 2023 een "*synthesememorie*" aan de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) toegestuurd.

De Raad merkt op dat de beroepsprocedure voor de Raad inquisitoriaal van aard is, waaruit onder meer volgt dat de mededeling van processtukken op vraag van de griffie gebeurt en niet op eigen initiatief van de partijen. Daarnaast dient er op te worden gewezen dat verzoeker ervoor heeft geopteerd om een beroep tot nietigverklaring gepaard gaande met een vordering tot schorsing in te dienen tegen de bestreden beslissing. Het indienen van een *synthesememorie* is enkel voorzien in het geval van een zuiver beroep tot nietigverklaring of voor zover een beroep tot nietigverklaring gepaard gaande met een vordering tot schorsing niet in korte debatten wordt behandeld. Indien de Raad oordeelt dat de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring samen kunnen worden behandeld omdat het beroep tot nietigverklaring slechts korte debatten vereist, is niet voorzien in de mogelijkheid tot het neerleggen van een *synthesememorie*. Dit volgt uit een samenlezing van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en de artikelen 39/68 en 39/81 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Gelet op het voorgaande en waar – zoals volgt uit de verdere bespreking – blijkt dat huidig beroep in korte debatten kan worden behandeld, dient de door verzoeker op eigen initiatief toegestuurde "*synthesememorie*" ambtshalve uit de debatten te worden geweerd.

RvV arrest 300284 van 19/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Cuba
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

Eerder vernietigingsarrest: A 298 706 van 14 december 2023.

In het verzoekschrift citeert verzoeker het vernietigingsarrest van de Raad. Verzoeker stelt dat verweerder ingevolge het vernietigingsarrest van de Raad opnieuw een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus nam, dat de motivering van deze beslissing nagenoeg identiek is aan de vernietigde beslissing en dat deze beslissing opnieuw volgens de versnelde procedure werd genomen, niettemin de Raad in het vernietigingsarrest had geoordeeld dat deze procedure in casu niet was toegelaten op grond van artikel 57/6/1, § 1 van de Vreemdelingenwet.

De bestreden beslissing van 19 december 2023 werd genomen op grond van artikel 57/6, § 2 en artikel 57/6/1, § 1 van de Vreemdelingenwet. Er kan slechts worden vastgesteld dat verweerder **opnieuw nalaat om te verduidelijken op basis van welke rechtsgrond de versnelde procedure werd toegepast** (in tegenstelling tot de beslissing genomen in hoofde van verzoekers partner M.R.N., waarin de rechtsgrond wel werd opgenomen en wiens dossier gekend is bij de Raad onder nummer 306 992 (zie RvV arrest nr. 300 283 van 19 januari 2024). Gelet op de noodzaak van eenheid van rechtspraak en op wat voorafgaat, kleeft aan de bestreden beslissing een **substantiële onregelmatigheid** die door de Raad niet kan worden hersteld en dient de bestreden beslissing overeenkomstig artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet te worden vernietigd.

RvV arrest 300326 van 19/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

NBMV - Afghanistan verlaten op 15 jarige leeftijd - 2 jaar in België.

De Raad herhaalt vooreerst dat het Hof van Justitie erop wees dat, wat de vervolgingsgrond 'politieke overtuiging' betreft, dit begrip ruim moet worden uitgelegd en de perceptie van de politieke aard van de gedachten, meningen of overtuigingen van een verzoeker door de actoren van vervolging benadrukt wordt eerder dan de persoonlijke motieven van de verzoeker.

Beoordeling verwestering werd gebaseerd op verklaringen persoonlijk onderhoud in april 2023 - toen lagen er nog geen **documenten** voor mbt verzoekers traject in België.

Volledig en *ex nunc* onderzoek door de Raad, rekening houdend met een aantal documenten die thans wel voor liggen: diploma, evaluatierapport school, attest Integratie & Inburgering Gent, attest JES zomerkamp, foto's activiteiten, attest CAW programma mind-spring + verklaringen (in het Nederlands) ter terechtzitting van verzoeker en voogd.

Verzoeker is afkomstig uit de provincie Nangarhar - sterke aanwezigheid ISKP. Gelet op verzoekers profiel en traject in België is de kans reëel dat verzoeker door ISKP als onislamistisch zal gezien worden..

De Raad benadrukt ook nog dat de taliban goed op de hoogte zijn van wat zich afspeelt op **lokaal** niveau omdat ze zijn verweven met de lokale bevolking. (...)

Verder blijkt uit het US Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction (SIGAR) rapport van 30 januari 2022 (geciteerd in EUAA, Afghanistan. Targeting of Individuals, p. 105) dat de taliban een **hervorming** van het **schoolcurriculum** hebben aangekondigd in maart 2022 (...). Een centraal thema in dit rapport is het bannen van buitenlandse invloeden, het herdefiniëren van begrippen als vrede, mensenrechten en gelijkheid in overeenstemming met de islamitische traditie en het promoten van jihad (SIGAR, Quartely Report to the United States Congress, 30 January 2022, p. 122-123). Zoals reeds aangehaald is de Supreme Leader vastberaden om de taliban interpretatie van de sharia uit te voeren en zo de samenleving te zuiveren. **Het verbod op het onderwijs voor meisjes na het lager onderwijs moet in deze context niet alleen worden gezien als een aanval tegen onderwijs voor vrouwen maar tegen westers onderwijs als dusdanig** (EUAA, Afghanistan Country Focus, December 2013, p. 94). Recent zijn de inspanningen om het seculier onderwijs te bannen verder opgedreven en sinds september 2023 is het religieuze onderwijs uitgebreid. Er waren op 15 augustus 2023 15.000 madrassa's over het hele land, gefinancierd door de nationale begroting en waar religieuze onderwerpen worden onderwezen met uitzondering van enkele wetenschappelijke vakken. De taliban plannen de aanwerving van 100.000 madrassa leerkrachten en volgens UNAMA zijn er plannen om het aantal madrassas in het land nog significant te verhogen. Madrassa onderwijs is voor meisjes boven de zesde graad het enige beschikbare onderwijs. Ook werden een aantal hervormingen ondertussen doorgevoerd in het Afghaanse onderwijssysteem, waaronder een herziening van het schoolcurriculum om het in overeenstemming te brengen met de sharia. Hieruit blijkt het middelbaar onderwijs voor jongens in Afghanistan in het teken staat van de strenge interpretatie van de sharia door de taliban en er kan ook aangenomen worden dat daarbij concepten als gelijkheid van mannen en vrouwen en mensenrechten, zoals die in het onderwijs in België worden geïnterpreteerd en veelvuldig aan bod komen, gelet op de zuivering van de Afghaanse samenleving die de Supreme Leader voor ogen heeft, daarbij sterk afgewezen worden. Indien verzoeker in geval van terugkeer zijn scholing wenst verder te zetten, kan, indien onderwijs in zijn regio beschikbaar zou zijn, **niet worden uitgesloten dat hij ook omwille van zijn reeds hier genoten scholing hierop verkeerd reageert en in de negatieve belangstelling komt van medeleerlingen en leraars die onder controle staan van de taliban**. Bij de beoordeling van de vrees van verzoeker moet rekening worden gehouden met de voormelde huidige context van de zeer strenge sociaal-religieuze richtlijnen die door de taliban zijn uitgevaardigd en die toezien op de regulering van het dagelijkse leven en waarmee verzoeker niet vertrouwd is aangezien niet betwist is dat verzoeker een aantal maanden voor de machtsovername Afghanistan heeft verlaten.

RvV arrest 300324 van 19/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

Afghanistan verlaten en in België aangekomen op 16-jarige leeftijd. Meerderjarig sinds maart 2023. [...]

In dit verband stelt de Raad vast dat verzoeker een **aantal documenten** neerlegt met betrekking tot zijn **traject en activiteiten** sinds zijn aankomst in België. Uit de door hem neergelegde arbeidscontracten blijkt dat verzoeker sinds juni 2023 voor twee verschillende werkgevers heeft gewerkt. Verzoeker licht ter terechtzitting in behoorlijk Frans toe dat hij momenteel in een autogarage werkt in Brussel en dat de voertaal er Frans is. Verder verklaart verzoeker ook ter terechtzitting dat hij in België naar school is gegaan en dat hij een inburgeringscursus heeft gevolgd.

Zo hieruit en uit verzoekers kennis van het Frans en zijn activiteiten in België als dusdanig niet kan worden besloten dat verzoeker verwesterd is, blijkt hieruit wel dat verzoeker zich **openstelt voor en actief participeert in de Belgische samenleving** en daarbij onmiskenbaar sinds zijn binnenkomst wordt **geconfronteerd** met een **samenleving** die is gebaseerd op opvattingen, waarden en normen die de uitdrukking vormen van **grondrechten** die zijn verankerd in het EVRM en het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, zoals gelijke behandeling van mannen en vrouwen, het recht op vrije meningsuiting en godsdienstvrijheid, die haaks staan op het gedachtegoed van de taliban en dit **tijdens zijn ontwikkeling als tiener**, een cruciale levensfase gedurende dewelke jongeren vatbaar zijn voor externe invloeden en die essentieel is in het vormen van een wereldbeeld en het aannemen van waarden en normen. Er kan daarbij, gelet **op verzoekers jonge leeftijd bij aankomst** en zijn traject in België, waaronder zijn scholing en zijn professionele omgeving waar de voertaal Frans is, redelijkerwijze worden aangenomen dat dit een impact heeft gehad op zijn ontwikkeling als minderjarige en jongvolwassene en de wijze waarop hij zich gedraagt, wat het risico dat hij in geval van terugkeer naar zijn dorp en regio van herkomst zal opvallen in de lokale gemeenschap en bij de lokale talibanleiders en zal worden gepercipieerd als aangetast door de westerse waarden en normen in belangrijke mate verhoogt.

Verder benadrukt verzoekers advocaat ter terechtzitting dat hij afkomstig is van een etnisch gemengde familie, aangezien zijn **moeder Tadzjiekse** is hij **verloofd** is **met een Tadzjiks meisje** en hier ook rekening mee moet worden gehouden. Hoewel, zoals opgemerkt door de vertegenwoordigster van de commissaris-generaal, verzoeker niet verklaarde dat hij hierdoor problemen vreest, kan niet worden voorbijgegaan aan het gegeven dat verzoeker wel consistent verklaarde dat zijn moeder Tadzjiekse is en hij een Tadzjiekse verloofde heeft en dat hierover in de bestreden beslissing op geen enkele wijze is rekening gehouden. Uit de beschikbare landeninformatie blijkt onder meer de Tadzjiekse gemeenschap ondermeer gevisieerd wordt door de taliban omdat zij ervan verdacht worden banden te hebben met verzetsbewegingen (EUAA, Afghanistan Country Focus, December 2023, p. 83) en in het bijzonder met de NRF. Dit is actueel de voornaamste verzetsbeweging in Afghanistan, die vooral strijden tegen de taliban in Pansjir en de omliggende gebieden in het Noorden, inclusief delen van de provincies Baghlan, Parwan en Kapisa (Algemeen Ambtsbericht, p. 37). In de EUAA "*Country Guidance*" worden ethnische Tadzjiekse, in het bijzonder wanneer zij afkomstig zijn uit Pansjir of het Andarab District van de provincie Baghlan, aangemerkt als een risicoprofiel omdat zijn door de Taliban worden gezien als potentiële aanhangers van de NRF. Verzoeker is van gemengde Pashtun-Tadzjiekse origine maar heeft banden met de Tadzjiekse gemeenschap en het is niet betwist dat hij afkomstig is van de **provincie Baghlan**. Het kan dan ook niet uitgesloten worden dat hij in geval van terugkeer, omwille van zijn banden met de Tadzjiekse gemeenschap op meer dan gewone belangstelling zou kunnen rekenen vanwege de lokale taliban leiders. Dit is des te meer het geval nu uit de beschikbare landeninformatie ook blijkt dat Baghlan één van de gebieden in Afghanistan is waar het verzet actief was en de NRF lang heeft standgehouden na de machtsovername. In de periode 1 juli 2022 tot 30 september 2023 is de provincie Baghlan de vijfde meest door geweld getroffen provincie en waar de meeste dodelijke slachtoffers vallen. Dit geweld vindt voornamelijk plaats in het kader van gewapende confrontaties tussen de Taliban en de NRF en andere verzetsgroepen (EUAA, Afghanistan Country Focus, December 2023, p. 36-38). [...]

Erkenning – toegeschreven politieke overtuiging.

RvV arrest 300315 van 19/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Colombia
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

Waar verzoeker aangeeft dat hij betreurt dat er hem geen tijd werd gegeven om met een arts na te gaan op welke termijn er wel een mogelijkheid zou kunnen bestaan om een **persoonlijk onderhoud** af te leggen en op deze manier zijn asielmotieven toe te lichten en op alle vragen van verwerende partij te beantwoorden, gaat verzoeker eraan voorbij dat er in zijn hoofd bepaalde **bijzondere procedurele noden** werden aangenomen. Het was blijkens het administratief dossier voor verzoeker **niet mogelijk mondelinge verklaringen af te leggen** tijdens een persoonlijk onderhoud die tot viermaal toe over een tijdspanne van bijna twee jaar werden georganiseerd.

Verzoeker bracht overigens zelf medische attesten bij waaruit blijkt dat hij lijdt aan een **chronische dysfonie** waardoor hij steminspanningen dient te vermijden en niet in staat is om lange tijd te spreken, waardoor de verwerende partij teneinde verzoeker toch de mogelijkheid te geven zijn asielmotieven kenbaar te maken hem een **schriftelijk verzoek om inlichtingen** op 11 mei 2023 toestuurde waarna zijn antwoord werd terugbezorgd op 14 juni 2023.

De commissaris-generaal kon gelet op voormelde vaststellingen terecht besluiten dat verzoekers rechten in het kader van onderhavige procedure gerespecteerd werden en dat verzoeker aan zijn verplichtingen kon voldoen.

Verzoeker brengt geen concrete elementen aan die bij machte zijn om hierop een ander licht te werpen. Verzoeker kan dan ook niet ernstig voorhouden dat er hem geen tijd werd gegeven om met een arts na te gaan op welke termijn er wel een mogelijkheid zou kunnen bestaan om verklaringen tijdens een persoonlijk onderhoud af te leggen, te meer hij zelf medische attesten bijbrengt waaruit blijkt dat hij lijdt aan chronische stemproblemen. Overigens brengt hij zelf geen medisch attest bij waaruit blijkt dat hij met een arts heeft nagegaan op welke termijn er wel een mogelijkheid zou kunnen bestaan om verklaringen tijdens een persoonlijk onderhoud af te leggen. Verzoeker toont ook niet aan dat hij hiertoe niet de mogelijkheid of de tijd heeft gekregen. Waar verzoeker van mening is dat er rekening moet worden gehouden met de moeilijkheid om op basis van een schriftelijke procedure zijn vluchtmotieven uiteen te zetten en “hierover te overtuigen” en hij zijn best heeft gedaan, toont verzoeker niet concreet aan op basis waarvan hij het moeilijk had zijn vluchtmotieven uiteen te zetten. Overigens biedt het invullen van een schriftelijke verklaring meer tijd om na te denken over de gestelde vragen waardoor hij wel degelijk bij machte moet zijn een antwoord te bieden op de verschillende vragen die werden gesteld.

RvV arrest 300255 van 18/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Guinee

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

" Le débat entre les parties porte (...) essentiellement sur la crédibilité des faits invoqués par la requérante et, partant, sur la crainte qu'elle allègue.

(...)

Si, certes, le Commissaire général a reconnu certains besoins procéduraux spéciaux à la requérante, il ne ressort, toutefois, pas de la motivation de l'acte attaqué que l'état de santé de cette dernière ait dûment été pris en compte par la partie défenderesse pour apprécier la crédibilité à conférer à son récit.

Or, (...) la partie requérante a déposé plusieurs documents pour étayer sa demande, à savoir un rapport psychiatrique (...), plusieurs attestations psychologiques (...), ainsi qu'un rapport médical circonstancié de l'asbl Constats (...).

(...)

Le Conseil observe, au vu de ces différentes attestations, qu'il est manifeste que la requérante est sujette à d'importantes difficultés d'ordre psychologique et psychiatrique.

Contrairement à la partie défenderesse, le Conseil considère que les constats posés par la psychologue qui suit régulièrement la requérante depuis janvier 2021, ainsi que les observations formulées par le psychiatre L.D. dans son rapport du 18 octobre 2022, sont de nature à expliquer toute une série de carences, d'incohérences, d'invraisemblances et autres lacunes relevées dans les déclarations de la requérante concernant l'identité de D.K., sa situation matrimoniale et financière, son mariage forcé avec M.Do., les circonstances de sa fuite, ainsi que concernant la crainte qu'elle invoque à l'égard de K.K..

En outre, ces documents permettent de conclure à un état de vulnérabilité particulier dans le chef de la requérante qui, conjugué à son jeune âge lors des faits relatés, justifie à suffisance le caractère prétendument inconsistant de certaines de ses déclarations. En ne tenant pas compte de tels éléments, la partie défenderesse a procédé à une analyse particulièrement inadéquate et peu minutieuse de la présente demande de protection internationale.

Par ailleurs, le Conseil observe que le rapport médical circonstancié de l'asbl Constats (...) produit par le biais de la note complémentaire du 1^{er} décembre 2023 (...), relève 20 cicatrices sur le corps de la requérante, qu'il caractérise de « compatibles », « très compatibles », « typiques » et « spécifiques » des tortures et traumatismes invoqués. (...)

Le Conseil observe, au vu de ce document, que le corps de la requérante est couvert de multiples cicatrices qui sont qualifiées de séquelles compatibles, voire spécifiques des mauvais traitements qu'elle déclare avoir subis en Guinée, durant son enfance, ainsi que dans le cadre de son mariage forcé.

S'il subsiste des zones d'ombre dans le récit de la requérante, le Conseil estime que les persécutions qu'elle invoque comme étant à la base du départ de son pays, sont établies à suffisance, le doute, dans les circonstances particulières de la présente affaire, devant lui bénéficier. Le Conseil estime, dès lors, devoir s'écarter de la conclusion de la partie défenderesse selon laquelle les faits qu'invoque la requérante ne sont pas établis et qu'aucune crainte fondée de persécution n'est établie dans son chef.

Le mariage forcé et les violences infligées constituent des persécutions subies par la requérante en raison de sa condition de femme.

(...) En l'espèce, le Conseil n'aperçoit pas, à la lecture des pièces des dossiers administratif et de procédure, de bonnes raisons de penser que les persécutions subies par la requérante ne se reproduiront pas. (...)

Au vu de ce qui précède, la requérante établit à suffisance qu'elle a quitté son pays d'origine et qu'elle en reste éloignée par crainte de persécutions en raison de son appartenance au groupe social des femmes, au sens du critère de rattachement du groupe social, prévu par la Convention de Genève et défini par l'article 48/3, § 4, d, de la loi du 15 décembre 1980."

procedure RvV
Annulatie
bestreden beslissing
BIJLAGE 13sexies
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

bestreden beslissing
BIJLAGE 13septies
nationaliteit
Congo (RDC)
samenstelling zetel
1 rechter

OQT (13 septies) – 1) Intérêt : PD apporte à l’audience deux OQT postérieurs définitifs à l’annexe 13 septies et soulève une exception d’irrecevabilité pour défaut d’intérêt – PR invoque la violation de l’article 3 CEDH (état de santé) et souligne que l’AA a été suspendu en extrême urgence et donc que ces nouveaux OQT ne peuvent pas être exécutés – PD réplique que la PR n’a pas introduit post suspension une demande 9ter et donc reconnaît implicitement l’absence de risque 3 CEDH + la suspension est *prima facie* – Conseil rappelle avoir ordonné la suspension de l’exécution de l’AA car risque de violation du 3 CEDH « le moyen [doit] être considéré *prima facie* comme sérieux » + risque 3 CEDH est un risque absolu -> Conseil estime qu’il n’y a pas lieu, dans les circonstances particulières du cas d’espèce, de rejeter d’emblée la requête –

2) Fond : Le Conseil relève pour le droit d’être entendu : a) même si le « questionnaire CGRA » a été rempli par un agent de l’Office, ce document est par nature rédigé dans le cadre d’une protection internationale et n’est pas une communication directe avec la PD ; la PD n’est pas tenue de lire spontanément toutes les pièces de procédure (arrêt annulation précédent du Conseil où est mentionné l’état de santé) alors que la PR ne s’en est pas prévalu dans son droit d’être entendu ; le fait que le médecin du centre fermé lui ait prescrit des psychotropes ne signifie pas que la PD était au courant de la gravité de la maladie ; b) à supposer qu’il puisse être exigé de la PD qu’elle ait examiné la décision de refus du CGRA (non contestée par la PR), cette décision constate l’absence de risque que l’état de santé puisse entraîner des persécutions ou des atteintes graves ; c) la PR n’a pas saisi la PD d’une demande 9ter alors qu’elle a fait l’objet de plusieurs OQT, qu’elle a été assistée de « différents conseils » et bénéficié du service d’un psychiatre ; d) la PR n’a pas répondu au courrier droit d’être entendu relatif à l’AA – Conseil conclut que la motivation ok compte tenu des éléments dont la PD avait connaissance et droit d’être entendu ok –

Art 3 CEDH : le Conseil rappelle les raisons de sa suspension en extrême urgence ; relève surabondamment que la PR ne conteste pas les propos de la PD à l’audience à savoir qu’elle n’a pas introduit de demande 9ter ; estime que la PR n’a plus intérêt au moyen car l’annexe 13 plus récente a examiné son état de santé actuel après avoir été dûment entendue + absence de recours contre cet OQT récent – Conseil conclut à l’absence d’intérêt au moyen - Rejet.

« 2. Questions préalables – intérêts au recours.

La partie défenderesse indique que ces deux actes [13 septies + annexe 13], postérieurs au premier acte attaqué, n’ont pas été attaqués devant le Conseil et sont donc devenus définitifs. Elle estime que la partie requérante n’a plus intérêt à son recours en ce qu’il porte sur l’ordre de quitter le territoire attaqué au vu de ces ordres de quitter le territoire postérieurs et définitifs. Elle se réfère au dossier administratif en ce qui concerne l’interdiction d’entrée attaquée.

La partie requérante indique en réplique qu’elle a invoqué l’article 3 de la CEDH dans sa requête et souligne que l’exécution de l’ordre de quitter le territoire attaqué a été suspendue par le Conseil en extrême urgence sur la base de cette disposition, par un arrêt n° 270 488 du 25 mars 2022. Elle fait valoir que la partie défenderesse ne pourrait dès lors pas exécuter l’un et/ou l’autre des ordres de quitter le territoire postérieurs sous peine dès lors de violer un droit absolu.

La partie défenderesse relève en réponse que la partie requérante s’est abstenue d’introduire une demande d’autorisation de séjour sur la base de l’article 9ter de la loi du 15 décembre 1980 après la suspension en extrême urgence de l’annexe 13 septies ici en cause par le Conseil (où son état de santé avait été pris en compte dans le cadre de l’examen d’un risque de violation de l’article 3 de la CEDH) et que, ce faisant, elle reconnaît implicitement qu’elle ne risque pas de subir un traitement inhumain et dégradant en cas d’éloignement. La partie défenderesse précise que, dans le cadre de l’extrême urgence, c’est *prima facie* que le Conseil a suspendu l’exécution de l’ordre de quitter le territoire attaqué.

2.2. La partie requérante ne conteste pas l'existence des deux ordres de quitter le territoire indiqués au point 2.1. ci-dessus ni le fait qu'aucun recours n'a été introduit à leur encontre devant le Conseil, de sorte qu'il doit être considéré que la partie requérante a fait l'objet d'au moins un ordre de quitter le territoire postérieur à l'acte attaqué et définitif.

2.3. Cela étant, comme l'a relevé la partie requérante à l'audience, par un arrêt n° 270 488 du 25 mars 2022, le Conseil a ordonné la suspension de l'exécution de l'ordre de quitter le territoire et de la décision de reconduite à la frontière du 17 mars 2022 (autrement dit, l'annexe 13 septies précitée) en raison d'un risque de violation de l'article 3 de la CEDH (lié à l'état de santé de la partie requérante). Il y avait été jugé que « Le moyen pris de la violation par la partie défenderesse de l'article 3 de la CEDH doit donc, dans les conditions de l'extrême urgence, être considéré *prima facie* comme sérieux et comme susceptible de justifier la suspension de l'acte attaqué ». Un risque de violation de l'article 3 de la CEDH est un risque de violation d'un droit absolu, qui doit être examiné lors de tout éloignement. Le Conseil estime donc, dans les circonstances particulières de l'espèce, qu'il n'y a pas lieu de rejeter d'emblée la requête pour défaut d'intérêt au recours en ce qu'elle est dirigée contre l'ordre de quitter le territoire et la décision de reconduite à la frontière.

[...]

4. Discussion.

[...]

4.3.3.1. S'agissant de la prise en compte de l'état de santé de la partie requérante et de la violation alléguée de l'article 3 de la CEDH ainsi que du droit d'être entendue de la partie requérante (première branche du moyen, points 3 et 4), il convient de relever notamment que :

a) - toutes les communications que la partie requérante indique avoir faites au sujet de son état de santé l'ont été au CGRA et non à l'Office des Etrangers. Le « *Questionnaire CGRA* » du 26 novembre 2019, dont fait état la partie requérante et portant la mention : « *Je crains d'être persécutée à cause de ce qui m'a été diagnostiqué (bipolarité). Je risque d'être considérée comme sorcière et je risque ma vie* », qui se plaçait au demeurant dans la perspective d'une demande de protection internationale (la partie requérante invoquait un risque de persécution), n'était pas une communication faite à la partie défenderesse et était par nature destinée au CGRA. Même si, comme le soutient la partie requérante en page 16 de sa requête, le questionnaire précité a été rempli par un agent de l'Office des étrangers, il n'en demeure pas moins que ce document par sa nature même est rédigé dans le cadre de la procédure de protection internationale et ne constitue pas une communication directe et adéquate à la partie défenderesse.

En ce que la partie requérante affirme dans sa requête que la partie défenderesse était au courant de son état de santé du fait de l'arrêt 234 266 du 19 mars 2020 du Conseil, il convient de relever qu'il ne peut être reproché à la partie défenderesse de n'avoir pas été lire spontanément toutes les pièces de procédure figurant au dossier administratif pour y déceler une problématique médicale alors que la partie requérante ne s'en est jamais prévalu lorsqu'elle a été interrogée spécifiquement à ce sujet (à trois reprises, dont une - la dernière avant adoption de l'acte attaqué - restée sans suite). Contrairement à ce que soutient la partie requérante (requête page 17, point 3.), il ne peut être reproché à la partie défenderesse d'avoir, en l'espèce, procédé à un examen, en substance, spécieux du dossier administratif, en ne prenant en considération que certaines pièces et en ignorant d'autres. Il ne peut en effet lui être reproché de s'être fondée sur les éléments les plus pertinents que sont les propres déclarations de la partie requérante lorsqu'elle a été entendue, par l'intermédiaire de documents spécifiquement destinés à l'exercice du droit d'être entendu, lesquels ne peuvent être mis sur le même pied que des pièces s'insérant dans le cadre d'une procédure de protection internationale et la motivation d'arrêts concernant la partie requérante et figurant au dossier administratif, lequel est au demeurant, en l'espèce, très volumineux.

Enfin, le fait allégué par la partie requérante que « *Le Dr [P.] s'est rendu au centre fermé de Holsbeek lors du précédent maintien, et le médecin généraliste du centre fermé prescrivait des psychotropes à la requérante* » ne signifie pas en soi que la partie défenderesse était au courant de ce que la partie requérante était atteinte d'une maladie mentale à ce point invalidante qu'elle ne lui permettait pas d'en faire état spontanément à la partie défenderesse lorsque celle-ci l'a interrogée à ce sujet. Il convient de relever dans ce contexte qu'il n'est nullement soutenu que la partie requérante aurait à un quelconque moment, été placée dans un régime d'incapacité juridique et ce, alors qu'elle était *de facto* bénéficiaire d'un entourage juridique et médico-social professionnel (notamment en prison, en centre fermé, etc.).

b)- la décision de refus de reconnaissance du statut de réfugié par le CGRA n'a pas été contestée devant le Conseil par la partie requérante. A supposer qu'il puisse être exigé de la partie défenderesse qu'elle ait examiné l'intégralité de cette décision, qui constituait à ce moment la dernière pièce de la procédure de protection internationale de la partie requérante, après l'arrêt du 19 mars 2020 dont la partie requérante revendique l'autorité de chose jugée, elle ne pouvait qu'y lire que le CGRA admettait certes que la partie requérante souffrait d'un « *trouble dépressif* » mais constatait que « *en dépit des efforts du Commissariat général pour collecter l'ensemble des éléments relatifs à votre état de santé mentale, vous ne fournissez pas d'autres éléments que ceux exposés ci-dessus et ne fournissez pas de justifications permettant d'expliquer l'absence des documents requis à de nombreuses reprises par le Commissariat général, conformément aux exigences du CCE dans son arrêt du 19 mars 2020. Partant, si le Commissariat général ne conteste pas l'existence d'un*

trouble dépressif dans votre chef, il conclut à ce stade que les seuls éléments à sa disposition ne lui permettent pas d'établir que ceux-ci constituent une pathologie mentale d'une gravité telle qu'elle soit susceptible, en cas de retour dans votre pays d'origine, d'entraîner un risque avéré de persécution ou d'atteinte grave pour les motifs que vous évoquez. »

En d'autres termes, la lecture du dernier acte administratif relatif à la procédure de protection internationale de la partie requérante faisait apparaître, après nouvelles investigations du CGRA et prise en compte de ce qui lui avait été transmis, l'absence d'indication de ce que l'état de santé de la partie requérante pouvait entraîner un risque avéré de persécutions ou d'atteintes graves pour les motifs invoqués par la partie requérante. Il ne peut donc être fait appel en l'espèce à la notion d'autorité de chose jugée dès lors que l'arrêt auquel se réfère la partie requérante a été suivi d'une nouvelle décision circonstanciée du CGRA.

c)- la partie requérante n'a saisi l'Office des Etrangers d'aucune demande d'autorisation de séjour quelconque, et en particulier, ne l'a saisi d'aucune demande d'autorisation de séjour pour raisons médicales fondée sur l'article 9ter de la loi du 15 décembre 1980, ni avant, ni pendant, ni après l'introduction et le traitement de sa demande de protection internationale en Belgique et ce alors notamment que :

- elle a fait l'objet de plusieurs ordres de quitter le territoire antérieurs et ne pouvait donc ignorer la précarité de son séjour en Belgique,

- elle a été assistée (même s'il y a eu, selon la requête, des « *pertes de contact* » à certains moments), au fil du temps, de différents conseils et a pu bénéficier, à son initiative, des services d'un psychiatre qui a rédigé des rapports/courriers circonstanciés. d)- la partie requérante n'a pas réservé suite à l'envoi d'un courrier par la partie défenderesse à la prison de Berckendael, le 3 mars 2022.

4.3.3.2. Au vu de ce qui précède, il ne peut être reproché à la partie défenderesse d'avoir motivé la décision attaquée comme elle l'a fait compte tenu des éléments dont elle avait connaissance quant à l'état de santé de la partie requérante. Il ne peut, au vu de ce qui précède également, être fait grief à la partie défenderesse quant à l'exercice du droit d'être entendu en ce qui concerne la partie requérante.

4.3.3.3. Le Conseil rappelle à toutes fins que ce n'est que dans le cadre de la procédure d'extrême urgence, qu'il est tenu de procéder à un examen indépendant et rigoureux de tout grief défendable sur la base duquel il existe des raisons de croire à un risque de traitement contraire à l'un des droits garantis par la CEDH, sans que cela doive néanmoins aboutir à un résultat positif. La portée de l'obligation que l'article 13 de la CEDH fait peser sur les Etats contractants varie en fonction de la nature du grief de la partie requérante (voir Cour EDH 21 janvier 2011, M.S.S./Belgique et Grèce, §§ 289 et 293 ; Cour EDH 5 février 2002, Conka/Belgique, § 75). C'est ce qui explique la teneur de l'arrêt n° 270 488 du 25 mars 2022, par lequel le Conseil avait ordonné, en extrême urgence, la suspension de l'exécution de l'ordre de quitter le territoire et de la décision de reconduite à la frontière du 17 mars 2022, ici (à nouveau) en cause. Le Conseil relève surabondamment que la partie requérante n'a pas contesté le fait allégué par la partie défenderesse à l'audience du 27 juillet 2023 qu'elle s'est abstenue d'introduire une demande d'autorisation de séjour sur la base de l'article 9ter de la loi du 15 décembre 1980 après la suspension en extrême urgence de l'annexe 13 septies ici en cause par le Conseil par un arrêt n° 270 488 du 25 mars 2022 (où son état de santé avait été pris en compte dans le cadre de l'examen d'un risque de violation de l'article 3 de la CEDH).

4.3.3.4. Quoi qu'il en soit, le Conseil estime que la partie requérante n'a à tout le moins plus intérêt au moyen pris de la violation de l'article 3 de la CEDH en relation avec son état de santé dès lors que dans l'ordre de quitter le territoire (annexe 13) du 15 mars 2023, notifié manifestement le 15 mars 2023, la partie défenderesse a examiné la problématique de l'état de santé de la partie requérante. La partie défenderesse relève, dans cette décision, qu'un questionnaire « droit d'être entendu » a été complété par la partie requérante le 7 février 2023 et que la partie requérante a été rencontrée le 23 février 2023 à la prison de Haren par un agent de migration de l'Office des étrangers. La problématique médicale de la partie requérante y est ensuite examinée *in concreto*. La partie défenderesse y a eu égard également aux déclarations de la partie requérante quant au fait qu'elle est bipolaire et qu'elle a affirmé que dans son pays d'origine cela « *est considéré comme de la sorcellerie et qu'elle pourrait être lynchée* ». Elle a notamment relevé que ces allégations avaient déjà été formulées dans le cadre de sa demande de protection internationale. La partie défenderesse a conclu à l'absence de risque de violation de l'article 3 de la CEDH au regard de l'état de santé de la partie requérante. L'examen ainsi réalisé dans le cadre de l'adoption de l'ordre de quitter le territoire du 15 mars 2023 (et dont la motivation de celui-ci rend compte), correspond à la situation la plus actuelle de la partie requérante (il s'agit, à la date de la requête en tout cas, du plus récent ordre de quitter le territoire pris à l'encontre de la partie requérante), après que celle-ci ait été dûment entendue. La partie requérante n'a pas introduit de recours à l'encontre de cette décision de sorte qu'il doit être considéré qu'elle a acquiescé à son contenu. Il ne peut donc être considéré qu'elle conserverait un quelconque intérêt à son moyen pris de la violation de l'article 3 de la CEDH en relation avec son état de santé et les conséquences que celui-ci pourrait selon elle entraîner dans son pays d'origine (allégations de discrimination et de stigmatisation, etc.) ».

RvV arrest 300254 van 18/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Ivoorkust
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

"à la lecture des notes d'entretien personnel, il constate que si une discussion entre l'officier de protection et le conseil du requérant a suscité « une tension » (...), la partie requérante n'expose nullement, et le Conseil n'aperçoit pas, en quoi cette situation aurait causé un préjudice au requérant, ni davantage en quoi elle aurait impacté la qualité de ses déclarations. De plus, l'officier de protection a pris le soin d'indiquer au requérant que « cet échange avec l'avocat a créé une tension qui n'a rien à voir avec vous monsieur », avant de mettre l'entretien en pause (...). En outre, s'agissant des pages 13 et 14 des notes d'entretien personnel, le Conseil constate que l'officier de protection a légitimement recadré le requérant, dans un souci d'obtenir plus de détails et des informations pertinentes quant à un aspect essentiel de son récit d'asile. Du reste, le Conseil constate que l'entretien s'est déroulé de manière adéquate, que des questions tant ouvertes que fermées ont été posées au requérant et qu'il lui a été clairement expliqué ce qu'il était attendu de lui. D'ailleurs, ni le requérant, ni son conseil n'ont, au cours ou à l'issue de cette audition, fait de critique particulière quant à son déroulement général ou, plus spécifiquement, concernant l'attitude de l'officier de protection."

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Marokko
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13septies
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

OQT sans délai + reconduite à la frontière - nouvel examen suite cassation CE n°255.062 – faits : requérant était admis au séjour en tant qu’ascendant d’un Belge mineur – fin de séjour pour raisons d’OP – l’AA est fondé sur l’art. 7 et 74/14 (ressortissant de pays tiers), s’agissant de l’OQT et de l’absence de délai, et sur l’art. 44quinquies (membre de famille de ressortissant de l’UE) pour la reconduite à la frontière - question de la base légale de l’absence de délai pour quitter le territoire – il a été mis fin au séjour pour des raisons d’OP et non parce que le requérant ne satisfait pas aux conditions pour être reconnu comme membre de la famille d’un Belge auquel les articles 44ter et 44quinquies sont applicables – l’art. 74/14 ne peut fonder l’absence de délai pour quitter le territoire qui devait être fondée sur l’art 44ter, §2 – motivation en droit inadéquate – annulation subséquente de la reconduite.

« 3.1. Sur la deuxième branche du moyen, il convient de rappeler ce qui suit :

- le Ministre ou son délégué peut donner à l'étranger, qui n'est ni autorisé ni admis à séjourner plus de trois mois ou à s'établir dans le Royaume, un ordre de quitter le territoire dans un délai déterminé, [...] si, par son comportement, il est considéré comme pouvant compromettre l'ordre public ou la sécurité nationale[1];
- l'article 74/14 de la loi du 15 décembre 1980 prévoit un délai de trente jours pour quitter le territoire. Une possibilité de dérogation est prévue, notamment lorsque l'intéressé constitue une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale ;
- l'article 44ter, § 2, dispose quant à lui que « *L'ordre de quitter le territoire délivré à un citoyen de l'Union ou à un membre de sa famille indique le délai endéans lequel il doit quitter le territoire du Royaume. Sauf en cas d'urgence dûment justifié, ce délai ne peut pas être inférieur à un mois à compter de la notification de la décision* » ;
- enfin, l'article 44quinquies, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 organise la possibilité de reconduire un citoyen de l'Union ou un membre de sa famille, à la frontière[2].

3.2. L'ordre de quitter le territoire, attaqué, est notamment fondé sur l'article 74/14, § 3, 3° de la loi du 15 décembre 1980, pour justifier l'absence de délai accordé au requérant pour quitter le territoire.

La décision de reconduite à la frontière, attaquée, est fondée sur l'article 44quinquies de la loi du 15 décembre 1980.

Cependant, la partie requérante estime que « la décision de privation de délai d'exécution volontaire est illégal[e], car pas valablement motivée en droit et en fait : la décision de privation de délai d'exécution volontaire est prise sur pied de l'article 74/14, §3, 3° de la loi du 15 décembre 1980, alors que cette disposition n'est pas applicable au requérant, membre de famille de citoyens de l'Union (qualité non contestée et tenue pour établie au vu de la base légale invoquée pour la reconduite à la frontière et le maintien). C'est l'article 44ter, §2 de la loi du 15 décembre 1980 et les conditions spécifiques y visées qu'auraient dû être visées et qui ne sont pas réunies ».

3.3. Le Conseil d'Etat a jugé ce qui suit, à cet égard, dans l'arrêt de cassation visé au point 1.11. [3] :

- « La question pertinente pour déterminer si l'article 44ter [de la loi du 15 décembre 1980] est la disposition légale qui régit l'ordre de quitter le territoire pris [à l'encontre du requérant], est celle de savoir si la qualité de membre de la famille d'un Belge qui, en application de l'article 40ter [de la loi du 15 décembre 1980], rend applicable à cette catégorie d'étrangers le régime juridique spécifique réservé au citoyen de l'Union et aux membres de sa famille, lui a ou non été déniée par la décision qui a mis fin à son droit au séjour ou par les décisions ultérieures par lesquelles le droit de séjour lui a été refusé ».
- « L'article 44ter, § 1er, de la loi du 15 décembre 1980 [...] permet la délivrance d'un ordre de quitter le territoire « lorsqu'un citoyen de l'Union ou un membre de sa famille n'a pas ou n'a plus le droit de séjourner sur le territoire ». Il découle de cette disposition qu'un ordre de quitter le territoire peut être délivré à un citoyen de l'Union ou à un membre de sa famille consécutivement à une décision refusant, comme en l'espèce, le droit au séjour sollicité en cette qualité [...] »

- « L'applicabilité de l'article 44^{ter} [de la loi du 15 décembre 1980] suppose toutefois que l'étranger ait la qualité de citoyen de l'Union ou d'un membre de sa famille, ce qui suppose que sa demande de droit au séjour n'ait pas été refusée pour le motif qu'il ne satisfait pas aux conditions fixées aux articles 40 et 40^{bis} de la loi [du 15 décembre 1980] pour se voir reconnaître cette qualité ou à celles fixées par l'article 40^{ter} [de la même loi] lorsque le droit de séjour a été demandé, comme en l'espèce, en qualité de membre de la famille d'un Belge ».

3.4. En l'espèce, si le requérant a acquis, le 9 mars 2009, un droit de séjour illimité en Belgique, la partie défenderesse a pris, à son encontre, une décision de fin de séjour le 9 février 2018, visée au point 1.4. du présent arrêt, se fondant sur l'article 44^{bis}, § 2, de la loi du 15 décembre 1980. Le recours introduit à l'encontre de cette décision a été rejeté par le Conseil[4].

Comme constaté par le Conseil d'Etat, dans l'arrêt précité, le requérant a ainsi eu un droit de séjour illimité en Belgique auquel il a été mis fin par une décision se fondant sur l'article 44^{bis}, § 2 de la loi du 15 décembre 1980, ce qui implique que le requérant a eu un droit de séjour permanent en qualité de membre de la famille d'un citoyen de l'Union, auquel il a été mis fin pour des raisons d'ordre public.

En outre, le requérant a introduit à deux reprises une demande de carte de séjour de membre de la famille d'un citoyen de l'Union européenne en tant qu'auteur d'enfants belges, avant la prise des actes attaqués[5]. Ces demandes ont fait l'objet de décisions de refus de séjour de plus de trois mois, les 26 août et 30 septembre 2019. Il ressort de ces décisions que « *le comportement de l'intéressé hautement nuisible et dangereux pour l'ordre public est tel que ses intérêts familiaux et personnels ne peuvent en l'espèce prévaloir sur la sauvegarde de l'ordre public, la demande de séjour [...] est donc refusée au regard de l'article 40 ter et 43 de la loi du 15.12.1980* ».

Comme constaté par le Conseil d'Etat, dans l'arrêt précité, ces refus ne sont pas fondés sur « le motif que le requérant ne satisfait pas aux conditions qui, en vertu de l'article 40^{ter} [de la loi du 15 décembre 1980], permettent de reconnaître la qualité de membre de la famille d'un Belge rendant applicable, en vertu de l'article 40^{ter}, les articles 44^{ter} et 44^{quinquies} [de la loi du 15 décembre 1980] ».

En conséquence :

- l'article 44^{ter} est applicable à l'ordre de quitter le territoire, délivré au requérant, qui a la qualité de membre de la famille de Belges ;
- il y a donc une disposition spécifique applicable ;
- l'article 74/14 ne suffit pas à fonder l'absence de délai donné au requérant pour quitter le territoire.

3.5.1. Dans la note d'observations, la partie défenderesse fait valoir, notamment, ce qui suit: « Quant aux motifs fondant la décision de n'accorder aucun délai à la partie requérante pour quitter le territoire, il convient de noter que le moyen est sur ce point inopérant. En effet, la décision de laisser un délai de zéro jour à la partie requérant pour quitter le territoire est une mesure d'exécution de l'ordre de quitter le territoire, qui n'est pas susceptible d'un recours. Par ailleurs si l'étranger démontre que le délai qui lui est imparti pour quitter le territoire est insuffisant pour réaliser un retour volontaire, il peut saisir le ministre ou son délégué d'une demande de prolongation ».

Lors de l'audience, la partie défenderesse se réfère toutefois à la sagesse du Conseil, étant donné l'arrêt de cassation du Conseil d'Etat (visé au point 1.11.).

3.5.2. L'argumentation développée dans la note d'observations, ne peut être suivie.

Au vu de ce qui précède, l'absence de délai donné au requérant pour quitter le territoire, ne repose pas sur une base légale adéquate. La partie défenderesse doit donc apprécier, à nouveau, cet aspect de l'ordre de quitter le territoire, attaqué, de manière conforme à l'article 44^{ter} de la loi du 15 décembre 1980.

3.6.1. Il résulte de ce qui précède que le moyen est, dans la mesure susmentionnée, fondé en sa deuxième branche, qui suffit à l'annulation de l'ordre de quitter le territoire, attaqué.

Il n'y a pas lieu d'examiner les autres développements de cette branche, ni les autres branches du moyen, qui, à les supposer fondés, ne pourraient entraîner une annulation de cet acte aux effets plus étendus.

3.6.2. L'ordre de quitter le territoire, attaqué, étant annulé, la décision de reconduite à la frontière n'est pas fondée valablement.

La partie requérante estime, à juste titre, que « la privation de délai est illégale, la décision de reconduite à la frontière qui se fonde sur celle-ci est également illégale ».

Aucune des hypothèses visées dans l'article 44^{quinquies}, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980, n'est en effet applicable dans la situation du requérant.»

[1] Article 7, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980

[2] « Le ministre ou son délégué prend toutes les mesures nécessaires pour exécuter l'ordre de quitter le territoire lorsque : 1° aucun délai n'a été octroyé au citoyen de l'Union ou au membre de sa famille pour quitter le territoire du Royaume; [...] ».

[3] C.E., arrêt n°255.062, rendu le 21 novembre 2022

[4] CCE, arrêt n° 244 388, rendu le 19 novembre 2020

[5] les 29 mars 2019 et 19 septembre 2019

RvV arrest 300264 van 18/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Kameroen

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

"Il apparait ainsi que la qualité de commerçant du requérant n'est pas contestée, ni le fait qu'il effectuait des déplacements professionnels réguliers notamment vers Buéa et Tiko, localités situées dans les régions anglophones du Cameroun. Il n'est pas non plus contesté que le requérant entretient un partenariat commercial avec un commerçant de Tiko.

A ce sujet, le Conseil relève que le requérant a décrit de manière convaincante l'intensification, à partir de 2017, des contrôles sur le trajet entre Douala et Buéa (...). Il a également expliqué avoir commencé à se déplacer en transports en commun pour se rendre à Tiko en raison de l'augmentation du nombre de contrôles sur la route – sept ou huit – ainsi que de la suspicion à l'égard des plaques d'immatriculation du Littoral, du Centre ou de l'Ouest (...). Ce contexte est par ailleurs illustré par le récit circonstancié d'un contrôle subi par le requérant au mois de mai 2018, alors qu'il revenait d'un déplacement professionnel à Tiko, au cours duquel il a été accusé de s'y être rendu pour communiquer des informations et duquel il n'a pu être libéré qu'après une longue attente et moyennant le paiement d'un pot-de-vin (...).

Le Conseil constate également que la partie défenderesse ne conteste pas l'arrestation du requérant en date 18 septembre 2018, ni sa détention jusqu'au 22 septembre 2018, mais considère en substance que cette détention n'est pas fondée sur des motifs politiques. S'agissant du caractère politique de la détention du requérant, le Conseil relève qu'il ressort du document intitulé « COI Focus – Cameroun, Régions anglophones : situation sécuritaire » du 20 février 2023 auquel il est fait référence dans la décision attaquée, que l'extorsion de fonds des populations civiles par des fonctionnaires de l'État est courante, qu'elle s'est intensifiée avec la crise et qu'à défaut de paiement, les personnes détenues peuvent le rester indéfiniment sous des accusations de terrorisme (...). Ce document relève également l'impunité des membres des forces de sécurité camerounaises se rendant coupable de violations des droits humains (...). Ces informations sont également confirmées par les informations dont des extraits sont cités dans la requête (...) et qui y sont annexées (...).

A la différence de la partie défenderesse, le Conseil estime qu'au vu du contexte dans lequel l'arrestation du requérant a eu lieu ainsi que de l'ancrage de l'utilisation de ce type de méthode par les forces de l'ordre dans la région d'origine du requérant, de l'impunité dont elles jouissent et des antécédents du requérant, les motifs politiques ou financiers motivant l'arrestation du requérant ne peuvent être distingués avec une certitude suffisante et il ne peut être exclu que ceux-ci se superposent.

Le Conseil estime en outre que les conditions de détention du requérant ainsi que le fait qu'il n'aurait été mis en cellule qu'après avoir tenté d'obtenir l'aide d'un adjudant-chef de la police militaire ne permettent pas d'écarter le motif politique de l'arrestation. Sur ce dernier point, le Conseil observe qu'un défaut de paiement lors d'une extorsion par les forces de sécurité peut avoir pour conséquence le maintien en détention sous une accusation de terrorisme (...).

Dès lors, qu'elle ait eu ou non comme objectif, principal ou secondaire, de soutirer de l'argent au requérant, il n'en demeure pas moins que celui-ci a été victime d'une accusation de détention d'armes et de collaboration avec les séparatistes anglophones et qu'il a été arrêté et détenu en conséquence. Une telle accusation revêt une nature politique indéniable et les faits qui en ont découlé ne sont pas contestés en l'espèce.

Au vu de ce qui précède, le Conseil estime pouvoir tenir pour établies l'arrestation et la détention pour des motifs politiques ainsi que l'extorsion subies par le requérant et considérer que ces éléments peuvent s'analyser comme constitutifs de persécutions infligées au requérant en raison de ses opinions politiques au sens de l'article 1^{er}, section A, § 2, de la Convention de Genève. À cet égard, le Conseil rappelle que l'article 48/3 § 5 de la loi du 15 décembre 1980 stipule qu'« *il est indifférent qu'il possède effectivement la caractéristique liée à aux opinions politiques à l'origine de la persécution, pour autant que ces caractéristiques lui soient attribuées par l'acteur de persécution* ».

En conséquence, le Conseil considère qu'il y a lieu de faire application de la présomption légale établie par l'article 48/7 de la loi du 15 décembre 1980 (...). En l'espèce, la partie défenderesse n'apporte aucun élément pertinent permettant de croire que les persécutions subies par le requérant ne se reproduiront pas. Le Conseil n'en aperçoit pas davantage.

Le Conseil constate en effet que l'arrestation et la détention du requérant s'inscrivent dans une continuité de faits non contestés desquels il apparait que celui-ci, par ses activités professionnelles notamment, fait l'objet de suspicion quant à son positionnement politique dans le contexte de la crise politique que connaît sa région d'origine.

Sur ce dernier point, il découle des informations objectives précitées que les abus commis par les forces de sécurité dans cette région correspondent à des pratiques qui dépassent de simples faits isolés qui ne concerneraient qu'une minorité de fonctionnaires corrompus. Rien, dans ces informations ne permet, par ailleurs, de constater une évolution favorable de la situation dans région d'origine du requérant.

Enfin, le fait – relevé dans la décision attaquée – que le requérant a bénéficié de l'intervention d'un général de l'armée ne suffit nullement à considérer qu'il ne fera pas l'objet d'une nouvelle persécution. Sur ce point, le Conseil constate que l'intervention de ce général a tout au plus permis de diminuer le montant de la somme exigée pour la libération du requérant, sa famille ayant finalement payé 100 000 Francs CFA sur le million réclamé initialement (...).

Le Conseil estime également pertinent de relever que la première tentative du requérant d'obtenir l'intervention en sa faveur d'un adjudant-chef de la police militaire a déclenché sa mise en cellule dès lors qu'il lui était reproché de vouloir faire jouer ses relations (...).

Au vu de ce qui précède, le Conseil estime que la partie défenderesse n'a apporté aucun élément pertinent permettant de croire que les persécutions subies par le requérant ne se reproduiront pas."

RvV arrest 300213 van 18/01/2024

procedure RvV

Annulatie

nationaliteit

Congo (RDC)

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

WEIGERING VISUM

Speciale procedure

niet-UDN

dictum arrest

Verwerping

MUST READ - Refus de visa court séjour pris par les autorités suisses et fondé sur plusieurs motifs et notamment le fait que la Belgique a émis une objection dans la cadre d'une procédure de consultation en raison, notamment, d'une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale – 1) objet du recours : PR indique que les autorités suisses renvoient aux autorités belges à l'égard de ce motif - CCE : ce renvoi vise l'objection faite par les autorités belges, dans le cadre d'une procédure de consultation, et non le refus de visa en lui-même => incompétence CCE pour le refus de visa, mais 2) examen de l'intérêt au recours quant à l'objection belge => A supposer que le Conseil soit compétent, pas d'intérêt vu l'absence de recours (en Suisse) contre le refus de visa qui comporte d'autres motifs.

« 3. Objet du recours.

Interrogée à cet égard, lors de l'audience, la partie requérante renvoie à la précision figurant dans l'acte attaqué, par laquelle les autorités suisses renvoient aux autorités belges à l'égard d'un motif.

Or, si ces autorités renvoient vers les autorités belges, en ce qui concerne le motif de l'acte attaqué relatif à une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale, cela ne peut viser que l'objection faite à cet égard, par les autorités belges, dans le cadre d'une procédure de consultation, et non le refus de visa, pris par les autorités suisses, en lui-même.

Le Conseil n'est pas compétent pour juger d'une décision prise par des autorités étrangères. Le recours est donc irrecevable en ce qu'il vise le refus de visa par les autorités suisses.

Seul l'aspect du recours, relatif à l'objection susmentionnée des autorités belges, sera examiné.

4. Intérêt au recours.

4.1. Le Conseil rappelle que « l'intérêt tient dans l'avantage que procure, à la suite de l'annulation postulée, la disparition du grief causé par l'acte entrepris »[1].

4.2. A supposer que le Conseil soit compétent à l'égard de l'objection susmentionnée des autorités belges, encore faut-il que

- la partie requérante ait un intérêt au recours,

- et, pour ce faire, qu'elle ait contesté les autres motifs du refus de visa, devant un juge suisse.

Il ressort des débats tenus à l'audience que ce n'est pas le cas.

Les motifs pris de l'absence de justification de l'objet et des conditions du séjour envisagé, et des doutes raisonnables quant à la fiabilité des déclarations faites et quant à la volonté du requérant de quitter le territoire des Etats membres avant l'expiration du visa, auraient dû être contestés auprès du juge suisse compétent.

A défaut, la contestation de l'objection des autorités belges, fut elle pertinente, ne sera pas de nature à entraîner l'annulation du refus de visa, pris par les autorités suisses.

La partie requérante n'a donc pas intérêt au recours, tel que circonscrit au point 3.

5. Le recours est irrecevable. »

RvV arrest 300267 van 18/01/2024

procedure RvV

Annulatie

nationaliteit

Oeganda

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

9bis onontvankelijk

Speciale procedure

niet-UDN

dictum arrest

Vernietiging

9bis onontvankelijk - vernietiging - buitengewone omstandigheden - aanvraag ingediend door man en minderjarige kinderen - vrouw werkt en verblijft voorlopig in Ierland - hebben jarenlang als gezin legaal verblijf gekend - A-kaart was geldig tot 31/10/2021 - vrouw is tijdens coronapandemie haar tewerkstelling verloren waarna verblijfsrecht niet langer verlengd werd - VP wijst erop dat zij in april 2021 een woning hebben aangekocht en dat de terugbetaling van de hypothecaire lening als buitengewone omstandigheid beschouwd dient te worden - verweerder stelt in bestreden beslissing dat de aankoop een "*persoonlijke keuze*" was terwijl zij slechts in het bezit waren van een tijdelijk verblijfsrecht en wisten dat hun verblijf gebonden was aan strenge voorwaarden en mogelijks niet verlengd zou worden - RvV: verweerder is niet in concreto nagegaan of de verplichtingen die voortvloeien uit de hypothecaire lening en de aankoop van een woning in België een belemmering kunnen vormen voor het indienen van een aanvraag vanuit het land van herkomst - uit 9bis VW blijkt niet dat situaties die het gevolg zijn van het eigen handelen of eigen keuzes geen buitengewone omstandigheden kunnen uitmaken - schending artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 en het zorgvuldigheidsbeginsel

De Raad stelt vooreerst vast dat de gemachtigde blijkens de bestreden akte aanneemt dat de verzoekers in hun machtigingsaanvraag erop hadden gewezen dat zij een woning hebben aangekocht waarvoor zij een lening dienen terug te betalen. De gemachtigde stelt echter dat dit element niet aanvaard kan worden als een buitengewone omstandigheid. Verder wordt evenmin betwist dat de verzoekers op het ogenblik dat zij overgingen tot de aankoop van hun woning over een legaal verblijf in België beschikten.

[...]

De gemachtigde oordeelt dat de aankoop van de woning in België en de verplichtingen die voortvloeien uit de hypothecaire lening niet als een buitengewone omstandigheid worden aanvaard "*aangezien het de persoonlijke keuze van betrokkenen is geweest om deze aankoop te doen op een ogenblik (met name op 06.04.2021) dat zij slechts in het bezit waren van een tijdelijk verblijfsrecht en zij dus wisten dat hun verblijf gebonden was aan strenge voorwaarden en mogelijks niet verlengd zou worden bij niet naleving van deze voorwaarden. Mevrouw had bovendien net een weigeringsbeslissing gekregen dd. 08.02.2021, op haar aanvraag tot het bekomen van onbeperkt verblijfsrecht*". In essentie is de gemachtigde aldus van oordeel dat de verzoekers zelf verantwoordelijk zijn voor de keuze om een woning aan te kopen met een hypothecaire lening terwijl zij slechts beschikten over een tijdelijk verblijfsrecht dat mogelijks niet verlengd zou worden en dat deze situatie daarom niet als een buitengewone omstandigheid wordt aanvaard.

Hieruit blijkt dus dat de gemachtigde, blijkens de motivering van de bestreden beslissing, niet in concreto naging of de aankoop van een woning in België en de verplichtingen die voortvloeien uit de hypothecaire lening de facto een belemmering kunnen vormen voor het indienen van een aanvraag om machtiging tot verblijf via de reguliere procedure – een procedureel gegeven –, maar dat de gemachtigde eenvoudigweg stelt dat de aankoop van de woning in België en de verplichtingen die voortvloeien uit de hypothecaire lening niet als een buitengewone omstandigheid worden aanvaard omdat het de persoonlijke keuze van de verzoekers is geweest om deze aankoop reeds te doen op een ogenblik dat zij slechts in het bezit waren van een tijdelijk verblijfsrecht dat mogelijks niet verlengd zou worden bij niet naleving van de eraan verbonden voorwaarden. Een dergelijk standpunt is evenwel niet in overeenstemming met de bepalingen van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet. Uit de bewoordingen van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet blijkt immers niet dat situaties die het gevolg zijn van het eigen handelen of een eigen keuze van een vreemdeling geen buitengewone omstandigheden kunnen uitmaken en hieruit blijkt evenmin dat de gemachtigde bij het ontvankelijkheidsonderzoek vermag voorbij te gaan aan concreet bestaande situaties omdat zij het gevolg zijn van het eigen keuze van een vreemdeling.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Irak
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
WEIGERING VISUM
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Refus de visa - Article 40ter - Ressortissante irakienne - Demande de RF en vue de rejoindre son époux belge - L'AA, qui refuse de reconnaître le mariage, considéré comme simulé (art. 27 et 21 Codip + art. 146bis du Code civil), dit que:

- le 17/08/2022, l'OE a sollicité l'avis du parquet quant à la reconnaissance du mariage des intéressés car ces derniers "se sont rencontrés en août 2021, Il n'y a pas eu de fête pour le mariage, Le mariage a été arrangé par la famille, La requérante sait peu de choses de son époux";
- le Parquet a émis un "avis plutôt négatif quant à la reconnaissance de ce mariage sur base des éléments en sa possession".

La PR: conteste cet « avis » et met en exergue l'absence d'enquête policière approfondie.

Le CCE: observe que l'OE avait indiqué au Parquet devoir prendre une décision dans les 6 mois de la demande de visa, soit le 16/09/2022 au plus tard, ce à quoi le Parquet avait répondu "Compte tenu du court délai d'un mois dans lequel un avis doit être donné, mon office n'est pas en mesure de mener une enquête policière approfondie. Au vu des documents que vous avez joints à la demande d'avis, j'estime qu'il existe des indices suffisants pour refuser la reconnaissance du mariage sur la base de soupçons de contracter un mariage de convenance" -> donc aucune enquête policière approfondie n'a été menée alors pourtant que celle-ci était demandée par le Parquet + la PD n'explique pas en quoi les éléments qu'elle relève constituent des indices pouvant mener à la conclusion qu'il s'agit d'un mariage simulé -

Violation de l'obligation de motivation, combinée au principe de minutie => Annulation

4.2. En l'occurrence, le Conseil observe que la partie défenderesse a considéré dans la décision querellée que « [...] le 07/09/2022, le Substitut du Procureur du Roi au Parquet de Leuven a émis un avis plutôt négatif quant à la reconnaissance de ce mariage sur base des éléments en sa possession. En effet, il estime qu'il existe des indices suffisants pour refuser la reconnaissance du mariage sur la base de soupçons d'un mariage de complaisance. »

Or, la partie requérante conteste cet « avis », et met en exergue le fait que la procédure devant mener à un avis et impliquant une enquête policière approfondie n'a pas été respectée, dès lors que cette dernière n'a pas eu lieu, et que la partie défenderesse se retranche derrière une réflexion du procureur du Roi.

Le Conseil observe à la lecture du dossier administratif que la partie défenderesse a envoyé un mail au Parquet le 17 août 2022 indiquant : (...) "Mariage entre Mme [A.S.H.Z.A.] et [M.H.K.], le procureur, Nous avons reçu une demande de regroupement familial déposée le 17/03/2022 en faveur de [A.S.H.Z.A.], né le 01.07.1992 à ARBIL, ressortissant irakien, après mariage avec[M.H.K.] , qui est belge ([...]). a la nationalité. Nous sollicitons par la présente votre avis sur la validité de ce mariage célébré le 01/09/2021 (...) Les éléments suivants indiquent qu'il s'agit probablement d'un mariage de convenance dont le seul but est d'obtenir un avantage en matière de droit de séjour lié au statut de personne mariée : Cet entretien avec le demandeur montre que : - Réunion en août 2021, - Pas de fête avant le mariage, -Mariage arrangé par la famille -La requérante sait peu de choses sur son mari. De plus, [M.H.]a été en cohabitation légale avec Madame [D.] du 23/04/2018 au 25/05/2021 et celui-ci s'est marié trois mois plus tard avec une femme qu'il connaît à peine (la requérante). » »

Le 25 août 2022, le Parquet répond : (...) "Objet : Report du mariage de [M. H. K.] et [A. S. Z. A.] Ir/Madame, En référence à votre lettre du 17-08-2022, avec référence mentionnée ci-dessus, j'ai l'honneur de vous informer que mon Cabinet ouvre une enquête d'information concernant la validité de ce mariage qui a été célébré. Afin de me permettre de mener une enquête approfondie, je vous demande de prolonger une première fois le délai pour une durée de 3 mois. » (...)

courriel auquel la partie défenderesse répond : (...) "Malheureusement, nous ne pouvons pas prolonger une demande de visa en vertu de l'article 40. Notre service dispose d'un délai de 6 mois pour prendre une décision. L'intéressé ayant déposé la demande le 17/03/2022, nous avons jusqu'au 16/09/2022 pour prendre une décision. » (...)

Le 7 septembre 2022, le Substitut du Procureur du Roi au parquet de Leuven répond : (...) "Compte tenu du court délai d'un mois dans lequel un avis doit être donné, mon office n'est pas en mesure de mener une enquête policière

approfondie. Au vu des documents que vous avez joints à la demande d'avis, j'estime qu'il existe des indices suffisants pour refuser la reconnaissance du mariage sur la base de soupçons de contracter un mariage de convenance. Cordialement, [V D]. » (...)

4.3. Le Conseil observe que le refus de visa a été décidé substantiellement sur la base d'un mail envoyé par le Substitut du Procureur en suite de différents courriels échangés entre l'Office des Etrangers et le Parquet de Louvain, lesquels laissent apparaître qu'aucune enquête policière approfondie n'a été menée alors pourtant que celle-ci était demandée par le Parquet. En effet, il ressort de ces échanges de courriels que le Parquet avait besoin de temps supplémentaire afin de mener une enquête approfondie, que cette enquête n'a pas été menée. Le Procureur du Roi a toutefois donné son opinion sur la seule base des documents alors produits par la partie défenderesse. De plus, et de façon surabondante, le Conseil constate, à l'instar de la partie requérante, que la partie défenderesse n'explique pas en quoi elle considère que les éléments relevés, s'agissant de la rencontre en août 2021, de l'absence de fête pour le mariage, de la circonstance que le mariage soit été arrangé par la famille et le peu de choses que la requérante sait de son époux, constituent des indices pouvant mener à la conclusion qu'il s'agit d'un mariage simulé.

4.4. Partant, au regard de ce qui précède, le Conseil estime que la décision telle que rédigée ne permet pas à la partie requérante de comprendre le raisonnement entrepris et viole la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation des actes administratifs combinée au principe de minutie, de prudence et de précaution, au principe de procéder avec soin à la préparation de la décision administrative en prenant connaissance de tous les éléments pertinents de la cause.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Palestina
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 20
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

Annexe 20 – RF partenaire belge 40ter – A.A. : « *la condition de moyens de subsistances exigée [...] n’a pas été valablement étayée* » - 1) PR soutient que la carte de séjour doit lui être attribuée car plus de 6 mois entre la demande et son rejet, conformément à l’art. 42, §1^{er} de la Loi – Le Conseil rappelle l’art. 42 de la Loi, l’art. 52 de l’AR du 8 octobre 1981 et arrêt 225.275 CE « *cette disposition ne prévoit pas les conséquences du dépassement du délai de six mois précité et ne donne pas au Roi le pouvoir de déterminer les conséquences du dépassement de ce délai. L'article 52, §4, de l'arrêté royal [du 8 octobre 1981] n'a donc pas de fondement juridique dans l'article 42 de la loi susvisée* » - Conseil rappelle que l’art. 42, §1^{er}, al.1^{er} ne contient aucune conséquence du dépassement du délai mais cet article confirme le caractère déclaratif de la délivrance du titre de séjour – Donc, Conseil estime qu’aucune obligation ne découle de cet article ou de l’art. 52 §4 de l’AR de délivrer une carte de séjour après l’expiration du délai de 6 mois sans que les conditions RF ne soient remplies, quod non en l’espèce – 2) PR argue également que la PD ne peut invoquer l’art. 159 Constit. pour écarter l’application d’une norme qu’elle a elle-même adoptée – Conseil rappelle que cette norme n’est normalement pas applicable à l’administration et que la PD n’a pas le pouvoir d’écarter art. 52, §4 AR ; mais nuance si « *illégalité flagrante et incontestable* » - Conseil rappelle Cour Constit. 121/2007 qui énonce que l’art. 159 n’empêche pas l’autorité administrative d’invoquer devant les tribunaux l’illégalité d’une de ses décisions – Conseil rappelle que la sécurité juridique exige que l’autorité administrative a le devoir de remédier sans délai à une illégalité en modifiant la décision ou le règlement (CE 138.975) – Par conséquent, le Conseil estime qu’en application de l’art. 159 Constit. le Conseil se doit d’écarter la disposition réglementaire dont il constate l’illégalité, donc la PR n’est pas fondée à invoquer l’art. 52, §4, al. 2 de l’AR (CE 240.240 et 257.271) – REJET.

« 3.3. Elle relève que dans sa note d’observations, la partie défenderesse précise que [...] [la partie requérante] ne peut se prévaloir de l'article 52, § 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981, lequel méconnaît l'article 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 et, conformément à l’article 159 de la Constitution, doit être écarté ».

3.4. En réponse à cette argumentation et invoquant l’adage « Nemo auditur... », la partie requérante souligne que la partie défenderesse ne peut invoquer l’article 159 de la Constitution « pour solliciter l’écartement d’une norme qu’elle] a [elle-même] adoptée et qu’elle] n’a pas abrogée alors qu’elle] la prétend illégale ». Elle ajoute également que rien n’interdit l’Etat belge d’adopter une disposition plus favorable pour ses nationaux et que plusieurs dispositions (articles 26, §4 et 30, §1^{er} de l’arrêté royal du 8 octobre 1981) prévoient une décision implicite d’octroi d’une autorisation de séjour en cas de non-respect des délais fixés par la loi du 15 décembre 1980.

[...]

4.1. L’article 42 de la loi du 15 décembre 1980 prévoit que :

« § 1^{er}. Le droit de séjour de plus de trois mois dans le Royaume est reconnu le plus rapidement possible et au plus tard six mois après la date de la demande telle que prévue au § 4, alinéa 2, au citoyen de l'Union et aux membres de sa famille qui sont dans les conditions et pour la durée déterminées par le Roi, conformément aux règlements et directives européens. La reconnaissance tient compte de l'ensemble des éléments du dossier.

[...] ».

L’article 52, §4, alinéa 2 de l’arrêté royal du 8 octobre 1981, dispose que :

« Si le Ministre ou son délégué reconnaît le droit de séjour ou si aucune décision n'est prise dans le délai prévu à l'article 42, de la loi, le bourgmestre ou son délégué délivre à l'étranger une " carte de séjour de membre de la famille d'un citoyen de l'Union " conforme au modèle figurant à l'annexe 9 ».

4.2.1. Dans un arrêt n° 225 275 du 15 décembre 2022, le Conseil d’Etat a, dans une affaire relative au dépassement du délai de 6 mois prévu aux articles susvisés et dans la situation d’un membre de famille d’un citoyen belge n’ayant pas fait usage de son droit à la libre circulation (situation purement interne au droit national), décidé ce qui suit : « L'article 42, § 1, de la loi du 15 décembre 1980 pose donc comme règle générale que la reconnaissance du droit de séjour de

plus de trois mois doit se faire dans les 6 mois suivant la date d'introduction de la demande et que le Roi détermine les conditions de la reconnaissance et la durée du droit de séjour. Toutefois, cette disposition ne prévoit pas les conséquences du dépassement du délai de six mois précité et ne donne pas au Roi le pouvoir de déterminer les conséquences du dépassement de ce délai. L'article 52, § 4, de l'arrêté royal [du 8 octobre 1981] n'a donc pas de fondement juridique dans l'article 42 de la loi susvisée. Il importe peu de savoir si le droit de l'Union peut être utilement invoqué en l'espèce ».

L'article 42, § 1er, alinéa 1er de la loi du 15 décembre 1980 ne contient aucun élément réglant les conséquences du dépassement du délai de six mois qu'il mentionne pour que les autorités statuent sur la demande de séjour de plus de trois mois. Cette disposition prévoit cependant que " Le droit de séjour [...] est reconnu [...] au citoyen de l'Union et aux membres de sa famille qui sont dans les conditions [...] déterminées [...] ", confirmant ainsi le caractère déclaratif de la délivrance du titre de séjour en question (CE, 27 mai 2020, n° 247.652).

4.2.2. Par conséquent, la partie requérante ne peut être suivie lorsqu'elle estime qu'il découle de l'article 42 de la loi du 15 décembre 1980 et/ou de l'article 52, § 4, deuxième alinéa de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 une obligation pour la partie défenderesse de délivrer une carte de séjour après l'expiration du délai de six mois suivant l'introduction de la demande de regroupement familial, sans que les conditions posées au regroupement familial ne soient remplies, dans la mesure où aucune décision n'a été prise dans ce délai (voir CE n° 255.275 du 15 décembre 2022, CE ONA n° 15.275 du 9 mars 2023).

Dès lors, au regard de ces enseignements, et à défaut pour la partie requérante de démontrer qu'elle remplit les conditions posées par les articles 40ter et 42 de la loi du 15 décembre 1980 relatifs au regroupement familial avec son partenaire belge, elle ne peut être suivie dans son argumentation unique relative à la délivrance d'un titre de séjour à défaut de décision prise par la partie défenderesse dans un délai de 6 mois suite à l'introduction de sa demande. La partie requérante ne conteste par ailleurs aucunement, dans sa requête, la motivation de l'acte attaqué.

4.3. Quant à l'argumentation relative à l'article 159 de la Constitution, le Conseil rappelle que cette disposition prévoit ce qui suit « les cours et tribunaux n'appliqueront les arrêtés et règlements généraux, provinciaux et locaux, qu'autant qu'ils seront conformes aux lois.»

Bien que l'article 159 de la Constitution ne s'applique pas à l'administration et que la partie défenderesse n'a en principe pas le pouvoir d'écarter l'article 52, §4 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981, cette position se doit toutefois d'être nuancée quand qu'il est constaté une illégalité flagrante et incontestable dans le cadre de l'application de cette disposition. (voir, entre autres, CE n°243.019 du 22 novembre 2018; CE n°182.591 du 29 avril 2008; CE n°65.974 du 22 avril 1997, A.J.T. 1997-98, 527, note J. THEUNIS).

En outre, la Cour constitutionnelle a également admis que l'article 159 de la Constitution n'empêche pas une autorité administrative d'invoquer devant les tribunaux l'illégalité d'une décision (réglementaire) qu'elle a elle-même prise (Cour constitutionnelle n° 121/2007, 19 septembre 2007, B.6.2. ; Cour constitutionnelle n° 70/2007, 26 avril 2007, B.6.2.).

Ainsi, la sécurité juridique exige que, lorsque l'autorité administrative estime qu'une décision ou un règlement qu'elle a adopté est illégal, elle a le devoir de remédier sans délai à cette illégalité en modifiant la décision ou le règlement et en le mettant en conformité avec la loi ou la norme supérieure (CE n° 138.975 du 10 janvier 2005). Il incombe à la partie défenderesse de remédier dans les plus brefs délais à l'insécurité juridique qu'elle a elle-même créée.

Il s'ensuit qu'au regard des enseignements jurisprudentiels susvisés, en application de l'article 159 de la Constitution, le Conseil - en tant que juridiction - se doit d'écarter la disposition réglementaire dont il constate l'illégalité (CE n° 240.240 du 20 décembre 2017). Par conséquent, la partie requérante n'est pas fondée à invoquer devant le Conseil l'application de l'article 52 § 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 (à cet égard voir également CE n°257.271 du 11 septembre 2023). »

procedure RvV

Annulatie

nationaliteit

Albanië

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

BIJLAGE 20

Speciale procedure

niet-UDN

dictum arrest

Verwerping

Décision de refus de séjour avec OQT - Art 47.1 - Demande de carte de séjour en tant qu'autre membre de la famille d'un citoyen de l'UE (son beau-fils de nationalité grecque).

OE : qualité « à charge ou faisant partie du ménage » pas valablement étayée => pas à charge car 1) l'attestation d'imposition émanant d'une direction régionale albanaise ne permet pas de justifier l'indigence du demandeur (puisqu'elle ne précise pas les données sur lesquelles elle repose) ; 2) le demandeur n'a pas prouvé qu'il bénéficiait d'une aide du regroupant grec lorsqu'il était dans son PO ou de provenance (transferts d'argent vers des tiers et emprunts auprès de tiers -> pas pris en considération ; 3 virements vers le demandeur -> aide ponctuelle) et 3) le demandeur n'a pas démontré que le regroupant grec dispose des ressources suffisantes pour le prendre en charge en Belgique (AER 2020 trop ancien et AER 2021 pas définitif) + pas partie du ménage car aucune preuve.

CCE : la PR remet uniquement en cause le 1^{er} motif (« à charge »), pas le 2nd (« partie du ménage ») auquel est donc censée acquiescer.

Pas à charge : 1) l'attestation d'imposition régionale albanaise ne prouve pas que le demandeur n'est pas inscrit dans une autre région d'Albanie + la composition de ménage selon laquelle le demandeur a toujours habité avec sa fille (épouse du regroupant) ne prouve pas son indigence ;

2) transferts d'argent vers des tiers -> le demandeur ne prouve pas en être bénéficiaire ; question des emprunts auprès de tiers -> pas remis en cause par le demandeur ; 3 envois d'argent -> ne démontrent pas une réelle prise en charge de l'ouvrant droit + virements effectués sur une courte période ;

3) ressources du regroupant -> la version définitive de l'AER 2021 pourrait être fort éloignée de l'état intermédiaire + il appartenait au demandeur de démontrer ses revenus en s'appuyant sur d'autres documents pouvant justifier les montants, la régularité et la stabilité de ses revenus + aucun document attestant des montants repris dans le tableau d'exploitation + la PD n'a pas ajouté une condition à la loi en demandant à la PR de démontrer « avec certitude » les ressources suffisantes du regroupant => **Rejet**

«3.1.2. En l'espèce, l'acte attaqué repose notamment sur les deux motifs suivants :

- « la qualité « à charge » de la personne concernée par rapport à celle qui lui ouvre le droit au séjour n'a pas été prouvée de manière satisfaisante. [...] » ; - « aucun document n'indique qu'elle faisait partie du ménage du regroupant dans son pays de provenance ».

A la lecture du dossier administratif, ces motifs sont établis et suffisent à motiver valablement l'acte attaqué.

3.2.1. Concernant la première branche du premier moyen, en termes de requête, la requérante ne remet en cause que le premier motif de l'acte attaqué sur la qualité à charge de sorte que le second motif portant sur le fait que la requérante n'a pas prouvé faire partie du ménage du regroupant dans son pays de provenance n'est pas contesté et que la requérante y a donc acquiescé.

Concernant le premier motif de l'acte attaqué et, tout d'abord, quant à l'attestation de la Direction régionale d'imposition albanaise, la requérante estime ne pas être en accord avec la motivation adoptée par la partie défenderesse quant à ce document.

A cet égard, la partie défenderesse a estimé que « les données sur lesquelles se base cette attestation ne sont pas étayées ni détaillées, ce manque de précisions ne permet pas à ce document de justifier de l'indigence de l'intéressée », motivation qui n'est pas réellement remise en cause par la requérante dans son recours.

Ainsi, la requérante déclare qu'elle n'a jamais souscrit de déclaration fiscale auprès des autorités albanaises, ce qui ne peut être prouvé dès lors que l'attestation en question parle simplement du fait que la requérante n'est pas inscrite auprès de la « Direction régionale d'imposition de Diber » mais ne prouve pas qu'elle n'est pas inscrite dans une autre

région d'Albanie de sorte que c'est à juste titre que la partie défenderesse a estimé que cette attestation ne pouvait pas suffire à prouver l'indigence de la requérante dans son pays de provenance.

Quant au fait que la requérante a produit une composition de ménage confirmant qu'elle a toujours habité avec sa fille, épouse de son regroupant, le Conseil n'aperçoit pas dans quelle mesure cela prouverait une quelconque indigence dans le chef de la requérante, à défaut de plus de précisions.

3.2.2. Concernant la deuxième branche du premier moyen, quant aux envois d'argent réalisés au profit de la requérante, démontrant la nécessité d'une aide financière dans le chef de cette dernière, la requérante critique la motivation quant aux trois envois d'argent réalisés par son beau-fils lorsqu'elle vivait toujours en Albanie, et qui selon la partie défenderesse, ne peuvent être tout au plus considéré que comme une aide ponctuelle. Il ressort des documents contenus au dossier administratif, que c'est à raison que la partie défenderesse a estimé que ces seuls trois envois ne pouvaient démontrer une réelle prise en charge de l'ouvrant droit mais traduisait plus une aide ponctuelle au vu de leur faible nombre.

En outre, il ne ressort pas de la motivation de l'acte attaqué que la partie défenderesse ait remis en cause le fait que ces versements aient eu lieu entre le début de l'année 2022 et le mois de juillet 2022, soit une courte période de temps de sorte que l'invocation de ce grief s'avère sans pertinence. De même, la partie défenderesse ne remet pas davantage en cause les montants versés à la requérante par le biais de ces versements et le fait que ceux-ci sont importants au regard de la situation économique prévalant en Albanie de sorte que ces reproches se révèlent également être sans pertinence.

Concernant la référence à l'arrêt n° 269.105 du 28 février 2022, il appartient à la requérante invoquant une situation qu'il estime identique à la sienne de préciser en quoi consistent les similitudes, quod non in specie. Dès lors, l'invocation de cet arrêt s'avère dénué d'intérêt à défaut d'établissement de similitudes entre les deux situations. Il ressort en effet de cet arrêt qu'il est rédigé sur la base d'éléments particuliers de la cause, liés notamment au nombre important d'envoi d'argent et à une attestation de non-imposition à la taxe sur l'habitat, éléments dont le requérant ne peut se prévaloir en l'espèce.

Quoi qu'il en soit, la partie défenderesse dispose d'un large pouvoir d'appréciation à l'égard des demandes qui lui sont soumises. A cet égard, il n'appartient pas au Conseil de substituer sa propre appréciation des faits à celle de l'autorité compétente dès le moment où il ressort du dossier que cette autorité a procédé à une appréciation largement admissible, pertinente et non déraisonnable des faits qui lui sont soumis et que, d'autre part, l'obligation de motivation formelle qui pèse sur l'autorité en vertu de diverses dispositions légales, n'implique nullement la réfutation détaillée de tous les arguments avancés par la partie requérante, mais n'implique que l'obligation d'informer celle-ci des raisons qui ont déterminé l'acte attaqué, sous réserve toutefois que la motivation réponde, fût-ce de façon implicite mais certaine, aux arguments essentiels de l'intéressé(e). Exiger davantage de précisions dans la motivation de l'acte attaqué, et notamment contraindre la partie défenderesse à répondre distinctement à chaque document ou chaque allégation de la partie requérante, ou encore l'obliger à fournir les motifs des motifs de sa décision, excèderait son obligation de motivation (voir en ce sens : C.E., n° 147.344 du 6 juillet 2005 ; C.E., n° 101.624 du 7 décembre 2001).

Quant au fait que la requérante aurait produit de nombreux envois d'argent en sa faveur, avec des montants importants, démontrant une aide financière du regroupant, il y a lieu de s'en référer aux développements supra concernant les trois envois d'argent. En outre, ainsi que le relève l'acte attaqué, « les transferts d'argent en destination de tierces personnes ne sont pas pris en considération », ce qui n'a pas été valablement remis en cause par la requérante, cette dernière ne prouvant pas être bénéficiaire de ces transferts, dont elle n'était pas la destinataire et qui démontrerait qu'elle serait donc à la charge du regroupant dans le pays d'origine.

De plus, la requérante ne remet pas en cause le fait que « les déclarations de l'intéressée pour les différents emprunts qu'elle aurait effectués auprès de ces mêmes tierces personnes, ne sont pas prises en considération sans être accompagnés de documents probants et du fait de sa valeur déclarative » de sorte que cet aspect du motif est fondé.

Dès lors, la partie défenderesse n'a pas commis une erreur manifeste d'appréciation en estimant que ces trois envois constituent une aide ponctuelle, cet argument n'ayant pas été remis valablement en cause par la requérante.

De même, la partie défenderesse a correctement examiné la situation individuelle, financière et personnelle de la requérante en fonction des éléments contenus au dossier administratif.

3.2.3. S'agissant de la troisième branche du premier moyen concernant les ressources du regroupant, la requérante estime ne pas pouvoir marquer son accord sur la motivation adoptée par la partie défenderesse.

Ainsi, quant à la motivation selon laquelle « l'avertissement-extrait-de-rôle pour les revenus 2020 ne permet pas d'attester des revenus actuels de Monsieur Z.O., ce document est trop ancien », la requérante ne remet pas en cause ce motif de sorte qu'elle est censée y avoir acquiescé.

Concernant les griefs portant sur la simulation de calcul pour l'avertissement extrait de rôle pour les revenus 2021, la requérante ne remet pas en cause le constat dressé par la partie défenderesse selon lequel ce document ne constitue pas une version définitive, cette dernière se contentant de justifier les raisons pour lesquelles elle ne peut pas produire

un avertissement extrait de rôle définitif. Il ne peut donc être reproché à la partie défenderesse de ne pas y avoir eu égard dans la mesure où la version définitive de ce document pourrait être fort éloignée de cet état intermédiaire. Si, comme la requérante le soutient, elle ne disposait pas d'un document fiscal définitif, il lui appartenait de démontrer ses revenus en s'appuyant sur des documents d'une autre nature pouvant justifier, les montants, la régularité et la stabilité de ses revenus.

Quant au tableau d'exploitation résumé, il apparaît effectivement que la requérante n'a produit aucun document permettant d'attester des montants qui y sont repris. La requérante reconnaît, d'ailleurs, que ce genre de document est dressé sur la base de documents bancaires, de carnets de reçus et de factures adressées par son client ou comptable. Or, aucun de ces documents n'a été produit par la requérante à l'appui de sa demande de carte de séjour. De plus, le tableau d'exploitation ne permet pas de connaître le montant exact des ressources dont dispose le regroupant personnellement et pour quelle période, cette dernière n'étant pas indiquée de manière précise sur le document. Dès lors, il ne peut être fait grief à la partie défenderesse de ne pas avoir pris en considération ce tableau d'exploitation.

En outre, contrairement à ce que prétend la requérante en termes de recours, la partie défenderesse n'a jamais prétendu qu'il existait un régime de preuve réglementé, mais simplement que les documents produits par la requérante ne permettent pas de démontrer les ressources suffisantes dans le chef du regroupant avec certitude. Dès lors, il ne peut être prétendu que la partie défenderesse a ajouté une condition à la loi.

Quant à la référence à l'arrêt n° 197.302 du 22 décembre 2017, rien ne démontre que la situation visée dans cet arrêt soit similaire à celle de la requérante. Il en est d'autant plus ainsi que, dans le cas présent, la partie défenderesse n'a pas réclamé à la requérante un document officiel émanant du SPF finances mais a réclamé un document officiel probant permettant d'appuyer les montants indiqués dans le tableau d'exploitation précité. Dès lors, à défaut de similitudes entre ces deux cas, l'invocation de l'arrêt s'avère sans pertinence.

3.2.4. C'est donc à juste titre que la partie défenderesse a estimé que « les conditions de l'article 47/1 de la loi du 15.12.1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ne sont pas remplies, la demande est donc refusée ». Les dispositions et principes énoncés au moyen ne sont pas fondés

».

RvV arrest 300153 van 16/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Rwanda
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Onontv.-VVIB (meerv.)
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

" Eu égard au rapport et à l'article auxquels se réfère la partie requérante pour soutenir que les rapatriés d'Europe éprouvent une crainte élevée de persécutions de la part des autorités rwandaises à leur retour au pays et qu'il y a en Belgique des espions envoyés par celles-ci, le Conseil observe, à titre liminaire, qu'aucun d'entre eux ne porte de référence aux faits déclarés par le requérant. De plus, le Conseil rappelle que la simple invocation, de manière générale, de violations des droits de l'homme dans un pays, ne suffit pas à établir que tout ressortissant de ce pays encourt un risque d'être soumis à la torture ou à des traitements inhumains ou dégradants. Il incombe au demandeur de démontrer *in concreto* qu'il a personnellement des raisons de craindre d'être persécuté au regard des informations disponibles sur son pays, *quod non* en l'espèce. En tout état de cause, il n'est pas permis de conclure des informations susmentionnées que toute personne rapatriée au Rwanda éprouve actuellement une crainte fondée de persécution de ce seul fait."

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Guinee
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
OVERIG
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

Refus de protection temporaire à un non Ukrainien qui disposait d'un titre de séjour permanent en Ukraine – Faits : Le CGRA a rejeté la demande de protection internationale – AA : PR n'a pas démontré ne pas pouvoir rentrer en Guinée dans des conditions sûres et durables – CCE : réponse à l'argument pris de la discrimination par rapport aux Ukrainiens : critique non pas de l'acte attaqué mais de la décision d'exécution 2022/382/UE + la comparabilité n'est pas établie puisque les ressortissants de pays tiers, visés par la décision d'exécution, peuvent, en principe, se rendre dans leur pays d'origine, au contraire des ressortissants ukrainiens - 1) conditions sûres : motivation OK, PR prend le contrepied, PD ne s'est pas limitée à relever l'absence d'introduction d'une demande de PI en Ukraine – rép arg. selon lequel les critères pour obtenir le statut de réfugié ou la protection subsidiaire sont plus restreints que ceux de la protection temporaire=> Elle ne conteste toutefois pas le constat factuel posé par le Commissaire général de l'absence de crédibilité – 2) conditions durables : PR prend le contrepied + PD ne devait pas demander plus d'informations aux autorités ukrainiennes-rejet.

« L'article 2 de la décision d'exécution 2022/382/UE prévoit ainsi, notamment, que :

« 2. Les États membres appliquent la présente décision ou une protection adéquate en vertu de leur droit national à l'égard des apatrides, et des ressortissants de pays tiers autres que l'Ukraine, qui peuvent établir qu'ils étaient en séjour régulier en Ukraine avant le 24 février 2022 sur la base d'un titre de séjour permanent en cours de validité délivré conformément au droit ukrainien, et qui ne sont pas en mesure de rentrer dans leur pays ou leur région d'origine dans des conditions sûres et durables. [...] ».

[...]

5.2.1. En l'occurrence, il n'est pas contesté que le requérant était titulaire d'un titre de séjour permanent, délivré par les autorités ukrainiennes. Il relève donc, en principe, du champ d'application des bénéficiaires de la protection temporaire, et, plus précisément, l'article 2, § 2, de la décision d'exécution 2022/382/UE.

L'acte attaqué est toutefois fondé sur le motif selon lequel le requérant, qui a été entendu, « *n'établi[t] pas à première vue [qu'il n'est] pas en mesure de retourner dans [son] pays d'origine dans des conditions sûres et durables, comme le prévoit l'article 2, paragraphe 2, de la décision d'exécution (UE) 2022/382* ».

Ainsi, la partie défenderesse a estimé, qu'il ne « *démontr[e] pas à première vue [qu'il] est incapable de rentrer en Guinée dans des conditions sûres* », sur la base de constats qu'elle détaille, à savoir, essentiellement,

- le manque de crédibilité des craintes alléguées par le requérant en cas de retour dans son pays, relevé par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, dans sa décision du 21 novembre 2022,
- le fait qu'il n'a jamais introduit de demande de protection internationale en Ukraine,
- et le fait qu'il a pu faire « refaire » son passeport guinéen auprès d'une délégation guinéenne en Ukraine, sans aucun problème..

Elle a également estimé que le requérant peut retourner dans son pays d'origine dans des conditions durables, au vu des éléments en sa possession, à savoir, essentiellement,

- l'absence de preuve de la résidence du requérant en Ukraine avant 2020,
- le fait qu'il a passé la majorité de sa vie en Guinée, qu'il y a passé toute son enfance et adolescence et y a étudié,
- le fait qu'il pourrait utiliser ses compétences professionnelles acquises en Ukraine en Guinée,
- et l'absence de preuve de sa prétendue relation avec une ressortissante ukrainienne.

5.2.2. Cette motivation se vérifie à l'examen du dossier administratif et n'est pas utilement contestée par la partie requérante.

En effet, s'agissant de la discrimination alléguée entre les ressortissants ukrainiens et les ressortissants de pays tiers, qui séjournaient régulièrement en Ukraine, avant le 24 février 2022, sur la base d'un titre de séjour permanent, le Conseil constate que la partie requérante critique, ce faisant, non pas l'acte attaqué mais la décision d'exécution 2022/382/UE. Le Conseil n'est pas compétent à cet égard.

Par ailleurs, la partie requérante n'établit pas la comparabilité de la situation qu'elle invoque avec celle du requérant. Il ne suffit en effet pas d'alléguer que des personnes dans une situation identique ont été traitées différemment, encore faut-il démontrer la comparabilité de ces situations. Or, la situation des personnes visées n'est pas comparable, dans la mesure où les ressortissants de pays tiers, visés par la décision d'exécution 2022/382/UE, peuvent, en principe, se rendre dans leur pays d'origine, au contraire des ressortissants ukrainiens.

Les seules affirmations de la partie requérante, selon lesquelles « la *ratio legis* derrière cette protection temporaire est de protéger un groupe de personnes qui afflue en masse depuis une zone de conflit, et ce, indépendamment de leur nationalité » ou « Tous comme les Ukrainiens [...], il a fui le territoire début 2022 en raison de la guerre d'agression menée par la Russie et ce, dans le but de sauver sa vie », ne peuvent suffire à contredire ce constat.

[...]

En tout état de cause, le Conseil a refusé de reconnaître au requérant le statut de réfugié et de lui accorder le statut de protection subsidiaire^[1].

5.4.1. S'agissant des griefs portant sur l'appréciation des conditions « sûres » du retour du requérant dans son pays, la partie défenderesse se base

- sur « les motifs invoqués dans la décision du CGRA », qui ont été confirmés depuis lors par le Conseil dans l'arrêt mentionné au point 5.4., dans lequel il a notamment, relevé, le manque de crédibilité des déclarations du requérant
- mais également sur les propos tenus par ce dernier, lors de son audition du 10 mars 2023, et sur les documents produits à cette occasion et lors de l'introduction de sa demande de protection temporaire, le 3 mars 2023.

Ensuite, la partie défenderesse ne s'est pas limitée à relever l'absence d'introduction d'une demande de protection internationale auprès des autorités ukrainiennes, – laquelle se vérifie au demeurant – mais a fondé son appréciation sur un ensemble d'éléments, spécifiés dans la motivation de l'acte attaqué.

Elle a estimé sur base de ceux-ci que le requérant n'avait pas démontré qu'il ne peut retourner dans son pays dans des conditions sûres.

Cette motivation n'est pas utilement contestée par la partie requérante, laquelle se borne à affirmer que les critères pour obtenir le statut de réfugié ou la protection subsidiaire sont plus restreints que ceux de la protection temporaire. Elle ne conteste toutefois pas le constat factuel posé par le Commissaire général, selon lequel il « ne peut considérer que vous ayez réellement rencontré les problèmes que vous alléguiez », étant donné « le caractère vague, inconsistant et contradictoire de vos propos ».

La partie requérante prend, en réalité, le contre-pied de la motivation de l'acte attaqué, tentant ainsi d'amener le Conseil à substituer sa propre appréciation des éléments de la cause à celle de la partie défenderesse, sans toutefois démontrer une erreur manifeste d'appréciation dans le chef de cette dernière.

5.4.2. Les différents articles de presse et rapport, cités dans la requête, portant sur la corruption et les dysfonctionnements au sein de la police et du système judiciaire guinéen, sont invoqués pour la première fois en termes de requête et n'ont dès lors pas été communiqués à la partie défenderesse avant l'adoption de l'acte attaqué. Or, les éléments qui n'avaient pas été invoqués par la partie requérante en temps utile, c'est-à-dire avant que l'autorité administrative ne prenne sa décision, ne sauraient être pris en compte pour en apprécier la légalité, dès lors qu'il y a lieu, pour l'exercice de ce contrôle, de « [...] se replacer au moment même où l'acte administratif a été pris [...] »[2].

En tout état de cause, en ce que la partie requérante affirme que « rien ne garantit qu'il aurait droit à un procès équitable », le Conseil observe, à l'instar de la partie défenderesse, que le requérant n'invoque pas d'autre crainte, que celle invoquée dans le cadre de sa demande de protection internationale.

Or, il a notamment jugé que « l'altercation du requérant avec sa belle-famille date de l'année 2011 et qu'au jour de l'audience, douze ans se sont écoulés depuis lors. Or, le Conseil observe à l'instar de la partie défenderesse que le requérant reste en défaut de fournir la moindre information ou tout autre élément concret dont il ressortirait qu'il fait actuellement l'objet de recherches et qu'il encourt un risque réel de subir des atteintes graves en cas de retour en Guinée. Par ailleurs, la circonstance que le requérant ait pu se rendre auprès de ses autorités nationales au consulat guinéen d'Ukraine pour y faire renouveler son passeport guinéen, démontre un comportement parfaitement incohérent dans le chef du requérant, un tel comportement ne correspondant aucunement à l'attitude d'une personne déclarant craindre ses autorités et nécessiter une protection internationale à leur égard »[3].

5.4.3. Partant, la partie défenderesse

- a pris en compte l'ensemble des éléments invoqués par le requérant, dont elle avait connaissance,
- et a expliqué pourquoi elle estime que ceux-ci ne sont pas suffisants pour conclure à une impossibilité dans son chef de rentrer en Guinée dans des conditions sûres, conformément à la communication de la Commission européenne, précitée, qui précise que l'impossibilité de « retourner dans des conditions sûres » peut résulter, par exemple, d'un risque évident pour la sécurité de la personne concernée, de situations de conflit armé ou de violence endémique, ou de risques documentés de persécution ou d'autres peines ou traitements inhumains ou dégradants ».

5.5. Enfin, quant à la capacité du requérant de retourner dans son pays d'origine dans « des conditions durables », l'appréciation de la partie défenderesse s'appuie sur une analyse des données factuelles, en possession de la partie défenderesse et propres au cas d'espèce.

La partie défenderesse a ainsi procédé à un examen concret de la situation du requérant, et notamment de ses liens économiques et sociaux, tant avec l'Ukraine qu'avec son pays d'origine. Elle a ainsi constaté

- que le requérant n'a produit aucun document attestant de sa présence en Ukraine avant 2020,
- qu'il a passé la majeure partie de sa vie en Guinée, qu'il parle la langue officielle, qu'il y a vécu toute son enfance et son adolescence, qu'il y a fait ses études,
- qu'il pourra y utiliser les connaissances acquises en Ukraine et son parcours professionnel,
- et qu'il n'a produit aucune preuve de sa prétendue relation avec une ressortissante ukrainienne.

La partie défenderesse a pu, sans commettre d'erreur manifeste d'appréciation, considérer qu'au vu de l'ensemble de ces éléments, le requérant « *ne démonstr[e] pas à première vue [qu'il est] incapable de rentrer en Guinée dans des conditions durables* ».

Cette motivation n'est pas utilement contestée par la partie requérante qui se contente d'affirmer que « [l]e fait que le requérant ait aujourd'hui 30 ans et une expérience professionnelle ne garantit aucunement son retour dans des conditions sûres et durables » et qu'il n'a plus aucun membre de sa famille en Guinée, sans toutefois étayer ses propos.

Ce faisant, elle se borne, à nouveau, à prendre le contre-pied de la motivation de l'acte attaqué à cet égard, et tente d'amener le Conseil à substituer sa propre appréciation des éléments de la cause à celle de la partie défenderesse, sans toutefois démontrer une erreur manifeste d'appréciation dans le chef de cette dernière.

Par ailleurs, la partie requérante ne démontre pas que la partie défenderesse avait l'obligation de solliciter des informations complémentaires auprès des autorités ukrainiennes, telle que la preuve de la résidence du requérant en Ukraine depuis 2010, et ne précise pas sur quelle base légale elle fonde cette argumentation. »

[1] CCE, arrêt n°293 308 du 24 août 2023

[2] en ce sens, notamment: C.E., n° 110.548, 23 septembre 2002

[3] CCE, arrêt n°293 308 du 24 août 2023

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Ghana
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Bijlage 13 - vernietiging - na 9bis onontvankelijk (wegens fraude) - verzoekster heeft in aanvraag geen melding gemaakt van haar zwangerschap - op moment van het nemen van de bestreden beslissing was verzoekster reeds enige tijd bevallen - verzoekster werd niet gehoord in het kader van het BGV - artikel 74/13 VW - geen afweging hoger belang van het kind of gezinsleven in BGV - schending artikel 74/13 VW, zorgvuldigheidsbeginsel, hoorrecht en materiële motiveringsplicht

De verzoekende partij stelt in haar enig middel onder meer dat zij een verblijf van meer dan 8 jaar in België heeft en een kerngezin vormt met haar dochter A. K. A., geboren op 11 november 2022 te Eeklo en haar tante mevrouw A. H. Volgens de verzoekende partij werd in de bestreden beslissing geen rekening gehouden met de geboorte van A. K. Het kind is volgens de verzoekende partij geregistreerd in de registers van de burgerlijke stand (zie stuk 2), en de verwerende partij had er dan ook van op de hoogte moeten zijn volgens de verzoekende partij. De verzoekende partij verwijst naar artikel 74/13 van de Vreemdelingenwet, dat de verwerende partij oplegt rekening te houden met het hoger belang van het kind bij het nemen van de bestreden beslissing en naar het hoorrecht dat inhoudt dat eenieder dient gehoord te worden voordat jegens hem een nadelige individuele maatregel wordt genomen. De verwerende partij heeft dit volgens de verzoekende partij nagelaten. Het is volgens de verzoekende partij in het belang van haar dochter dat ze haar eerste levensjaren in een stabiele en vertrouwde omgeving opgroeit.

De aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet van de verzoekende partij dateert van 5 mei 2022, en zoals de verwerende partij terecht opmerkt in de nota met opmerkingen heeft de verzoekende partij daarin niet aangevoerd dat zij op dat moment zwanger zou geweest zijn. Daarnaast heeft de verzoekende partij de geboorteakte van haar kind gevoegd bij haar verzoekschrift. Haar dochter werd geboren op 10 november 2022. De bestreden beslissing dateert echter van 28 april 2023.

Vooreerst kan de verwerende partij niet gevolgd worden waar zij in de nota met opmerkingen stelt dat het in casu bestreden bevel om het grondgebied te verlaten een accessorium is van de beslissing tot onontvankelijkheid van de aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet. Het gaat wel degelijk om twee afzonderlijke, van elkaar losstaande beslissingen.

[...]

Feit is dat de dochter van de verzoekende partij op 10 november 2022 werd geboren. De verwerende partij heeft, hoewel de bestreden beslissing iets minder dan een jaar na de aanvraag werd genomen, op geen enkele wijze bij de verzoekende partij geïnformeerd naar enig gezinsleven in België. De verzoekende partij werd niet gehoord.

De verzoekende partij brengt bij haar verzoekschrift een "*afschrift Database Akten Burgerlijke Stand*" bij, waaruit blijkt dat de overheid op de hoogte was of op zijn minst had kunnen zijn van de geboorte van haar dochter. De bestreden beslissing bevat geen enkele motivering over het hoger belang van het kind of het gezinsleven dat de verzoekende partij heeft met haar jonge dochter. De argumenten die de verwerende partij in de nota met opmerkingen op dit punt naar voor brengt betreffen een a-posteriori motivering.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Somalië
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13quinquies
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Bijlage 13QQ - vernietiging - Verzoekster heeft een kind dat erkend vluchteling is - 74/13 VW - kind maakt niet het voorwerp uit van het BGV en het is in het hoger belang van het minderjarig kind om in België te blijven bij de vader - kind is erg jong - geen stukken in AD waaruit blijkt dat kind contact heeft vader of dat vader zich ooit om het kind bekommerd heeft - wettelijke samenwoning werd geweigerd - verzoekster verbleef samen met kind in noodopvang - geen volledige afweging over het hoger belang van het kind - 8 EVRM - positieve verplichting - volgens verweerder is er geen positieve verplichting omdat verzoekster nog geen aanvraag gezinshereniging heeft ingediend - uit AD blijkt wel een aanvraag 9bis, zoals aanbevolen op website CGVS - het al dan niet indienen van een gezinsherenigingsaanvraag heeft geen invloed op toepassing van regelgeving en toepasselijke rechtspraak in het kader van artikel 8 EVRM - schending 74/13 VW en 8 EVRM, materiële motiveringsplicht, hoorrecht en zorgvuldigheidsbeginsel

Het staat dus vast dat de verwerende partij in de bestreden beslissing heeft gemotiveerd over het hoger belang van het kind van de verzoekende partij en het gezinsleven van de verzoekende partij met haar kind. Het feit op zich dat dergelijke motieven in de bestreden beslissing zijn opgenomen volstaat echter niet. Deze motieven moeten ook afdoende zijn. Volgens de verzoekende partij zijn ze in casu echter kennelijk onredelijk.

Het is in casu niet betwist dat het minderjarige kind van de verzoekende partij erg jong is. Het kind werd geboren op 6 juni 2022 en was op het moment van de bestreden beslissing dus nog niet eens één jaar oud. Wat het hoger belang van het kind betreft beperkt de verwerende partij zich in de bestreden beslissing tot de zeer summiere en loutere vaststelling "*Het is in het hoger belang van het minderjarig kind om in België te blijven bij de vader*". Waarom de verwerende partij van oordeel is dat dit het geval is blijkt hoegenaamd niet uit de bestreden beslissing. De verwerende partij poneert louter deze stelling, terwijl niet blijkt waarom zij van oordeel is dat het in het hoger belang van het erg jonge kind is om bij de vader te blijven in België. Bovendien kan uit geen enkel stuk van het administratief dossier afgeleid worden of de verzoekende partij nog contact heeft met de vader van haar kind, noch of de vader van het kind zich ooit om het kind bekommerd heeft. Uit het administratief dossier kan enkel afgeleid worden dat de verzoekende partij op een gegeven moment een verklaring van wettelijke samenwoning heeft afgelegd met de Belgische vader van haar kind. De wettelijke samenwoning werd echter geweigerd door de ambtenaar van de burgerlijke stand. Er kan nergens uit het dossier afgeleid worden dat de verzoekende partij nog samenwoont met de vader van haar kind. In tegendeel, uit de gegevens van het administratief dossier blijkt dat de verzoekende partij in de noodopvang verbleef op Linkeroever samen met haar kind.

De verzoekende partij maakt dan ook aannemelijk dat dit motief niet afdoende is in het kader van de vereiste motivering over het hoger belang van het kind. Dit is des te meer het geval nu de verzoekende partij aanvoert dat haar kind op het moment van de bestreden beslissing nog maar ongeveer één jaar was, en het steeds werd opgevoed door de verzoekende partij in het Opvangcentrum Linkeroever te Antwerpen, en niet door de vader. De verwerende partij betwist dit overigens niet in de nota met opmerkingen. Men kan volgens de verzoekende partij niet serieus voorhouden dat het in het hoger belang van een kind van één jaar zou zijn om maandenlang zonder moeder op te groeien bij een vader die tot nog toe niet fulltime het ouderschap op zich nam. De Raad kan deze zienswijze volgen, en de verzoekende partij maakt op dit punt dan ook aannemelijk dat de bestreden beslissing op kennelijk onredelijke wijze werd genomen.

[...]

Teneinde de omvang van de verplichtingen die voor een staat uit artikel 8, eerste lid van het EVRM voortvloeien te bepalen, dient in de eerste plaats te worden nagegaan of er hinderpalen worden aangevoerd voor het uitbouwen of het verderzetten van een normaal en effectief gezinsleven elders. Zolang er geen hinderpalen kunnen worden vastgesteld voor het leiden van een gezinsleven elders, zal er geen sprake zijn van een gebrek aan eerbiediging van het gezinsleven in de zin van artikel 8 van het EVRM.

De verzoekende partij voert wel degelijk hinderpalen aan, namelijk dat haar kind nog maar één jaar is, dat zij tot nu toe

voornamelijk voor de opvoeding instond, dat haar kind erkend werd als vluchteling waardoor zij niet mee kan reizen naar Somalië en dat het niet in het belang van het kind is om het op dergelijk jonge leeftijd voor verschillende maanden van haar moeder te scheiden. De Raad kan het standpunt van de verzoekende partij hier volgen.

Bovendien merkt de Raad op dat de verwerende partij met haar motivering in de bestreden beslissing dat er geen positieve verplichting zou bestaan omdat de verzoekende partij geen gezinsherenigingsaanvraag heeft ingediend, de Raad voor deze stelling geen enkele rechtsgrond ziet. Evenmin geeft de verwerende partij in de bestreden beslissing, noch in de nota met opmerkingen aan hoe ze tot deze stelling komt. Uit de stukken bijgebracht door de verzoekende partij blijkt dat zij op 24 april 2023 een aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet heeft ingediend. Dit wordt overigens niet betwist door de verwerende partij. Zoals zij terecht aanstipt heeft zij het beleid gevolgd zoals uiteengezet door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op zijn website hier staat uitdrukkelijk *"uitgeprocedeerde ouders kunnen een machtiging tot verblijf aanvragen in het kader van een aanvraag tot regularisatie van verblijf (artikel 9bis van de Vreemdelingenwet)".* Zoals de verzoekende partij terecht opmerkt kan zij geen aanvraag tot gezinshereniging indienen in functie van haar begeleide minderjarige dochter. Bovendien merkt de verzoekende partij terecht op dat de bestreden beslissing werd genomen zonder haar te horen. Had zij gehoord geweest dan had zij kunnen uiteenzetten hoe de huidige gezinssituatie in elkaar zat. De Raad kan de verwerende partij niet volgen. Het is niet zo dat de positieve verplichting zou vervallen louter omdat de verzoekende partij geen gezinsherenigingsaanvraag heeft ingediend (welke in casu zelfs niet mogelijk was). Het al dan niet indienen van een gezinsherenigingsaanvraag heeft immers geen invloed op de toepassing van de regelgeving en toepasselijke rechtspraak in het kader van artikel 8 van het EVRM.

RvV arrest 300021 van 15/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Rwanda

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Vernietiging

" le Conseil constate que la requérante est devenue membre du parti politique FDU-Inkingi en Belgique, ce qui n'est pas contesté par la partie défenderesse dans sa décision. En outre, la Commissaire adjointe admet l'existence d'une situation difficile pour les opposants politique rwandais, mais considère toutefois que la requérante ne justifie pas d'un profil politique et d'une visibilité tels qu'ils sont susceptibles de faire d'elle une cible privilégiée pour ses autorités nationales.

Le Conseil estime qu'il convient d'adopter une grande prudence dans l'examen des demandes de protection internationale émanant des ressortissants rwandais qui, comme la requérante, sont membres d'un parti d'opposition au régime politique rwandais et mènent des activités dans ce cadre. Or, la partie défenderesse s'abstient de communiquer, aux dossiers administratif et de procédure, toute information relative à la situation actuelle des membres de l'opposition politique au Rwanda.

Au vu des informations produites par la partie requérante, le Conseil estime qu'il y a lieu de réexaminer l'existence éventuelle d'un risque de persécution dans le chef de la requérante et d'évaluer, le cas échéant, les conséquences d'un activisme même limité et sans visibilité importante.

Dans le cadre d'une instruction plus poussée, il appartient donc à la partie défenderesse d'éclaircir la situation des opposants politiques rwandais et le traitement qui leur est réservé en cas de retour dans leur pays d'origine, au regard d'informations spécifiques et dûment actualisées.

Le Conseil estime ainsi qu'il serait opportun que des articles de la requérante figurant sur son blog soient traduits afin qu'il puisse prendre connaissance de leur contenu. De même, dès lors que la décision attaquée remet en cause la fiabilité de l'article paru sur le site Internet du journal Indatwa, le Conseil considère qu'il serait utile de rechercher si cet article a effectivement été publié dans la même forme et le même contenu.

En conclusion, après examen des pièces de la procédure et du dossier administratif, il apparaît qu'il manque au présent dossier des éléments essentiels qui impliquent que le Conseil ne peut conclure à la confirmation ou à la réformation de la décision attaquée sans qu'il soit procédé à des mesures d'instruction complémentaires."

RvV arrest 300046 van 15/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Verwerping

Verzoeker vreest bij een terugkeer gedood te worden door de taliban omwille van onder meer zijn werkzaamheden als **civiel activist met inzet voor vrouwenrechten** en tevens omwille van zijn profiel als **MMA-vechter**.

Er kan echter geen geloof worden gehecht aan zijn vluchtrelaas en daaraan gekoppelde problemen met de taliban.

De Raad is van oordeel dat van verzoeker in de door hemzelf geschetste context redelijkerwijze verwacht kan worden dat hij nauwkeurige, gedetailleerde en doorleefde verklaringen aflegt over belangrijke figuren die gelinkt zijn aan zijn werkzaamheden als civiel activist, nu verzoeker stelde liefst drie jaar als vrijwilliger, uit een oprechte overtuiging, actief te zijn geweest binnen de civil society van Logar omdat hij ongeschoolden wilde helpen en er (buiten zijn activiteiten als MMA-vechter) geen andere professionele werkzaamheden op nahield. Daarnaast wordt samen met de commissaris-generaal aangestipt dat verzoeker tal van originele documenten kon neerleggen maar niks kon neerleggen dat aantoonde dat hij werkelijk een activist voor vrouwenrechten en promotor van onderwijs voor vrouwen was. (...)

Waar verzoeker ter terechtzitting nog benadrukt een kwetsuur te hebben en in de mate dat hij **medische problemen** zou ondervinden, stipt de Raad aan dat deze geen verband houden met de criteria bepaald in artikel 1, A (2) van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, noch met de criteria inzake subsidiaire bescherming vermeld in artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet. zoals het Hof van Justitie overigens reeds duidelijk oordeelde in de zaak M'bodj (HvJ 18 december 2014 (GK), M'Bodj t. Belgische Staat, C-542/13, §§ 35-36, 40). Voor de beoordeling van medische elementen dient een aanvraag voor een machtiging tot verblijf gericht te worden aan de staatssecretaris van Asiel en Migratie of zijn gemachtigde op basis van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet. De Raad stelt daarenboven vast dat verzoeker niet aanvoert laat staan aantoonde, dat hij niet verder kan opgevolgd en behandeld worden in Afghanistan waar hij reeds al werd gehospitaliseerd en behandeld (persoonlijk onderhoud, p. 16-17). Ten slotte moet vastgesteld worden dat verzoeker in casu geenszins aantoonde dat hij omwille van medische problemen zou worden onderworpen aan vervolging of een 'onmenselijke behandeling' in de zin van artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet. Verzoeker brengt immers geen argumenten of elementen aan op basis waarvan kan worden aangenomen dat hem op intentionele en gerichte wijze medische zorg zou worden ontzegd of opzettelijk worden geweigerd.

Waar verzoeker wijst op het profiel van zijn **vader**, wordt opgemerkt dat uit het dossier blijkt dat zijn vader niet gevisieerd wordt door de taliban omwille van zijn **vroegere werk als ambtenaar**, zijnde chauffeur voor de gemeente. Uit de beschikbare landeninformatie waarop de Raad vermag acht te slaan, blijkt hoe dan ook niet dat er sprake is van een systematische vervolging van familieleden van personen die in het verleden werkzaam waren voor de Afghaanse autoriteiten.

Tot slot oordeelt de commissaris-generaal op goede gronden dat verzoeker niet kan overtuigen een vrees voor vervolging door de taliban te koesteren omwille van zijn profiel als **MMA-vechter**. (...)

Uit de door verweerder bijgebrachte en geactualiseerde landeninformatie evenwel geenszins blijkt dat het louter beoefenen van een sport en meer bepaald MMA een doorn in het oog van de taliban zou zijn en dat dergelijke profielen systematisch vervolgd (kunnen) worden. De Raad stelt vast dat de beschikbare informatie geen melding maakt van het feit dat **mannelijke sportbeoefenaars** specifiek gevisieerd zouden worden of dat sportbeoefening door mannen als problematisch wordt beschouwd en evenmin kan hieruit afgeleid worden dat het beoefenen van sport/MMA als dusdanig tegenstrijdig wordt geacht met de waarden en normen in Afghanistan na de machtsovername door de taliban.

Verzoeker brengt zelf geen informatie bij die voorgaande vaststellingen kan ontkrachten. Volledigheidshalve bemerkt de Raad aangaande verzoekers betoog dat de informatie waarop verweerder zich baseert om te motiveren dat hij **geen bekende MMA-vechter** is geen deel uitmaakt van het administratief dossier en hij bijgevolg geen kennis hiervan kan nemen. Dat dergelijk motief uit de bestreden beslissing, dat inderdaad geen expliciete weerslag heeft in de stukken van het dossier **overtollig** kan worden geacht, daar de overige bevindingen en de analyse gesteund op de beschikbare landeninformatie immers **in casu** voldoende determinerend zijn voor de conclusie dat verzoekers vrees omwille van zijn profiel als MMA-vechter niet gegrond is.

Met de loutere verwijzing naar zijn vertrek uit Afghanistan meer dan **twee jaar** geleden, zijn verblijf in België, zijn profiel als MMA-vechter, lovende getuigenverklaringen van zijn collega's, werkgevers, vrienden en "individuele rekeningen" van zijn werk, besluit de Raad dat, ondanks zijn pogingen tot integratie lovenswaardig zijn, verzoeker hiermee niet aantoonde dat hij daadwerkelijk is verwesterd, dat hij als dusdanig zou worden gepercipieerd en dreigt in een dermate

negatieve aandacht van de taliban te komen dat hij op grond hiervan een beschermingsnood aannemelijk maakt, dan wel dat hij hierdoor dreigt niet in staat te zijn de heersende regels en normen binnen de huidige Afghaanse samenleving, zoals vormgegeven door de taliban, op te volgen, te meer verzoeker tot zijn **21 jaar** in Afghanistan heeft verbleven, alwaar hij tot de twaalfde graad/twaalf jaar naar school ging en actief deelnam aan het maatschappelijk en sociaal leven. Hierbij wordt ook nog aangestipt dat verzoeker niet aantoont dat hij bij terugkeer niet meer kan rekenen op enig familiaal en sociaal netwerk in Afghanistan daar hij eerder aangaf dat zijn ouders, zeven zussen, vier paternale ooms, twee paternale tantes en minstens één maternale oom nog in Afghanistan verblijven. Daarenboven verklaarde verzoeker dat hij nog steeds contact heeft met zijn familie (...). Volledigheidshalve kan nog opgemerkt worden dat verzoeker zich nog steeds bedient van een tolk Pashtou en verklaarde een praktiserend soennitisch moslim te zijn.

Wat betreft verzoekers betoog in zijn aanvullende nota dat hij niet beschikt over geldige Afghaanse **reisdocumenten** en dat de Afghaanse ambassade te Ukkel, door de taliban wordt aanzien als niet loyaal aan de taliban, is te dezen niet dienstig daar noch de bestreden beslissing noch dit arrest een beslissing tot terugkeer of verwijdering inhoudt. De hypothetische constructie van verzoeker rond het risico om te reizen met een eventueel niet geschikt paspoort is niet dienstig in het kader van het onderzoek naar een internationale beschermingsnood.

De thans beschikbare informatie in verband met **terugkeer** is bovendien voldoende en in de regel, voor iemand als verzoeker zonder specifiek profiel, niet problematisch. Waar verzoeker bemerkt dat hij verschillende checkpoints zal moeten passeren op zijn terugreis, merkt de Raad op dat de controleposten zich hoofdzakelijk in en rond Afghaanse steden bevinden en vooral zijn bedoeld om te speuren naar personen met een specifiek profiel, met name voormalige medewerkers die zijn gelinkt aan de voormalige Afghaanse overheid en veiligheidsdiensten. De taliban beschikken over lijsten met namen en foto's van voormalige medewerkers (EUAA "Key socioeconomic indicators in Afghanistan", augustus 2022, p. 68 en p. 70). Nadat een aantal schietpartijen zich aan de controleposten hebben voorgedaan, hebben de de-facto talibanautoriteiten opgeroepen om meer 'professionals' in dienst te nemen en werd ook een speciale eenheid opgericht om toezicht te houden op de controleposten (EUAA "Afghanistan targeting of individuals", augustus 2022, p. 32).

Er blijkt uit de beschikbare algemene informatie aldus niet dat elke Afghaan die langs een controlepost komt problemen zal ondervinden. De focus van de taliban ligt op het opsporen van tegenstanders of voormalige medewerkers van het Afghaanse leger en politie. Verzoeker toont in de huidige stand van zaken echter niet aan dat hij over een specifiek **profiel** beschikt waardoor hij persoonlijk zou worden gevisieerd bij deze controleposten

RvV arrest 300052 van 15/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

15 jaar bij verlaten Afghanistan - bijna 2 jaar in België - verschillende elementen die wijzen op actieve deelname aan Belgische samenleving, gestaafd door getuigenverklaringen, foto's en schooldocumenten - kwetsbare positie; niet steeds de maturiteit om 'het spel te spelen'.

RvV arrest 300053 van 15/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

Verzoeker is een NBMV, Afghanistan verlaten op 14-jarige leeftijd.
De Raad moet vaststellen dat verzoeker ook met de bijkomende attesten en stukken bijgebracht middels zijn aanvullende nota die zijn **beperkte intellectuele capaciteiten en mentale achterstand** bevestigen, niet aantoon dat – en de Raad ziet ook niet in in welk opzicht – zijn zeer lage intelligentie ertoe zou leiden dat van hem, iemand die verklaart omwille van een gegronde vervolgingsvrees voor de taliban te zijn gevlucht uit zijn land van herkomst alwaar hij autonoom genoeg werd geacht om als herder zijn eigen vee van liefst 20 ÷ 30 dieren te hoeden (...), niet mag worden verwacht dat hij eenduidige verklaringen aflegt omtrent de werkzaamheden van zijn vader en ooms die de kern van zijn vrees betreffen en dat hij consistente, aannemelijke verklaringen kan afleggen over de persoonlijke vervolgingsdaden van de taliban jegens hem en zijn familie.

De Raad bemerkt verder aangaande **verzoekers vrees verstoten te worden** uit de samenleving en zijn familie waarbij wordt benadrukt dat hij nood heeft aan gespecialiseerd onderwijs en een gespecialiseerde ondersteuning, dat verstoting en stigmatisering slechts in uitzonderlijke gevallen als vervolging kunnen beschouwd worden. Te dezen heeft verzoeker, die na zijn vertrek uit Afghanistan contacten heeft onderhouden met zijn familie in Afghanistan, in de loop van de administratieve procedure op geen enkel moment gewag gemaakt van een dergelijke vrees en brengt hij gedurende de procedure voor de Raad evenmin concrete aanwijzingen aan dat hij bij een eventuele terugkeer uit Europa door zijn familie of de gemeenschap zou worden verstoten, laat staan dat er in zijn hoofde sprake zou kunnen zijn van een uitzonderlijke situatie die met vervolging kan gelijkgesteld worden. De Raad stelt hierbij vast dat nergens uit verzoekers verklaringen blijkt dat hij in Afghanistan, alwaar hij als herder zijn eigen vee van liefst 20 ÷ 30 dieren hoedde en naar de Koranschool is gegaan en alwaar hij dus actief kon deelnemen aan het dagelijkse leven (...), problemen heeft ondervonden of werd geïsoleerd/verstoten omwille van zijn beperkte intellectuele capaciteiten. In tegendeel verzoeker verklaarde uitdrukkelijk dat hij in Afghanistan geen andere problemen heeft ervaren buiten de problemen omwille van de beweerdde werkzaamheden van zijn vader en ooms.

Uit de bijgebrachte elementen blijkt dat verzoeker in België dagelijks moeilijkheden ondervindt, een zwakke evolutie vertoont, niet autonoom is, regelmatig afwezig is van school, een gebrekkige hygiëne heeft en er een taalbarrière is. Er kan niet worden aangenomen dat verzoeker totaal vervreemd is van de huidige Afghaanse normen en waarden en zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer. Verzoeker toont niet aan dat hij niet meer zou kunnen terugvallen op zijn uitgebreid familiaal netwerk.

RvV arrest 300054 van 15/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

15 jaar bij verlaten Afghanistan; thans 17 jaar. Erkenning NBMV– peterschapsprogramma Live in Color en activiteiten in jeugdcentra- vader malik.

RvV arrest 300069 van 15/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Irak

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Verwerping

Ter staving van hun respectieve verzoeken om internationale bescherming legden de verzoekende partijen tijdens de administratieve procedure volgende **originele documenten** voor: hun paspoorten en de paspoorten van hun kinderen, een rantsoenkaart op naam van verzoeker, een woonstkaart op naam van verzoeker, een rijbewijs op naam van verzoeker, kieskaarten, hun identiteitskaarten en de identiteitskaarten van twee van hun kinderen, hun nationaliteitsbewijzen en hun huwelijksakte (administratief dossier (hierna: AD), stuk 7+7B, 'Dossier voor vernietiging', stuk 5+5B, 'Documenten').

Zoals kan worden gelezen in de bestreden beslissingen en blijkt uit de informatie die werd toegevoegd aan het administratief dossier, heeft de **studiedienst van het CGVS** naar aanleiding van het **arrest** van de Raad met nummer **260 330** van **7 september 2021** de voorgelegde documenten onderworpen aan een **authenticiteitsonderzoek** en zijn daarbij geen belangrijke elementen aan het licht gekomen die erop wijzen dat deze documenten niet echt zouden zijn (AD, stuk 6+6B, 'Landeninformatie', onderzoek documenten Cedoca). De Raad heeft aldus **geen ernstige redenen** om te **twijfelen aan de authenticiteit** van de voorgelegde documenten. Deze documenten kunnen dienen ter **staving van de identiteit** en **(oorspronkelijke) herkomst** van de verzoekende partijen uit **Mosoel** maar hebben geen betrekking op de feiten die volgens de verzoekende partijen ten grondslag hebben gelegen aan het vertrek uit hun land van herkomst en waarop zij hun vrees bij terugkeer stoelen. Op basis van deze documenten kan aldus niet zonder meer geloof worden gehecht aan de aangevoerde feiten en vrees. [...]

Te dezen dient erop te worden gewezen dat de Raad reeds in voormeld arrest met nummer 260 330 van 7 september 2021 geoordeeld heeft dat **geen geloof** kan worden gehecht aan de verklaringen van de verzoekende partijen met betrekking tot de vermeende aanleiding voor hun vlucht, met name de **afpersing en bedreiging door milities** [...].

De Raad is gebonden door het **gezag van gewijsde** van voormeld arrest en mag dus niet opnieuw uitspraak doen over de geloofwaardigheid van het vluchtrelaas van de verzoekende partijen, behoudens wanneer een bewijselement wordt voorgelegd dat van aard is om op zekere wijze aan te tonen dat die eerdere beoordeling anders zou zijn geweest indien het bewijselement waarvan sprake ten tijde van die eerdere beoordeling zou hebben voorgelegen, *quod non*. [...]

Landeninformatie: UNHCR International Protection Considerations with Regard to People Fleeing the Republic of Iraq van mei 2019; Country Guidance: Iraq van EUAA van juni 2022 en COI Focus "**Irak – Veiligheidssituatie**" van **26 april 2023** (update)

Actuele veiligheidssituatie **Ninewa**: geen sprake van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van het willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat elke burger die aanwezig is in of terugkeert naar deze regio louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging van zijn leven of persoon in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet [...]

De vaststelling dat de familieleden van de verzoekende partijen, ondanks het vermeende onveiligheidsgevoel, nog niet persoonlijk getroffen werden door het eventuele geweld dat zich in Mosoel voordoet, kan naar het oordeel van de Raad slechts dienen ter bevestiging van voormelde conclusie met betrekking tot de algemene veiligheidssituatie aldaar en heeft geen uitstaans met de vraag of er in hoofde van de verzoekende partijen persoonlijke omstandigheden bestaan waardoor zij een hoger risico lopen om slachtoffer te worden van het geweld.

Er wordt immers niet ontkend dat de veiligheidssituatie in de provincie Ninewa nog steeds complex, problematisch en ernstig is, en dat dit, afhankelijk van de individuele situatie en de persoonlijke omstandigheden van de verzoeker om internationale bescherming, aanleiding kan geven tot de toekenning van een internationale beschermingsstatus.

Bijgevolg rijst, in overeenstemming met wat het Hof van Justitie van de Europese Unie in zijn arrest Elgafaji (HvJ 17 februari 2009, C-465/07) heeft gesteld, de vraag of de verzoekende partijen **persoonlijke omstandigheden** kunnen invoeren die de ernst van de bedreiging die voortvloeit uit het willekeurig geweld in Ninewa voor hen dermate verhogen dat er moet worden aangenomen dat zij bij een terugkeer naar deze regio een reëel risico lopen op een ernstige bedreiging van hun leven of persoon. De adjunct-commissaris stelt in de bestreden beslissingen terecht vast dat de verzoekende partijen tijdens de administratieve procedure **nagelaten** hebben het **bewijs te leveren** dat zij

specifiek worden geraakt, om redenen die te maken hebben met hun persoonlijke omstandigheden, door een reëel risico als gevolg van het willekeurig geweld in Ninewa. Zij blijven in gebreke in hun verzoekschrift dergelijke persoonlijke omstandigheden aan te voeren.

Waar de verzoekende partijen opmerken dat zij **Koerden** zijn, kan **niet** blijken dat dit een **persoonlijke omstandigheid** betreft die tot gevolg heeft dat zij meer dan andere burgers in hun regio het risico lopen om te worden getroffen door willekeurig geweld. Hun verwijzing in dit verband naar militaire operaties van het Turkse leger tegen de Koerden is niet relevant, daar deze operaties gericht zijn tegen de PKK en andere Koerdische militanten en hun bondgenoten, die op hun beurt reageren met gerichte aanvallen op de Turkse troepen, zoals blijkt uit het artikel *“Turkish forces targeted with rockets in Nineveh province”* van Rudaw van 15 augustus 2022 en de informatie van ACLED waaruit de verzoekende partijen citeren. Daarbij dient te worden benadrukt dat uit de aldus geciteerde bronnen en de overige informatie aanwezig in het rechtsplegingsdossier blijkt dat het aantal burgerslachtoffers dat bij deze confrontaties te betreuren valt laag is.

RvV arrest 299947 van 12/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

NBMV - 15 jaar bij vertrek uit Afghanistan - hoger belang van het kind - daden van genderspecifieke en kindspecifieke aard - gegrond vrees voor vervolging omwille van het behoren tot een specifieke **sociale groep**.

favo	procedure RvV
Mijn favorieten	Annulatie
bestreden beslissing	nationaliteit
9ter ongegrond	Somalië
Speciale procedure	samenstelling zetel
niet-UDN	1 rechter
dictum arrest	
Verwerping	

9ter ontvankelijk, doch ongegrond - verwerping - VP heeft al 5 VIB ingediend - Zij maakt niet aannemelijk dat zij de Somalische nationaliteit bezit en daadwerkelijk in Somalië heeft verbleven - verweerder volgt CGVS en stelt dat het onmogelijk is om een onderzoek te voeren naar de beschikbaarheid en toegankelijkheid van de medische zorgen in het land van herkomst - VP stelt dat aanvraag ontvankelijk werd verklaard en dat bijgevolg haar identiteit en nationaliteit niet in twijfel wordt getrokken - artikel 9ter, §2, derde lid VW : VP had nog lopende VIB en was aldus vrijgesteld van de verplichting haar identiteit aan te tonen - verweerder kon aanvraag dan ook niet onontvankelijk verklaren, maar geeft door de ontvankelijke aanvraag niet aan de voorgehouden identiteit en nationaliteit van VP te aanvaarden

3.4. De verzoekende partij kan niet gevolgd worden waar zij meent dat het feit dat de aanvraag ontvankelijk werd verklaard, impliceert dat de verwerende partij haar identiteit en haar nationaliteit niet in twijfel trekt.

[...]

Nu de verzoekende partij haar asielaanvraag op 18 november 2022 nog niet definitief afgewezen was, gelet op het arrest nr. 280 313 van 18 november 2022 – waarbij moet opgemerkt worden dat gezien de verwerende partij geen partij was bij het geschil inzake voormeld arrest het niet onredelijk is om aan te nemen dat zij op het ogenblik van het indienen van de aanvraag nog niet op de hoogte was van voormeld arrest – was de verplichting haar identiteit aan te tonen, conform artikel 9ter, §2, derde lid van de Vreemdelingenwet op haar niet van toepassing en diende de verwerende partij aldus niet over te gaan tot het onontvankelijk verklaren van de aanvraag op grond van artikel 9ter, §3, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet.

Er blijkt evenwel nergens uit dat het ontvankelijk verklaren van de door de verzoekende partij ingediende aanvraag tot gevolg zou hebben dat haar identiteit en nationaliteit als op definitieve wijze aanvaard zou moeten worden beschouwd. Uit de bestreden beslissing blijkt ook niet dat uit het ontvankelijk verklaren van de aanvraag kan afgeleid worden dat de verwerende partij haar identiteit en haar nationaliteit niet in twijfel trekt, dat zij oordeelt dat haar identiteit niet ter discussie staat. Evenmin blijkt uit de bestreden beslissing dat het paspoort wordt aanvaard als bewijs van de identiteit van de verzoekende partij.

[...]

Uit de omstandigheid dat de vreemdeling die een asielzoeker is in de zin van artikel 9ter, §2, derde lid van de Vreemdelingenwet zijn identiteit niet moet aantonen bij het indienen van een aanvraag om machtiging tot verblijf, kan niet worden afgeleid dat zijn identiteit op definitieve wijze aanvaard moet worden en dat zijn identiteit niet meer in vraag kan worden gesteld, zeker wanneer, zoals in casu, deze identiteit in de loop van de asielprocedure door de bevoegde asielinstanties in twijfel wordt getrokken.

[...]

Uit de motieven van de bestreden beslissing blijkt duidelijk dat de verwerende partij, op grond van de beslissingen genomen en arresten geveld naar aanleiding van haar verschillende verzoeken om internationale bescherming, oordeelt dat de verzoekende partij in gebreke is gebleven haar werkelijk land van herkomst kenbaar te maken.

[...]

De Raad wijst er nog op dat het aan de vreemdeling in het kader van een medische regularisatieaanvraag toekomt duidelijkheid te verschaffen over haar land van herkomst of land van gewoonlijk verblijf. Indien de vreemdeling dit niet

doet ontnemt hij immers de mogelijkheid aan de ambtenaar-geneesheer om na te gaan of er een adequate behandeling is in het land van herkomst of land van gewoonlijk verblijf. In die optiek is het dan ook geenszins incorrect noch kennelijk onredelijk van de verwerende partij om, onder verwijzing naar de beslissingen genomen en arresten gevelde naar aanleiding van haar verzoeken om internationale bescherming, te oordelen dat de verzoekende partij in gebreke is gebleven haar werkelijk land van herkomst kenbaar te maken

RvV arrest 299987 van 12/01/2024

procedure RvV

Annulatie

nationaliteit

Onbepaald

Speciale procedure

niet-UDN

dictum arrest

Verwerping

bestreden beslissing

BIJLAGE 13

nationaliteit

Congo (RDC)

samenstelling zetel

1 rechter

OQT – Etat de santé – Fait : famille arrive sous visa C puis demande la prolongation du visa pour raisons médicales visant un des enfants (trouble autistique sévère) ; PD sollicite l’avis du fonctionnaire médecin qui conclut que scolarité et soins disponibles pour l’enfant au PO ; PD prend un OQT – Fond : réponse argumentation PR estimant que la motivation est insuffisante car la PD n’a pas déposé l’avis du médecin conseiller, ni ses sources et que donc elle est dans l’impossibilité de vérifier cette affirmation – Conseil rappelle que l’AA est un OQT et non une décision 9ter + suivre le raisonnement de la PR reviendrait à forcer la PD à examiner une hypothétique demande 9ter sans existence - Rejet.

3.3.1. S’agissant de l’argumentaire aux termes duquel la partie requérante allègue que la motivation de la décision attaquée est insuffisante « dès lors que n’est pas déposé l’avis du médecin conseiller, ni ses sources et que la partie requérante se trouve dès lors dans l’impossibilité de vérifier cette affirmation cruciale » , le Conseil rappelle que l’article 74/13 de la loi du 15 décembre 1980 dispose que « *Lors de la prise d’une décision d’éloignement, le ministre ou son délégué tient compte de l’intérêt supérieur de l’enfant, de la vie familiale, et de l’état de santé du ressortissant d’un pays tiers concerné* ».

3.3.2. En l’espèce, il ressort de la décision attaquée que la partie défenderesse a pris en considération ces éléments et, s’agissant de l’état de santé du fils mineur de la requérante, constaté qu’« *l’intéressée sollicite une prolongation du séjour de toute la famille pour raisons médicales concernant son enfant [M. K. A.] . Vu le défaut de certificat médical type complété et signé par un spécialiste, des instructions en ce sens sont envoyées en date du 22.09.2022. En date du 07.02.2023 nous est transmis un échange de mails entre l’intéressée (ou son représentant) et la commune (mails des 23 et 30.09.2022 ainsi que le 26.01.2023), accompagné d’attestations médicales datant de septembre/octobre 2022 mais sans certificat médical type comme demandé. Au 16.02.2023 nous sont transmis par la commune des attestations d’assurance, un rapport médical ainsi qu’un certificat médical type daté du 14.02.2023. Au 01.03.2023 nous est envoyé un nouveau certificat médical type daté du 27.02.2023. L’ensemble des documents médicaux a été soumis au 10.03.2023 à l’expertise du Médecin-conseiller de l’Office des étrangers pour avis. Il en ressort que les soins et la scolarisation pour l’enfant sont possibles et disponibles au pays d’origine et qu’il n’y a pas de contre-indication en matière de voyage* ».

La décision attaquée est donc formellement motivée au regard de la prise en compte de l’état de santé du fils mineur de la requérante.

3.3.3. Le Conseil estime que l’argumentation et les enseignements jurisprudentiels auxquels se réfère la partie requérante ne peuvent s’appliquer en l’espèce étant donné que la décision présentement attaquée est un ordre de quitter le territoire, et non une décision de rejet d’une demande d’autorisation de séjour fondée sur l’article 9ter de la loi du 15 décembre 1980.

Par ailleurs, suivre le raisonnement de la partie requérante reviendrait à contraindre la partie défenderesse à examiner une hypothétique demande d’autorisation de séjour, sans existence à ce stade, par le biais d’un ordre de quitter le territoire, ce qui ne saurait être manifestement pas admis.

RvV arrest 299928 van 11/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Turkije
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

"Il ressort du dossier administratif que la partie requérante possède une double nationalité et que les craintes alléguées par rapport aux États-Unis ne sont pas fondées, le requérant se bornant à expliquer qu'il n'a aucun lien avec cet État, qu'il y est juste né et s'y trouvera dans une situation de privation matérielle extrême, ce qui ne constitue ni une crainte de persécution ni un risque réel d'atteintes graves.

Aux termes de l'article 1^{er}, section A, § 2, alinéa 1^{er}, de la Convention de Genève, auquel renvoie l'article 48/3 de la loi du 15 décembre 1980, « le terme «réfugié» s'appliquera à toute personne qui [...] craignant avec raison d'être persécutée [...], se trouve hors du pays dont elle a la nationalité et qui ne peut ou, du fait de cette crainte, ne veut se réclamer de la protection de ce pays ». Conformément à cette disposition, la question de savoir si un demandeur de protection internationale craint avec raison d'être persécuté doit donc être examinée par rapport au pays dont il possède la nationalité.

L'article 1^{er}, section A, § 2, alinéa 2, de la Convention de Genève précise que : « Dans le cas d'une personne qui a plus d'une nationalité, l'expression « du pays dont elle a la nationalité » vise chacun des pays dont cette personne a la nationalité. Ne sera pas considérée comme privée de la protection du pays dont elle a la nationalité, toute personne qui, sans raison valable fondée sur une crainte justifiée, ne s'est pas réclamée de la protection de l'un des pays dont elle a la nationalité ».

De même, l'appréciation de l'existence de sérieux motifs de croire qu'un demandeur encourt un risque réel de subir les atteintes graves visées à l'article 48/4 de la loi du 15 décembre 1980 et de la possibilité pour lui de se prévaloir de la protection de son pays doit s'effectuer à l'égard de son pays d'origine. Une interprétation de ce concept conforme à l'article 2, k, de la directive 2011/95/UE du 13 décembre 2011, impose d'entendre par « pays d'origine », « le pays ou les pays dont le demandeur a la nationalité ou, s'il est apatride, le pays dans lequel il avait sa résidence habituelle ». Par conséquent, une personne qui possède plusieurs nationalités et qui n'encourt aucun risque réel d'atteinte grave dans l'un des pays dont elle possède la nationalité, ne peut pas prétendre à un statut de protection subsidiaire si elle peut se prévaloir de la protection de ce pays.

En l'espèce, dès lors que le requérant n'invoque aucune raison valable fondée sur une crainte justifiée ni aucun risque justifiant de ne pas se réclamer de la protection de l'un des pays dont il a la nationalité, il n'est pas en mesure d'établir qu'il a des raisons de craindre d'être persécuté ou qu'il encourt un risque réel de subir des atteintes graves en cas de retour dans son pays."

RvV arrest 299845 van 11/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Burundi
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Erkenning

"le *COI Focus* du 15 mai 2023 ne contient pas d'informations de nature à justifier une appréciation différente de celle posée par lui dans son arrêt n° 282 473 du 22 décembre 2022 rendu à trois juges."

procedure RvV
Annulatie
bestreden beslissing
BIJLAGE 13
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

bestreden beslissing
BIJLAGE 13sexies
nationaliteit
Marokko
samenstelling zetel
1 rechter

OQT et interdiction d'entrée – Question de l'intérêt au recours car la requérante a déjà fait l'objet d'un OQT mais qui ne lui a pas été notifié – **CCE** : il n'est pas contesté que l'OQT antérieur n'a pas été notifié et, partant, que le délai de recours à son encontre n'est pas échu, donc il ne peut être exclu que cet OQT puisse disparaître de l'ordonnancement juridique à la suite de l'introduction d'un éventuel recours à son encontre -> rejet de l'exception d'irrecevabilité – **Fond** : la PR fait valoir qu'elle n'a pas été entendue *alors qu'elle réside en Espagne et qu'elle y a un titre de séjour en cours de validité, qu'elle a un époux et deux enfants, et qu'en date du 27 juillet 2023, elle est venue en Belgique visiter des amis et de la famille* » - dans sa NO, la PD dit que la PR « *n'indique nullement en quoi [...] le fait d'avoir un mari et des enfants aurait pu avoir une incidence sur les décisions attaquées* » - **CCE** : aucune preuve que la requérante a été entendue avant l'adoption de l'OQT + « *déraisonnable d'exiger de la PR de faire, en termes de recours, la démonstration que tous les éléments invoqués sont de nature à avoir une incidence sur le sens de la décision, dans la mesure où elle n'a, in casu, pas du tout été entendue* » - **Violation droit d'être entendu => Annulation OQT + annulation subséquente IE.**

« 2.1. Dans la note d'observations, s'agissant de l'ordre de quitter le territoire attaqué, la partie défenderesse soulève une exception d'irrecevabilité, exposant qu' « Il ressort du dossier administratif que la partie requérante a précédemment fait l'objet d'un ordre de quitter le territoire également pris sur la base de l'article 7, alinéa 1er, 3°, de la loi du 15 décembre 1980 le 17 juillet 2019 », que « L'absence de notification de cette décision n'enlève en rien l'existence de cet acte qui n'est ni suspendu ni rapporté », s'appuyant à cet égard sur l'arrêt n° 219 711 du Conseil d'Etat, et qu' « En l'espèce, l'annulation de l'acte attaqué n'est pas de nature à procurer un avantage à la partie requérante ou à faire disparaître ses griefs, dans la mesure où elle demeure sous le coup d'une mesure d'éloignement antérieure ». Elle en conclut que « la partie requérante n'a pas intérêt à la demande en annulation, sauf à démontrer de façon précise, circonstanciée et pertinente, l'existence d'un grief défendable tiré d'un risque de violation d'un droit fondamental garanti par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme, pour lequel il devrait bénéficier d'une voie de recours effective ».

2.2. A l'audience, interrogée à cet égard, la partie requérante estime que la partie défenderesse renverse le raisonnement en soulevant cette exception d'irrecevabilité du recours, et que c'est à elle de justifier la raison pour laquelle elle a pris un deuxième ordre de quitter le territoire. Elle estime que l'ordre de quitter le territoire attaqué se substitue au précédent.

2.3. A cet égard, le Conseil relève, d'emblée, que la jurisprudence du Conseil d'Etat, invoquée par la partie défenderesse, n'apparaît pas tout à fait comparable à la présente espèce dans la mesure où le Conseil d'Etat s'y prononce sur la possibilité qu'un acte soit confirmatif d'un acte précédent n'ayant pas été notifié et qu'en l'espèce, il n'est pas invoqué que l'ordre de quitter le territoire attaqué serait confirmatif de l'ordre de quitter le territoire antérieur mais bien que ce dernier existe de sorte que la partie requérante n'aurait pas intérêt à l'annulation de l'ordre de quitter le territoire attaqué, à défaut de démontrer la violation ou le risque de violation d'un droit fondamental en son chef.

Pour sa part, le Conseil relève que, dans la mesure où il n'est pas contesté que l'ordre de quitter le territoire antérieur n'a pas été notifié et, partant, que le délai de recours à son encontre n'est pas échu, il ne peut être exclu que cet ordre de quitter le territoire puisse disparaître de l'ordonnancement juridique à la suite de l'introduction d'un éventuel recours à son encontre. Dans ces circonstances, le Conseil estime que la partie requérante a un intérêt au présent recours.

2.4. En tout état de cause, dans la mesure où il semble ressortir des termes de la requête que la requérante serait rentrée en Espagne, où elle réside et bénéficie d'un titre de séjour en cours de validité, et qu'en date du 27 juillet 2023, elle déclare être venue « visiter des amis et de la famille »- ce qui n'est pas contesté par la partie défenderesse-, le Conseil s'interroge quant à savoir si l'ordre de quitter le territoire antérieur a été exécuté ou non. Dans les circonstances spécifiques de l'espèce, il estime que le doute subsiste.

2.5. Le Conseil estime donc devoir, in casu, rejeter l'exception d'irrecevabilité soulevée par la partie défenderesse.

(...)

3.2. Sur le moyen unique, ainsi circonscrit, s'agissant de l'ordre de quitter le territoire (...)

3.3. En l'espèce, dans la mesure où le premier acte attaqué consiste en un ordre de quitter le territoire, pris unilatéralement par la partie défenderesse, sur la base de l'article 7 de la loi du 15 décembre 1980, le Conseil estime que le droit d'être entendu en tant que principe général de droit de l'Union européenne, imposait à la partie défenderesse de permettre à la requérante de faire valoir utilement ses observations.

En l'occurrence, la partie requérante fait valoir, en termes de requête, qu'« il n'a pas été tenu compte de la situation concrète de la requérante puisqu'elle n'a pas été entendue ni de manière orale, ni par le biais d'un questionnaire » alors qu'elle réside en Espagne et qu'elle y a un titre de séjour en cours de validité, qu'elle a un époux et deux enfants, et qu'en date du 27 juillet 2023, elle est venue en Belgique visiter des amis et de la famille.

Or, le Conseil constate, à cet égard, que si le premier acte attaqué mentionne « Un questionnaire droit d'être entendu a été envoyé au greffe de la prison le 01.08.2023. L'administration n'a encore reçu le document rempli en retour », le dossier administratif ne comporte, ni formulaire d'audition ou de « questionnaire droit d'être entendu », ni preuve d'envoi d'un tel document au greffe de la prison, permettant de constater que la requérante aurait bien eu l'occasion d'être entendue de manière utile et effective avant la prise de la première décision attaquée.

Sans se prononcer sur les éléments invoqués par la requérante- ce qu'il n'appartient pas au Conseil de faire-, le Conseil ne peut que constater qu'en ne donnant pas à la requérante la possibilité de faire connaître son point de vue avant l'adoption de l'acte attaqué, qui constitue une décision susceptible d'affecter de manière défavorable ses intérêts, la partie défenderesse n'a pas respecté son droit d'être entendu en tant que principe général de droit de l'Union européenne.

3.4. Quant à l'argumentation de la partie défenderesse, développée dans la note d'observations, selon laquelle « Quant au fait que la partie requérante prétend disposer d'un titre de séjour en cours de validité en Espagne, relevons que cette considération n'est pas de nature à invalider la décision entreprise dès lors que celle-ci l'enjoint à quitter le territoire ainsi que le territoire des Etats qui appliquent entièrement l'acquis de Schengen, sauf si elle possède les documents requis pour s'y rendre. En outre, quant au fait qu'elle indique être mariée et avoir deux enfants mineurs, relevons tout d'abord que cette information n'a pas été portée à la connaissance de la partie adverse en temps utile. La partie requérante ne peut dès lors reprocher à la partie adverse de ne pas avoir tenu compte d'un élément dont elle n'avait pas connaissance au moment de statuer. De même, Votre Conseil ne peut avoir égard, dans le cadre de son examen de légalité, à un élément qui est invoqué postérieurement à la décision attaquée. », force est de constater qu'elle s'apparente à une motivation a posteriori, ce qui ne saurait être admis en vertu de la jurisprudence administrative constante qui considère qu'il y a lieu, pour procéder au contrôle de la légalité d'une décision administrative de « [...] se replacer au moment même où l'acte administratif a été pris [...] » (voir, notamment, C.E., arrêt n° 110.548 du 23 septembre 2002) et qu'elle n'est pas de nature à renverser le constat précédent selon lequel la requérante n'a pas eu l'occasion d'être entendue de manière utile et effective avant la prise de la première décision attaquée.

Ensuite, l'allégation selon laquelle « La partie adverse ne peut également reprocher à la partie adverse d'avoir motivé ses décisions de manière stéréotypée sans prendre en considération les circonstances personnelles qui lui sont propres et sans avoir jugé utile de l'entendre préalablement à la prise desdites décisions dès lors que la partie requérante n'a pas jugé utile de répondre au questionnaire droit d'être entendu lui communiqué. En tout état de cause, la partie requérante n'indique nullement en quoi les éléments qu'elle indique à savoir le fait d'avoir un mari et des enfants auraient pu avoir une incidence sur les décisions attaquées » n'est pas, plus, de nature à renverser le constat précédent relevant que le dossier administratif ne contient aucun questionnaire droit d'être entendu ou preuve de son envoi et qu'il doit en être conclu que la partie requérante n'a, aucunement, été mise en mesure de faire valoir les éléments qu'elle jugeait utiles. Le Conseil estime, en substance, que, dans ces circonstances spécifiques, il est déraisonnable d'exiger de la partie requérante de faire, en termes de recours, la démonstration que tous les éléments invoqués sont de nature à avoir une incidence sur le sens de la décision, dans la mesure où elle n'a, in casu, pas du tout été entendue. Le Conseil souligne que la partie requérante ne remet pas en cause, en l'espèce, le caractère utile de l'exercice de son droit à être entendu, mais dénonce n'avoir, à aucun moment, été entendue.

3.5. Il résulte de ce qui précède que le moyen unique, ainsi circonscrit, est fondé et suffit à l'annulation de la première décision attaquée. Il n'y a dès lors pas lieu d'examiner les autres développements du moyen unique qui, à les supposer fondés, ne pourraient entraîner une annulation aux effets plus étendus.

3.6. En ce qui concerne le deuxième acte attaqué, à savoir l'interdiction d'entrée prise à l'égard du requérant, le Conseil observe que celle-ci assortit le premier acte attaqué.

Le Conseil rappelle qu'il ressort en effet de l'article 74/11, § 1er, alinéa 2, de la loi, et du modèle de l'annexe 13sexies, que la décision d'interdiction d'entrée accompagne nécessairement un ordre de quitter le territoire. En l'espèce, le Conseil observe que l'interdiction d'entrée se réfère à l'ordre de quitter le territoire annulé par le présent arrêt, en indiquant que « La décision d'éloignement du 03.08.2023 est assortie de cette interdiction d'entrée ».

Dès lors, l'interdiction d'entrée prise à l'encontre de la requérante, constituant une décision subséquente à l'ordre de quitter le territoire susmentionné, il s'impose de l'annuler aussi, afin de garantir la sécurité juridique.

Par ailleurs, au vu des manquements relevés ci-avant quant à l'exercice du droit à être entendu de la requérante, également invoqués dans le moyen d'annulation consacré à l'interdiction d'entrée, le Conseil ne peut que conclure à la violation du droit d'être entendu en tant que principe général de droit de l'Union européenne et au caractère fondé du moyen unique dirigé contre l'interdiction d'entrée, à cet égard ».

RvV arrest 299935 van 11/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Senegal
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

"L'attestation psychologique du 9 octobre 2020 pose, dans le chef du requérant, un constat d'« état d'angoisse massif » ainsi que de « dépression », sans plus de précisions, et ce, à la suite de « trois séances exploratoires » non datées. Ainsi, l'attestation en question se limite à reproduire les symptômes dont le requérant a déclaré souffrir et à indiquer avoir fait passer au requérant « l'Inventaire de Beck pour la dépression [...] pour lequel il a obtenu un score de 37/63, ce qui indique une dépression sévère » et « le Post-traumatic Stress Disorder Checklist Scale (PCL-S) [...] pour lequel il a obtenu un score de 52/85, ce qui le situe dans un état de stress post-traumatique nécessitant une prise en charge psychothérapeutique ». Le Conseil, sans contester ces constats, ne peut qu'observer que ces tests ne sont pas annexés à l'attestation, laquelle mentionne du reste également que le requérant « raconte souvent qu'il pense à son enfant et qu'il se fait du soucis pour lui », de sorte qu'il peut être légitimement conclu que cet aspect influence également son état. En tout état de cause, le seul constat de dépression et de stress post-traumatique dans le chef du requérant ne constitue pas, comme tente de le faire valoir la requête, un commencement de preuve des faits que le requérant dit avoir subis. D'une part, il convient de rappeler que les constats posés dans cette attestation reposent sur les déclarations du requérant, dont le praticien ne peut se porter garant de la véracité. D'autre part, rien, dans cette attestation, ne permet d'exclure que d'autres faits soient à l'origine de l'état du requérant. Enfin et au demeurant, le Conseil n'aperçoit pas dans cette attestation d'indications que le requérant souffre de troubles psychiques, mnésiques et/ou cognitifs susceptibles d'altérer sa capacité à présenter de manière cohérente les faits invoqués à l'appui de sa demande de protection internationale.

(...)

Le constat de lésions qui semble daté du 14 novembre 2022, soit, près de deux ans et demi après l'introduction par le requérant de sa demande de protection internationale, fait état de trois lésions traumatiques dont ni la taille, ni l'ancienneté, ni la gravité, ni la compatibilité avec les faits allégués par le requérant comme étant à leur origine ne sont précisées de sorte que ce document, passablement inconsistent, ne permet aucune conclusion utile en l'espèce.

En conséquence, le Conseil estime que les documents à caractère psychologique et le certificat médical produits ne contiennent aucun élément qui soit de nature à établir la réalité des faits invoqués ou à justifier l'inconsistance de son récit à cet égard. D'autre part, les lésions et la fragilité psychologique dont font état ces attestations ne sont pas d'une spécificité telle qu'il faille conclure, en l'espèce, à une forte présomption que le requérant a subi des traitements contraires à l'article 3 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (ci-après dénommée « la CEDH »)."

RvV arrest 299865 van 11/01/2024

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Congo (RDC)
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 20
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

Bijlage 20 zonder BGV - verwerping - gezinshereniging aanvraag in functie van Nederlandse vader - eerdere aanvraag reeds geweigerd en beroep hiertegen verworpen door RvV - huidige aanvraag bevat geen nieuwe overtuigingsstukken en geen bijkomende inlichtingen - huidige bestreden beslissing bevat dezelfde overwegingen als in voorgaande weigeringsbeslissing - grieven in verzoekschrift zijn identiek aan deze die VP reeds voor de RvV aanvoerde tegen eerdere weigeringsbeslissing - arrest van 23 augustus 2022 met nr. 276 352 heeft kracht van gewijsde - middelen werden reeds ongegrond bevonden in eerder arrest - VP brengt geen gegrond middel aan

De Raad stelt vast dat verzoeker, nadat zijn aanvraag tot afgifte van de verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie van 4 augustus 2021, bij beslissing van 3 februari 2022, werd afgewezen, op 17 februari 2023 nogmaals, in functie van zijn Nederlandse vader, een dergelijke aanvraag indiende. Hij voegde bij deze aanvraag van 17 februari 2023 geen nieuwe overtuigingsstukken en verstrekke geen bijkomende inlichtingen. Op 26 juli 2023 nam verweerder dan ook een nieuwe beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden, waarin dezelfde overwegingen kunnen worden gelezen als in de voorgaande beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden van 3 februari 2022. Verzoeker heeft tegen de beslissing van 3 februari 2022, waarbij zijn verblijfsaanvraag van 4 augustus 2021 werd afgewezen, een beroep ingesteld en de Raad heeft dit beroep, bij arrest van 23 augustus RvV 300 596 - Pagina 5 van 5 2022 met nr. 276 352, verworpen. Heden dient te worden vastgesteld dat de grieven die verzoeker aanvoert in zijn twee middelen identiek zijn aan deze die hij reeds voor de Raad aanvoerde tegen de beslissing van 3 februari 2022, die is gesteund op de overwegingen die ook zijn opgenomen in de in casu bestreden beslissing. De Raad dient dan ook te wijzen op voormeld arrest van 23 augustus 2022 dat kracht van gewijsde heeft. Het gegeven dat verzoeker een herhaalde aanvraag tot afgifte van de verblijfskaart van een familielid indient, zonder nieuwe elementen aan te brengen, en op die wijze verweerder verplicht om een identieke beslissing te nemen en het feit dat verzoeker aangeeft niet akkoord te gaan met verweerders visie impliceert niet dat er nieuwe rechtspunten zijn waaromtrent de Raad nog geen uitspraak heeft gedaan. Het kan dan ook volstaan verzoeker erop te wijzen dat zijn middelen reeds ongegrond werden bevonden in het arrest van 23 augustus 2022 met nr. 276 352, dat hem op 29 augustus 2022 ter kennis werd gebracht.

Verzoeker heeft geen gegrond middel aangevoerd dat kan leiden tot de nietigverklaring van de bestreden beslissing.

RvV arrest 299843 van 11/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

Afghanistan verlaten op 16-jarige leeftijd. VIB ingediend op 16-jarige leeftijd. Verblijf van bijna 3 jaar in België. Momenteel 18 jaar. [...]

De Raad herinnert eraan dat de beoordeling van de nood aan internationale bescherming zich niet kan beperken tot een loutere evaluatie van elementen en feiten uit het verleden, maar tevens een **toekomstgerichte beoordeling** van het risico op vervolging of ernstige schade vereist in het licht van actuele landeninformatie en de individuele omstandigheden van verzoeker. Verzoeker moet in navolging van een fundamenteel gewijzigde situatie in Afghanistan waarbij de taliban heden functioneren als een “*de facto*”-regering, de mogelijkheid krijgen om op passende wijze, in het licht van deze ingrijpende gebeurtenissen in Afghanistan, relevante elementen aan te brengen zodat een zorgvuldige, correcte en volledige beoordeling van een eventuele nood aan internationale bescherming gebeurt. Verzoeker werd weliswaar **gehoord na de machtsovername** door de taliban, doch uit een lezing van de het persoonlijk onderhoud blijkt dat de protection officer slechts **zeer beperkt** heeft **gepolst** naar de **wijze waarop verzoeker, die op dat ogenblik nog minderjarig was, zijn leven in België invult en al helemaal niet naar de eventuele gevolgen hiervan bij een terugkeer**. Hoewel de Raad erkent dat zulke elementen tevens door middel van verzoekschrift en aanvullende nota kunnen worden aangereikt, moet er worden vastgesteld dat deze *in casu* hiertoe niet volstaan. Uit de bij aanvullende nota neergelegde stukken blijken zo niet te veronachtzamen indicaties dat verzoeker zich daadwerkelijk heeft opengesteld voor de Belgische samenleving en dat hij door maatschappelijke participatie werd en wordt geconfronteerd met een westerse manier van leven en westerse opvattingen, waaronder principes van (religieuze) verdraagzaamheid en gelijkheid tussen mannen en vrouwen en dit tijdens een cruciale fase in zijn ontwikkeling als tiener en adolescent. Er worden **verschillende documenten** neergelegd, die minstens een **begin van bewijs** hiertoe vormen. De neergelegde **stukken missen** echter **bijkomende omkadering**, teneinde een voldoende concreet zicht te verschaffen op de impact van verzoekers verblijf en activiteiten alhier op de consequenties bij een terugkeer. In het bijzonder wat betreft de **getuigenissen over verzoekers persoon**, die van een aard kunnen zijn om een duidelijk zicht te bieden op de eventuele evolutie en omstandigheden van iemands persoon, dient te worden opgemerkt dat enkel de namen van de opstellers worden weergegeven, zodat geen verdere duidelijkheid omtrent de hoedanigheid van deze personen voorligt. Ook wat betreft de **psychologische problematiek** – wat tevens een impact kan hebben op de mogelijkheid om zich aan te passen, een zelfinzicht te hebben of een correcte risico-inschatting te maken – liggen risicoverhogende indicaties voor, die evenwel nog de benodigde uitdieping en verduidelijking missen. [...] De Raad beschikt echter niet over voldoende duidelijke informatie om zich een concreet beeld te kunnen vormen van de actuele begeleidingsnood van verzoeker. Er wordt ook geen bijkomende omkadering of contextualisering verschaft omtrent de wijze waarop de begeleiders van Minor-Ndako met verzoeker aan de slag zijn gegaan of welke gevolgen hieruit kunnen worden getrokken.

Het bovenstaande in acht genomen, dient de Raad aldus vast te stellen dat *in casu* niet te veronachtzamen indicaties voorliggen dat verzoeker zich heeft **opengesteld voor de Belgische samenleving** en dat hij door maatschappelijke participatie werd en wordt **geconfronteerd met een westerse manier van leven en westerse opvattingen**, evenals dat verzoeker een **psychologische problematiek** kent die hem mogelijks zou kunnen belemmeren in het uitoefenen van de nodige terughoudendheid of zou kunnen leiden tot een gebrek aan zelfinzicht en risico-inschatting. Evenwel laten de in de huidige fase van de procedure voorliggende elementen en stukken de Raad onvoldoende toe om een compleet en correct beeld te krijgen van het geheel van verzoekers omstandigheden, zodat het ook niet mogelijk is om een beoordeling te maken van het risico bij een terugkeer.

Essentiële elementen ontbreken. Vernietiging.

RvV arrest 299848 van 11/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

14 jaar bij verlaten Afghanistan; thans 16; 2 jaar in België.

Hoger belang van het kind.

Bij de beoordeling van een gegronde vrees voor vervolging in hoofde van een (minderjarige) verzoeker om internationale bescherming zijn zowel objectieve als subjectieve factoren relevant. Het kan zijn dat een minderjarige niet in staat is om zijn vrees te uiten wanneer dit verwacht zou worden of, omgekeerd, de vrees overdrijft. In dergelijke omstandigheden moeten besluitvormers een objectieve inschatting maken van het risico dat de minderjarige zou lopen, ongeacht de vrees van de minderjarige. Naast leeftijd kunnen ook andere identiteitsgebonden, economische en sociale kenmerken van de minderjarige - zoals de familiale achtergrond, klasse, kaste, gezondheid, opleiding en inkomensniveau - het risico op schade vergroten, invloed hebben op het soort vervolgingsgedrag ten aanzien van de minderjarige en het effect van de schade op de minderjarige verergeren (**UNHCR**, "Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, 22 December 2009", § 11-12). (...)

Uit de stukken neergelegd bij het CGVS, gevoegd bij zijn verzoekschrift en aanvullende nota van 23 november 2023, blijkt dat verzoeker veel inspanningen levert om de Franse taal machtig te worden en hier al enorme progressie in gemaakt heeft. Uit de **verklaringen** van zijn **leerkrachten** Frans blijkt dat verzoeker regelmatig vragen stelt om de woordenschat en grammatica van het Frans nog beter te kunnen begrijpen en toe te passen en altijd probeert om spontaan Frans te spreken. Verzoeker wordt in de talrijke verklaringen van zijn leerkrachten omschreven als een goedlachse, vriendelijke en respectvolle jongeman die altijd klaar staat om zijn vrienden en leerkrachten te helpen (...). Hij is altijd aanwezig op school, heeft een goede studiehouding en werkt goed mee in de klas. (...) Volgens de verklaring van zijn leerkracht sociale en economische vorming toont verzoeker ook interesse in de Belgische levenswijze. Wanneer hij discussies voert met leerlingen uit zijn klas, doet hij dit steeds op een vriendelijke en respectvolle manier. Verzoeker heeft ook deelgenomen aan verschillende projecten georganiseerd door zijn school (...). Volgens zijn leerkracht wiskunde was verzoeker in het begin heel discreet en gereserveerd, maar heeft hij een positieve ontwikkeling doorgemaakt waardoor hij steeds meer het woord durfde te nemen in de klas en zijn plaats in de klasgroep vond.

In de getuigenissen wordt ingegaan op verzoekers wanhoop na zijn negatieve beslissing, waarbij hij zich liet leiden door anderen om België te verlaten en naar Frankrijk te gaan. Verzoekers leerkracht geeft aan dat dergelijks niet de beste beslissing was, maar dat dit aantoont dat verzoeker ook nog maar een zeer jong iemand is, die nog volop in ontwikkeling is en nog impulsief kan reageren. Ter terechtzitting bevestigt de voogd dit, stelt hij dat verzoeker gedurende zijn afwezigheid wel steeds contact bleef onderhouden met hem en zijn leerkrachten en dat verzoeker na enkele maanden realiseerde dat hij zijn leven en leerkrachten hier miste. Meteen na zijn terugkomst, hernam verzoeker zijn schoolse activiteiten. Uit alle neergelegde verklaringen blijkt dat verzoeker enorm hard zijn best doet om te integreren en zich open te stellen in België. (...)

Gelet op zijn profiel, leeftijd, individuele omstandigheden, huidige Afghaanse context, precaire veiligheidssituatie in regio van herkomst, onduidelijkheid wat betreft perceptie en potentiële behandeling van personen die Afghanistan hebben verlaten: gegronde vrees voor vervolging aannemelijk gemaakt op grond van een (toegeschreven) politieke of godsdienstige overtuiging.

RvV arrest 299797 van 11/01/2024

procedure RvV

Annulatie

nationaliteit

Marokko

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

BIJLAGE 20

Speciale procedure

niet-UDN

dictum arrest

Vernietiging

Annexe 20 - partenaire d'une belge – Art 40ter – OE : relation stable et durable pas étayée -> « En effet, Monsieur [H.] souhaite mettre un terme à la procédure (mail du 05/12/2022) » - CCE : ce courriel du 05/12/2022 a été suivi (2 jours plus tard) d'un 2nd courriel dans lequel le regroupant expliquait s'être mal exprimé et souhaitait en réalité postposer l'interview (et non mettre un terme à la procédure d'enregistrement de la cohabitation légale) + la cohabitation légale a été enregistrée le 22/12/2022, càd antérieurement à l'introduction de la demande de carte de séjour (le 23/01/2023) – Motivation insuffisante => Annulation.

« 2.3. En l'espèce, le Conseil observe qu'à l'appui de sa demande de carte de séjour du 23 janvier 2023, la requérante a produit, notamment, une attestation d'enregistrement de la cohabitation légale avec le regroupant datée du 22 décembre 2022 ainsi que de nombreuses photos et des témoignages afin de prouver le caractère stable et durable de la relation qu'elle entretient avec le regroupant.

Dans la motivation de la décision attaquée, la partie défenderesse a estimé que « l'intéressé(e) n'a pas prouvé dans le délai requis qu'il ou elle se trouve dans les conditions pour bénéficier du droit de séjour de plus de trois mois en qualité de membre de la famille d'un citoyen l'Union ou d'autre membre de la famille d'un citoyen de l'Union » en ce que « A l'appui de sa demande, bien qu'elle ait produit la preuve de son identité et de l'existence d'un partenariat avec la personne qui lui ouvre le droit au regroupement familial, la condition de l'existence d'une relation stable et durable, exigée par l'article 40ter de la loi du 15/12/1980, n'a pas été valablement étayée. En effet, Monsieur [H.] souhaite mettre un terme à la procédure (mail du 05/12/2022). » et que « La personne concernée est tenue d'apporter la preuve des éléments qui sont de nature à fonder sa demande, ce qui implique que la demande doit être suffisamment précise et étayée, voire actualisée si nécessaire. Il incombe donc à la personne concernée d'invoquer ou fournir d'elle-même l'ensemble des éléments utiles à l'appui de sa demande et il n'appartient pas à l'Office des étrangers de l'entendre préalablement à l'adoption de la présente décision ».

Or, le Conseil, à l'instar de la partie requérante, reste sans comprendre les raisons pour lesquelles la partie défenderesse se fonde exclusivement sur la teneur du courriel, daté du 5 décembre 2022, de la partie requérante à la ville de Bruxelles -dans lequel elle a fait valoir que le regroupant souhaitait « mettre un terme à la procédure »-, sans prendre en considération les autres éléments produits par la partie requérante lors de sa demande de carte de séjour. Il appert, en effet, qu'elle en conclut que la condition de l'existence d'une relation stable et durable n'est pas valablement étayée, alors même que ledit courriel avait été suivi (deux jours plus tard) d'un second courriel dans lequel le regroupant explique s'être mal exprimé et qu'il souhaite, en réalité, postposer l'interview et non mettre un terme à la procédure d'enregistrement de la cohabitation légale.

En outre, elle s'abstient également de tenir compte de la circonstance que la cohabitation légale entre la requérante et le regroupant a été enregistrée en date du 22 décembre 2022, soit antérieurement à l'introduction de la demande de carte de séjour.

Il en est d'autant plus ainsi que la partie défenderesse a connaissance de cette circonstance, la requérante en ayant produit l'attestation lors de l'introduction de la demande et l'acte attaqué mentionnant « Bien qu'elle a produit la preuve [...] de l'existence d'un partenariat avec la personne qui lui ouvre le droit au regroupement familial ».

Partant, la motivation de la décision attaquée apparaît insuffisante à ces égards ».

procedure RvV
Annulatie
bestreden beslissing
9bis onontvankelijk
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

bestreden beslissing
BIJLAGE 13
nationaliteit
Filipijnen
samenstelling zetel
1 rechter

9bis irr. circ. exc. – PR avait invoqué les risques de meurtre en tant que transsexuelle aux Philippines et le fait de devoir réprimer son identité et avait joint 3 articles de presse - dès lors que l’OE ne remet pas en question la transsexualité de la PR et concède ne pas avoir lu les articles déposés par la PR, elle ne peut se contenter de faire référence à « l’homosexualité », à l’absence de commencement de preuve « convaincant » quant aux difficultés alléguées ou au caractère général de cette situation + importe peu que PR n’ait pas introduit une demande de protection internationale, le champ d’application de l’article 9bis étant différent de celui de la Convention de Genève – motivation insuffisante - Annulation

« 4.2 En l’espèce, le Conseil observe qu’à l’appui de sa demande d’autorisation de séjour, introduite par courrier daté du 7 mars 2022, la partie requérante a notamment fait valoir qu’elle « s’identifie comme une femme depuis sa naissance et souhaiterait procéder à un changement de sexe », que « [l]es transsexuels tués font régulièrement les titres des journaux et donnent lieu qu’à des peines de prisons légères voire à la grâce présidentielle » et que si elle « devait rentrer dans son pays d’origine, [elle] ne pourrait plus vivre comme [elle] le souhaite à savoir en tant que Madame [A.B.R.], [elle] vivra dans la peur d’être tué[e] pour qui [elle] est et devra réprimer son identité pour une question de sécurité. Il est donc prouvé que si [la partie requérante] devait rentrer aux Philippines sa sécurité serait en danger ». Le Conseil constate également qu’il ressort du dossier administratif que la partie requérante a annexé à sa demande trois articles de presse sur la situation des personnes transsexuelles aux Philippines, et notamment sur les meurtres commis envers ce groupe de personnes.

En réponse à cet argument, la première décision attaquée comporte le motif suivant : « [l]’intéressé invoque la situation prévalant aux Philippines pour la communauté transsexuelle. Afin d’étayer son argumentaire, il se réfère à des titres de journaux annonçant le meurtre régulier de transsexuels. Premièrement, signalons que le requérant ne nous donne aucune référence ni même de copie des dits [sic] journaux. En outre, invoquer une situation générale ne peut constituer une circonstance exceptionnelle car, d’une part, la seule évocation d’un climat général n’implique pas un risque individuel l’empêchant d’effectuer un retour temporaire vers le pays d’origine qui permette d’apprécier le risque qu’il encourt en matière de sécurité personnelle (Tribunal de Première Instance de Bruxelles, audience publique des référés n° 2001/536/c du 18/06/2001 du rôle des référés). Rappelons également la jurisprudence du Conseil d’Etat (C.E. – [a]rrêt n° 106.483 du 08/05/2002) : « L’homosexualité du requérant ne peut être considérée comme une circonstance exceptionnelle empêchant celui-ci d’introduire sa demande d’autorisation de séjour à partir de son pays d’origine. La décision attaquée (irrecevabilité) n’oblige le requérant à lever les autorisations de séjour qu’auprès du poste diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu de sa résidence ou de son séjour à l’étranger ; qu’aucune démarche auprès des autorités (...) n’est requise ; qu’à cet égard, le requérant ne remet pas en cause la pertinence des arguments de la partie adverse concernant le devoir de confidentialité auquel sont tenus les agents des postes diplomatiques et [consulaires »]. Un retour temporaire vers les Philippines, en vue de lever les autorisations pour permettre son séjour en Belgique, impose seulement un retour d’une durée limitée en vue de régulariser sa situation. Ses allégations doivent être étayées par un commencement de preuve convaincant. A la lumière des éléments développés ci-dessus, il ne s’agit donc pas d’une circonstance exceptionnelle empêchant ou rendant difficile un retour au pays d’origine. Notons encore : « A toutes fins utiles, le Conseil observe, au demeurant, que les requérants n’ont pas jugé opportun d’introduire une demande de protection internationale en Belgique, à l’appui de laquelle ils auraient pu faire valoir semblables [éléments »] (C.C.E., [a]rrêt 275 470 du 27.07.2022)[.] » (le Conseil souligne) ».

Sans se prononcer sur les éléments invoqués par la partie requérante, force est toutefois de constater que cette motivation ne peut être considérée comme suffisante, dès lors qu’elle ne permet nullement de comprendre la raison pour laquelle, dans le cas d’espèce, la partie défenderesse estime que l’élément susmentionné – à savoir le fait que la partie requérante prétend qu’elle ne pourrait plus « vivre comme [elle] le souhaite » et devra « réprimer son identité pour une question de sécurité » – ne constitue pas une circonstance exceptionnelle au sens de l’article 9bis de la loi du 15 décembre 1980. En effet, dès lors qu’elle ne remet pas en question la transsexualité de la partie requérante – ce sur quoi le Conseil n’entend pas se prononcer – et concède ne pas avoir lu les informations relatives à la situation des personnes transsexuelles aux Philippines déposées par la partie requérante, elle ne peut se contenter de faire référence

à « l'homosexualité », à l'absence de commencement de preuve « convaincant » quant aux difficultés alléguées dans le pays d'origine de la partie requérante ou au caractère général de cette situation. Enfin, le fait de ne pas avoir introduit une demande de protection internationale ne saurait suffire en l'espèce, le champ d'application de l'article 9bis de la loi du 15 décembre 1980 étant différent de celui des dispositions de la Convention de Genève.

Par conséquent, au vu des principes rappelés au point 4.1 du présent arrêt, en prenant la première décision attaquée, la partie défenderesse n'a pas suffisamment et valablement motivé sa décision.

4.3 L'argumentation de la partie défenderesse, développée dans sa note d'observations, selon laquelle « [l]a partie adverse ne commet pas davantage d'erreur manifeste d'appréciation en considérant que le fait que [la partie requérante] soit transsexuel [sic] et procède aux démarches en Belgique pour un changement de sexe et d'identité ainsi que la référence faite à la situation générale aux Philippines au regard des transsexuels [sic] ne constituent pas dans son chef une impossibilité ou une difficulté particulière pour retourner temporairement dans son pays d'origine pour y introduire sa demande au motif que : [...] Par ses griefs, [elle] vise, en réalité, à prendre le contre-pied de la décision attaquée en soutenant que les éléments qu'[elle] a invoqués à l'appui de sa demande de séjour justifiaient la recevabilité de sa demande en Belgique et ce, de cette manière à amener [le] Conseil à substituer son appréciation à celle de la partie adverse. [...] Contrairement à ce que prétend [la partie requérante], la partie adverse a bien pris en compte qu'[elle] a invoqué dans sa demande que « *les Philippines, son pays d'origine, ne permet [sic] pas le changement de sexe à l'état civil* [»] et « *où les transsexuels [sic] tués font régulièrement les titres des journaux* ». [...] La partie adverse relève [néanmoins qu'] « *une situation générale ne peut constituer une circonstance exceptionnelle car, d'une part, la seule évocation d'un climat général n'implique pas un risque individuel l'empêchant d'effectuer un retour temporaire vers le pays d'origine qui permette d'apprécier le risque qu'il encourt en matière de sécurité personnelle* »[.] [La partie requérante] ne rencontre pas valablement ce motif. Si une situation générale ne peut être systématiquement considérée comme n'étant pas une ciconstance [sic] exceptionnelle, il appartient au demandeur de démontrer qu'il s'agit, en ce qui le concerne, d'une circonstance exceptionnelle », n'est pas de nature à énerver les considérations qui précèdent. En effet, les passages de la première décision attaquée cités ci-dessus reprennent uniquement les arguments avancés par la partie requérante dans sa demande de séjour mais ne démontrent pas que la partie défenderesse y aurait valablement répondu. »

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Kameroen
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

bestreden beslissing
BIJLAGE 13quinquies
nationaliteit
Onbepaald
samenstelling zetel
1 rechter

OQT – art. 7, § 1^{er}. 1° de la Loi - La PR a introduit des demandes de PI dans différents Etats membres, sans en introduire en Belgique - Le choix de faire application de la directive 2008/115 au lieu du Règlement Dublin III n’est possible que si la demande de protection internationale a été définitivement rejetée - l’OE devait appliquer l’article 24 du Règlement Dublin III et ne pouvait prendre un OQT fondé sur l’art 7 – le fait qu’il soit indiqué dans la motivation de quitter Schengen « sauf s’il possède les documents requis pour s’y rendre » n’y change rien – violation art. 62 de la Loi, combiné à l’article 7 de la Loi - annulation.

« Le Règlement Dublin III » doit ou peut, selon les cas, s’appliquer aux étrangers qui, comme la partie requérante, sont interpellés en situation irrégulière sur le sol belge et qui n’y introduisent pas de demande de protection internationale, mais qui l’ont déjà fait dans un autre pays européen.

Aux termes de l’article 24 du Règlement Dublin III (+ article 51/5/1 de la loi du 15 décembre1980), si la partie défenderesse décide, comme elle l’a fait en l’espèce, de consulter le système Eurodac et qu’il en ressort que la partie requérante a introduit une demande de protection internationale dans un État membre - demande en cours d’examen, retirée ou rejetée -, en raison de laquelle elle peut être transférée, sur base du Règlement Dublin III, vers cet autre État membre, la partie défenderesse ne peut pas prendre une décision de retour ou d’éloignement en application de la directive 2008/115, hormis dans le seul cas où la demande de protection internationale a été rejetée de manière définitive dans le pays responsable de l’examen de cette demande.

« En l’espèce, le dossier administratif ne contient aucun document permettant de déterminer si des contacts ont été pris par la partie défenderesse avec les autorités allemandes, autrichiennes et néerlandaises, alors qu’un document mentionne « DUBLIN : A RELAXER SANS PLUS [-] Raison : dossier Dublin à l’examen ».

En outre, l’issue réservée par les autorités allemandes, autrichiennes et néerlandaises aux demandes de protection internationale introduites par la partie requérante n’est pas connue. Dès lors, il ne peut être conclu de façon certaine qu’une des demandes de protection internationale initiée par la partie requérante dans un autre État membre ne serait pas encore pendante.

Le choix de faire application de la directive 2008/115 au lieu du Règlement Dublin III n’étant possible que si la demande de protection internationale a été définitivement rejetée, il en résulte, qu’au moment de la prise de la décision attaquée, un ordre de quitter le territoire, fondé sur l’article 7 de la loi du 15 décembre 1980, ne pouvait pas être pris à l’encontre de la partie requérante.

Le fait que la décision attaquée enjoigne à la partie requérante « *de quitter le territoire de la Belgique, ainsi que le territoire des Etats qui appliquent entièrement l’acquis de Schengen,*

- *sauf s’il possède les documents requis pour s’y rendre,*
- *sauf si une demande d’asile est actuellement pendante dans un de ces états, dans les 10 jours de la notification de décision* », ne change rien à ce constat.

Par conséquent, la décision attaquée procède d’une violation de l’article 62 de la loi du 15 décembre 1980, combiné à l’article 7 de la loi du 15 décembre 1980 ». »

RvV arrest 299764 van 10/01/2024

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
El Salvador
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
BIJLAGE 13quinquies
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

Bijlage 13QQ - verwerping - moeder en minderjarig kind - beiden worden vermeld op de bestreden beslissing - exceptie onontvankelijkheid in de nota - minderjarig kind wordt enkel wettelijk vertegenwoordigd door moeder - RvV: in aanvraag 9bis heeft moeder gesteld dat zij alleen instaat voor de opvoeding - zie A299 763 - zij heeft al jaren geen contact met de vader - verweerder heeft deze aanvraag behandeld - in huidige bestreden beslissing heeft verweerder zich ook uitsluitend gericht tot verzoekster als wettelijke vertegenwoordiger van haar kind - BGV vermeldt immers enkel VP en haar kind - effectief rechtsmiddel - exceptie verworpen

In de nota met opmerkingen werpt de verwerende partij op dat het beroep onontvankelijk is omdat verzoekster niet aantoonst dat zij de wettelijke vertegenwoordigster is van haar minderjarig kind.

Uit de gegevens van de zaak blijkt dat de verwerende partij samen met het bestreden bevel ook een standpunt heeft ingenomen met betrekking tot het door verzoekster ingediende verzoek om verblijfsmachtiging op grond van artikel 9bis van de vreemdelingenwet. In haar aanvraag om machtiging tot verblijf heeft verzoekster er op gewezen dat zij alleen instaat voor de opvoeding van het kind. Zij heeft al jaren geen contact meer met de vader. De verwerende partij heeft de aanvraag inhoudelijk behandeld en heeft daarbij kennelijk aangenomen dat verzoekster het gezag over het kind alleen uitoefent en een verblijfsaanvraag kon indienen als vertegenwoordigster van haar minderjarig kind. Wat betreft het thans bestreden bevel om het grondgebied te verlaten, heeft de verwerende partij zich uitsluitend gericht tot verzoekster als wettelijk vertegenwoordigster van haar kind. Het bevel om het grondgebied te verlaten vermeldt immers enkel verzoekster en haar kind.

Pas voor het eerst in het kader van de beroepsprocedure voor de Raad trekt de verwerende partij de uitoefening van het ouderlijk gezag door verzoekster in twijfel. Aansluitend kan worden opgemerkt dat verzoekster als geadresseerde van de bestreden beslissing dient te beschikken over een effectief rechtsmiddel. De exceptie opgeworpen door de verwerende partij is strijdig met het standpunt dat zij innam in de bestreden beslissing en wordt om die reden verworpen.

RvV arrest 299770 van 10/01/2024

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Suriname
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
9bis onontvankelijk
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

MUST READ - 9bis onontvankelijk - vernietiging - buitengewone omstandigheden - VP is moeder van een minderjarig kind - kind werd in december 2020 aangemeld bij pleegzorg - opvolging jeugdrechtbank - sedert januari 2021 geplaatst bij pleegouders, de broer en schoonzus van VP - kind heeft geen legaal verblijf in België - VP betoogt dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de aanwezigheid van haar kind in België - VP legt een rapport van Pleegzorg Vlaanderen neer waarin wordt verklaard dat er wordt gewerkt rond het herstel van de moeder-kind relatie - meerdere bezoeken worden georganiseerd - beschermenswaardig gezinsleven zoals bedoeld in artikel 8 EVRM - VP beschikt actueel niet over hoederecht - tijdelijke terugkeer naar Suriname om daar een aanvraag in te dienen, houdt dan ook een scheiding in tussen VP en haar minderjarig kind - band tussen VP en kind is immers niet volledig verbroken en er wordt actueel actief getracht om de band te herstellen - hinderpaal die een terugkeer verhindert - motivatie omtrent moderne communicatiemiddelen gaat eraan voorbij dat het hier om een delicaat herstel van een reeds beschadigde moeder-kind relatie gaat - schending materiële motiveringsplicht juncto artikel 8 EVRM

2.6. In concreto betoogt verzoekster in haar middel dat onvoldoende rekening werd gehouden met de aanwezigheid van haar minderjarige zoon in België. Zij wijst erop dat deze zoon wordt opgevolgd met een procedure voor de jeugdrechtbank en werd geplaatst. Zij legt een rapport van Pleegzorg Vlaanderen voor dat verklaart dat er wordt gewerkt rond het herstel van de moeder-kind relatie tussen verzoekster en haar minderjarige zoon. Zo worden er onder meer bezoeken geregeld om de relatie te herstellen.

[...]

De beslissing erkent dat dat uit de beschikking van de jeugdrechtbank van 10 juni 2021 en de attesten van Pleegzorg van 20 september 2022, 28 november 2022 en 15 december 2022 en voorgelegde foto's blijkt dat verzoekster zich inzet om de band met haar minderjarige zoon te herstellen. De beslissing besluit echter dat uit deze stukken niet blijkt dat verzoekster niet (tijdelijk) zou kunnen terugkeren naar haar herkomstland. Haar zoon verblijft nog steeds in het pleeggezin en de pleegplaatsing is nog steeds in het belang van de minderjarige. Verder wordt gemotiveerd dat de verplichting om terug te keren naar het land van herkomst geen breuk van de familiale relaties betekent maar enkel een eventuele tijdelijke verwijdering. Dit zou dan ook geen onherstelbare of ernstige schade voor haar zoon veroorzaken.

[...].

Tussen kind en ouder ontstaat vanaf de geboorte een band die gelijkstaat met een beschermenswaardig gezinsleven in de zin van artikel 8 van het EVRM en dit enkel en alleen door het feit van de geboorte (EHRM 28 november 1996, Ahmut/Nederland, § 60; EHRM 2 november 2010, Serife Yigit/Turkije (GK), § 94). Samenwoning is geen absolute vereiste voor het vaststellen van een gezinsleven tussen ouder en kind (EHRM 21 juli 1988, Berrehab/Nederland, § 21; EHRM 8 januari 2009, nr. 10606/07, Joseph Grant v. Verenigd Koninkrijk, par. 30). Daadwerkelijk fysiek samenwonen/samenleven kan een belangrijk element zijn maar is niet determinerend, wel het voorhanden zijn van voldoende hechte feitelijke banden, hetgeen door andere elementen kan worden aangetoond. De band tussen een ouder en een minderjarig kind zal slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden als verbroken kunnen worden beschouwd (EHRM 19 februari 1996, Gül/Zwitserland, § 32; EHRM 21 december 2001, Sen/Nederland, § 28). Het gezinsleven eindigt niet indien een kind in de pleegzorg wordt opgenomen (EHRM 27 juni 1996, nr. 17383/90, Johansen v. Noorwegen, par. 52).

[...]

In de bestreden beslissing wordt erkend dat verzoekster nog steeds contact heeft met haar zoon en dat er in samenwerking met Pleegzorg Vlaanderen gewerkt wordt aan een herstel van de moeder-zoon relatie. Hoewel de bestreden beslissing terecht opmerkt dat verzoeksters zoon zelf geen recht op verblijf heeft, blijkt niettemin dat de zoon werd geplaatst bij familieleden en dat verzoekster actueel niet over het hoederecht beschikt. Verzoekster maakt dan ook aannemelijk dat een terugkeer naar Suriname haar zal scheiden van haar minderjarig kind, hetgeen, gelet op de hierboven aangehaalde rechtspraak van het EHRM, tot een schending van artikel 8 van het EVRM aanleiding geeft.

Het motief dat het kind door pleegouders wordt opgevangen en aldus niet te lijden zal hebben indien verzoekster terugkeert naar Suriname, gaat voorbij aan het feit dat de band tussen verzoekster en haar minderjarig kind niet als volledig verbroken kan worden beschouwd en aan het feit dat er actueel actief getracht wordt de band tussen verzoekster en haar kind te herstellen. De terugkeer van verzoekster brengt in de huidige zaak het einde van dit herstel van een door artikel 8 van het EVRM beschermde gezinsrelatie met zich mee. Verzoekster maakt aannemelijk dat er sprake is van hinderpalen die een terugkeer verhinderen of bemoeilijken. De motivering dat de scheiding niet definitief hoeft te zijn en verzoekster contact kan houden via elektronische communicatiemiddelen gaat voorbij aan het gegeven dat het hier om een delicaat herstel van een reeds beschadigde moeder-kind relatie gaat.

RvV arrest 299757 van 10/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Nigeria

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

Verzoeker verklaart Nigeria te zijn ontvlucht omwille van zijn homoseksuele geaardheid.

Vooreerst dient opgemerkt dat, hoewel iemands seksuele geaardheid betrekking heeft op zeer intieme gevoelens en de ontdekking ervan een persoonlijk proces is, het aan de verzoeker om internationale bescherming toekomt om zijn beweerde homoseksualiteit aannemelijk te maken aan de hand van geloofwaardige, concrete en doorleefde verklaringen, die op hun beurt (onder meer) gezien moeten worden in het licht van het al dan niet homofobe karakter van de samenleving waaruit de verzoeker om internationale bescherming afkomstig is. (...)

Tevens dient te worden opgemerkt dat, indien verzoekers voorgehouden homoseksuele geaardheid zou komen vast te staan, ingevolge het arrest van 7 november 2013 van het Hof van Justitie van de Europese Unie aangaande de gevoegde zaken C-199/12 tot en met C-201/12, de enkele strafbaarstelling van homoseksuele handelingen als zodanig geen daad van vervolging vormt. Daarentegen moet een gevangenisstraf voor homoseksuele handelingen die daadwerkelijk wordt toegepast in het land van herkomst dat deze strafbepaling heeft vastgesteld, worden geacht een **onevenredige of discriminerende bestraffing** en dus een daad van vervolging te vormen (zie ook EHRM 17 november 2020, B. en C. tegen Zwitserland, par. 59).

In tegenstelling tot het besluit waartoe de commissaris-generaal komt in de bestreden beslissing inzake verzoekers homoseksuele geaardheid, is de Raad van oordeel dat uit het geheel van verzoekers verklaringen tijdens zijn persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen in samenhang gelezen met de verschillende stavingsstukken die hij bijbrengt, alsmede rekening houdend met de maatschappelijke context in verband met homoseksualiteit in zowel Nigeria als België, blijkt dat verzoeker zijn **homoseksuele geaardheid wel degelijk voldoende aannemelijk maakt**.

Inzake de ontdekking en beleving van zijn homoseksuele geaardheid in Nigeria dient vastgesteld dat verzoekers verklaringen doorleefd, coherent en, mede gelet op de context van de homofobe Nigeriaanse samenleving, aannemelijk voorkomen. (...)

Vervolgens stelt de Raad vast dat de ontdekking en beleving van verzoekers homoseksuele geaardheid zich ook in België heeft verdergezet. (...)

Uit de door verzoeker bijgebrachte uitgebreide berichten die hij met verschillende homoseksuelen heeft gehad via websites en Whatsapp (...), blijkt voorts dat verzoeker er sedert zijn aankomst in België, en des te meer na het beëindigen van zijn relatie met Na., een actief seksleven op na houdt en (seksuele) contacten onderhoudt met verschillende mannen. Ter terechtzitting verklaart verzoeker dat hij al deze berichten op zijn telefoon heeft staan en deze kan laten zien. Het geheel van deze berichten ondersteunen zijn verklaringen over zijn homoseksualiteit en de ontdekking en beleving ervan in België.

Voordeel van de twijfel.

Het vluchtrelaas van verzoeker strookt tevens met de algemene en specifieke informatie die gekend en relevant is voor zijn verzoek om internationale bescherming. Zo blijkt uit de in het verzoekschrift opgenomen informatie (...) de problematische situatie voor homoseksuelen in Nigeria, de effectieve toepassing van de **strafbaarstelling** van homoseksuele handelingen en het gebrek aan **overheidsbescherming**. Dit wordt door de commissaris-generaal niet ontkend.

Gegronde vrees voor vervolging wordt aangenomen.

RvV arrest 299727 van 10/01/2024

procedure RvV

Annulatie

nationaliteit

Marokko

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

BIJLAGE 20

Speciale procedure

niet-UDN

dictum arrest

Verwerping

Annexe 20 + OQT pris par le délégué (non-échevin) du bourgmestre – art. 52, § 3 de l'AR – acte de délégation au DA – rappel art. 133 nouvelle loi communale (délégation possible uniquement à un échevin) et art. 81/1 de la Loi (délégation à un agent administratif possible)- L'article 133 de la NLC n'interdit pas que des dispositions légales ou réglementaires de police confient des missions d'exécution à d'autres autorités que le bourgmestre, ni que celui-ci se voit autorisé par de telles dispositions à déléguer à des personnes qui ne sont pas échevines les missions qui lui sont confiées – compétence de l'auteur de l'acte - Rejet

« 2.3 Suite à l'arrêt interlocutoire n° 294 427 du 20 septembre 2023, la seconde partie défenderesse a transmis au Conseil un acte de délégation à l'autrice des décisions attaquées [A.L.P.], fait le 12 juillet 2022, par le Bourgmestre et l'Officier de l'état de civil de la ville de Liège, sur base de l'article 81/1 de la loi du 15 décembre 1980. Cette délégation concerne, notamment, l' « adoption des décisions confiées au pouvoir communal, à l'administration communale ou au Bourgmestre par la [loi du 15 décembre 1980] ou ses arrêts royaux d'exécution ».

Le Conseil rappelle que l'article 133 de la nouvelle loi communale, repris dans le chapitre 3 intitulé « Des attributions du bourgmestre », énonce, en ses deux premiers alinéas, que « Le bourgmestre est chargé de l'exécution des lois, des décrets, des ordonnances, des règlements et arrêtés de l'Etat, des Régions, des Communautés, des Commissions communautaires, du Conseil provincial et de la députation permanente du conseil provincial, à moins qu'elle ne soit formellement attribuée au collège échevinal ou au conseil communal. Il est spécialement chargé des lois, décrets, ordonnances, règlements et arrêtés de police. Néanmoins, il peut, sous sa responsabilité, déléguer ses attributions, en tout ou en partie, à l'un des échevins ». Il ressort donc clairement de cette disposition que la nouvelle loi communale prévoit uniquement la compétence du bourgmestre dans l'exécution des lois de police ou arrêtés et que le Bourgmestre ne peut déléguer cette compétence qu'à l'un de ses échevins et non pas à un agent communal ou à une autre personne (en ce sens, C.E., 20 juillet 2012, n°220.348).

Néanmoins, l'article 81/1 de la loi du 15 décembre 1980 prévoit que : « Lorsque la présente loi ou ses arrêtés d'exécution attribuent une tâche à l'administration communale ou au bourgmestre, ce dernier est habilité à la déléguer à un membre du personnel de l'administration communale ». Les travaux préparatoires de la loi du 4 mai 2016 portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, insérant l'article 81/1 dans la loi du 15 décembre 1980, précisent que « La présente modification vise à préciser clairement que le bourgmestre peut déléguer les tâches qui lui sont attribuées dans le cadre de la législation sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, à d'autres personnes qu'à un échevin » (Projet portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, Exposé des motifs, *Ch. repr.*, sess. ord. 2015-2016, 1696/001, page 34).

L'article 133 de la nouvelle loi communale n'interdit pas que des dispositions légales ou réglementaires de police confient des missions d'exécution à d'autres autorités que le bourgmestre, ni que celui-ci se voit autorisé par de telles dispositions à déléguer à des personnes qui ne sont pas échevines les missions qui lui sont confiées.

Il en résulte que l'autrice des décisions attaquées était compétente pour ce faire. »

RvV arrest 299722 van 09/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Vernietiging

Verzoekende partij heeft, gezien de **devolutieve werking** van het voorliggende beroep, de mogelijkheid om haar huidige verzoek om internationale bescherming op nuttige wijze aan te vullen in het licht van de fundamenteel gewijzigde situatie in Afghanistan en desgevallend individuele elementen of persoonlijke omstandigheden voor te leggen die de kans aanzienlijk groter maken dat zij voor erkenning als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van deze wet in aanmerking komt.

De verzoekende partij kan dit bewerkstelligen via het verzoekschrift en/of via een aanvullende nota of middels haar verklaringen ter terechtzitting, een mogelijkheid waarvan zij in casu gebruik heeft gemaakt aangezien zij in haar verzoekschrift en aanvullende nota wijst op een voorgehouden verwestering en daartoe stavingstukken voorlegt.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de verzoekende partij op 26 juli 2021, een dag na haar aankomst in het Rijk, een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend. Alvorens aan te komen in België op 25 juli 2021 zou zij reeds vijf tot vijfenhalf jaar in Turkije verbleven hebben. Sinds 25 juli 2021 verblijft ze onafgebroken in België. Bovenstaande elementen worden niet betwist door de commissarisgeneraal. Evenmin wordt betwist dat de verzoekende partij afkomstig is uit een dorp gelegen in het district Khogyani in de Afghaanse provincie Nangarhar.

Reeds tijdens het persoonlijk onderhoud voert verzoekende partij aan dat zij een passie heeft voor zang en poëzie (...). In het verzoekschrift en de aanvullende nota verduidelijkt zij dat zij gedichten voordraagt en liederen zingt die als controversieel of als **godslastering** beschouwd zullen worden door de taliban aangezien deze kritiek op de taliban en de mullah's bevatten waardoor zij bij terugkeer naar Afghanistan vervolging vreest.

Ter staving van haar profiel als **zanger en dichter** brengt verzoekende partij allerlei stukken bij zoals video's waarop zij al zingend te zien is (...) en de vertaling van de teksten van enkele liederen/gedichten die zij gemaakt heeft (...). In casu maakt de verzoekende partij aannemelijk dat ze in zekere mate liederen en gedichten voordraagt.

Het komt aan de verwerende partij toe om nader te onderzoeken of deze liederen en gedichten in het huidige Afghanistan als controversieel beschouwd worden waardoor actoren van vervolging in Afghanistan deze activiteiten zullen percipiëren als een opvatting, gedachte of mening die, zonder noodzakelijkerwijs rechtstreeks en onmiddellijk politiek van aard te zijn, het zien als een aangelegenheid die verband houdt hun beleid en/of hun methoden en een uiting van oppositie of verzet daartegen vormt.

(...)

In het licht van de bijgebrachte landeninformatie dient onderzocht te worden of de verzoekende partij omwille van haar activiteiten in Europa de negatieve belangstelling van potentiële actoren van vervolging in Afghanistan heeft gewekt of kan wekken. De Raad brengt in herinnering dat de **sterkte van de politieke overtuiging** die de verzoekende partij stelt te hebben en de eventueel verrichte activiteiten om deze overtuiging te promoten een rol spelen bij de beoordeling van dit risico. Het is volgens het Hof echter niet vereist dat de betrokken overtuiging zo diepgeworteld is bij de verzoekende partij dat zij bij terugkeer naar Afghanistan het uiten ervan niet achterwege zou kunnen laten en zo het risico loopt slachtoffer te worden van daden van vervolging. Een verzoeker wiens politieke overtuiging niet fundamenteel of diepgeworteld is kan immers ook worden vervolgd wegens die politieke overtuiging of wegens "enige overtuiging die hem kan worden toegedicht door potentiële actoren van vervolging in dat land, rekening houdend met de persoonlijke situatie van de verzoeker en de algemene context van dat land."

Zoals hoger reeds aangegeven komt het aan de verwerende partij toe om nader te onderzoeken of deze liederen en gedichten in het huidige Afghanistan als controversieel beschouwd worden waardoor actoren van vervolging in Afghanistan deze activiteiten zullen percipiëren als een opvatting, gedachte of mening die, zonder noodzakelijkerwijs rechtstreeks en onmiddellijk politiek van aard te zijn, het zien als een aangelegenheid die verband houdt hun beleid en/of hun methoden en een uiting van oppositie of verzet daartegen vormt. Bovendien moet onderzocht worden wat de impact is van de aanwezigheid van verzoekende partij op een evenement zoals dit in Keulen en of de verzoekende partij effectief contact heeft met personen die deel uitmaken van de Afghaanse diaspora, die het land zouden ontvlucht zijn uit vrees voor vervolging en het uiten van kritiek op de taliban.

In het verzoekschrift en de aanvullende nota, alsook ter terechtzitting worden er door de verzoekende partij **elementen aangebracht die een grondig onderzoek rechtvaardigen** gelet op de machtsovername door de taliban sinds augustus 2021.

In het licht hiervan kan het relevant zijn de verzoekende partij omstandig te **horen** omtrent de inhoud van haar liederen en gedichten, haar contacten met de Afghaanse diaspora en de mate waarin de kritiek die verzoekende partij uit op de taliban zichtbaar is voor hen waardoor zij mogelijks in de negatieve belangstelling zou komen te staan bij een terugkeer

naar Afghanistan. (...)

Een verder onderzoek naar verzoekende partij haar profiel en de mogelijke risico's voor verzoekende partij bij terugkeer naar Afghanistan omwille van de elementen eigen aan haar zaak, in het kader van een (toegeschreven) morele, sociale en religieuze normoverschrijding alsook een (toegeschreven) verwestering met inachtneming van actuele en objectieve landeninformatie, dringt zich dus op. Het gebrek hieraan verhindert de Raad om zulke beoordeling alsnog zelf grondig te kunnen maken.

RvV arrest 299724 van 09/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

Verzoekende partij heeft Afghanistan verlaten in maart 2015. Eerder VIB in Duitsland en Frankrijk.

Hoewel de verzoekende partij meerderjarig was bij haar vertrek uit Afghanistan en dus haar vormende jaren aldaar heeft doorgebracht, kan in casu geen abstractie worden gemaakt van het feit dat zij reeds **langdurig afwezig is uit Afghanistan**, namelijk **8,5 jaar**. Daarnaast heeft verzoekende partij een grote, zichtbare **tattoo** in haar nek waarvan zij ter terechtzitting verklaart deze reeds geruime tijd (ongeveer een jaar) te hebben.

De verzoekende partij werd gehoord bij de commissaris-generaal op 13 maart 2023. Aldus had verzoekende partij op dat moment reeds de tattoo waarover zij in haar aanvullende nota en ter terechtzitting verklaringen aflegt. De commissaris-generaal stelt tijdens het persoonlijk onderhoud uitgebreid vragen over haar dagelijks leven in Afghanistan en vluchtrelaas. De verzoekende partij is **op geen enkel moment gevraagd of er voor haar risicobepalende omstandigheden aanwezig zijn, die erop zouden kunnen wijzen dat zij met vervolging zou kunnen worden geconfronteerd omwille van haar verblijf in het buitenland of haar (gepercipieerde) verwestering** bij terugkeer naar Afghanistan.

In casu getuigt het niet van een **zorgvuldige** besluitvorming waar de verzoekende partij tijdens het persoonlijk onderhoud niet nader werd bevraagd over hoe zij het leven onder de taliban ziet, maar de verwerende partij niettemin alsnog overgaat tot een beoordeling. Daarenboven worden door de verzoekende partij in de aanvullende nota alsook ter terechtzitting elementen aangebracht die een grondig onderzoek rechtvaardigen gelet op de machtsovername door de taliban sinds augustus 2021.

In het licht hiervan kan het relevant zijn de verzoekende partij omstandig te **horen** omtrent de omstandigheden en invulling van haar leven tijdens haar verblijf in België, elementen van (toegeschreven) verwestering, waarvan ze reeds een begin van bewijs levert in haar aanvullende nota, en de eventuele impact van dit alles op een terugkeer naar Afghanistan in het kader van de voormelde actuele objectieve landeninformatie, en de daarin geschetste risicoprofielen. De heersende regels en normen binnen de huidige Afghaanse samenleving, zoals vormgegeven door de taliban na hun machtsovername in augustus 2021, weerspiegelen immers niet meer volledig de Afghaanse gebruiken, waarden en normen waarin verzoeker is opgegroeid maar werden door de taliban, de huidige de-facto-overheid, over het gehele Afghaanse grondgebied aanzienlijk verstrengd. (...)

Verder en gedegen onderzoek naar vrees voor de taliban als terugkeerder met verblijf in Europa dringt zich op.

RvV arrest 299685 van 09/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Gambia
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

VIB gebaseerd op vrees voor vervolging omwille van (bi-) seksuele oriëntatie.

Verzoeker verklaart **bi-seksueel** te zijn en Gambia verlaten te hebben in september 2016 nadat hij werd betrappt samen met een mannelijke vriend F. door een groepje jongeren en hij hierover ruzie kreeg met de tweede vrouw van zijn vader.

In de bestreden beslissing wordt verzoeker de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus geweigerd omdat het CGVS er niet van overtuigd is dat verzoeker bi-seksueel is omwille van:

(1) het feit dat verzoeker verklaart in Italië (VIB) niets te hebben gezegd over zijn seksuele oriëntatie (2) verzoeker wat betreft zijn ontdekking en aanvaarding van zijn geaardheid zodanig op de vlakte blijft dat dit de geloofwaardigheid van zijn geaardheid evenmin ondersteunt en zijn verklaringen geen blijk geven aan een andere (cultureel bepaalde) manier van beleving van de eigen geaardheid, maar enkel duiden op een gebrek aan doorleefde ervaringen en (3) de omstandigheid dat hij geen blijk geeft van enige reflectie omtrent de gevolgen die zijn seksuele oriëntatie kan inhouden in de Gambiaanse context.

Het administratief dossier bevat **geen objectieve landeninformatie** met betrekking tot relevante feiten in verband met verzoekers land van herkomst, noch inzake de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aldaar in weerwil van artikel 48/6 § 5, eerste lid, a) en artikel 10 van de Asielprocedurerichtlijn. Evenmin kan uit de bestreden beslissing blijken dat de commissaris-generaal zich heeft gebaseerd op objectieve landeninformatie met betrekking tot Gambia. De vertegenwoordigster van de commissaris-generaal stelt ter terechtzitting vast dat objectieve landeninformatie met betrekking tot Gambia in het administratief dossier en de bestreden beslissing ontbreekt.

HvJ - samenwerkingsplicht. Noch de bewoordingen van artikel 4 van de Kwalificatierichtlijn, noch de rechtspraak van het Hof van Justitie bevatten uitzonderingen op de verplichting van de asielinstanties om actuele en nauwkeurige informatie over het land van herkomst van de verzoeker om internationale bescherming te verzamelen ter ondersteuning van de behandeling en beoordeling van verzoeken om internationale bescherming. Precies omdat individuele vrijheden in het geding zijn, is bij de behandeling van elk verzoek om internationale bescherming voorzichtigheid geboden en kan een behoorlijke behandeling niet gebeuren zonder rekening te houden met alle relevante feiten betreffende de algemene situatie in het land van herkomst.

De geloofwaardigheid van verzoekers verklaringen over zijn eigen bewustwording van zijn seksuele geaardheid wordt in belangrijke mate beoordeeld in het licht van de algemene maatschappelijke context in Gambia en de wijze waarop de Gambiaanse maatschappij relaties tussen personen van hetzelfde geslacht percipieert. Verder blijkt de commissaris-generaal Gambia te typeren als een homofobe maatschappij, en als een maatschappij die manifest vijandig staat ten aanzien van verzoekers oriëntatie. Uit niets kan evenwel blijken dat de commissaris-generaal zich daarvoor steunt op enige objectieve bron met betrekking tot de wijze waarop personen die tot de LGBTI gemeenschap behoren, worden behandeld of gepercipieerd in verzoekers land van herkomst.

In het verzoekschrift wordt gesteld dat de context in Gambia aanleiding geeft tot vervolging van homoseksuelen en bi-seksuelen, maar ook verzoeker brengt geen enkele objectieve bron bij waaruit dit zou kunnen blijken.

De Raad kan slechts vaststellen dat beide partijen ervan overtuigd lijken te zijn dat de situatie van personen die tot de LGBTQI-gemeenschap behoren minstens zeer problematisch is wegens de homofobie die er heerst, maar dat geen van beide partijen enige objectieve landeninformatie bijbrengen waaruit dit zou kunnen blijken.

Gelet op de hoger aangehaalde rechtspraak van het Hof van Justitie, de vereiste van een toekomstgerichte beoordeling van het beschermingsverzoek en het belang van een globale beoordeling van de geloofwaardigheid van verzoekers verklaringen over zijn seksuele oriëntatie, waarbij zowel zijn innerlijk bewustwordingsproces als specifieke ervaringen en beleving van deze seksuele oriëntatie wordt getoetst aan objectieve en actuele landeninformatie over de behandeling en maatschappelijke perceptie van de LGBTI-gemeenschap in zijn land van herkomst, dient te worden vastgesteld dat de commissarisgeneraal niet heeft voldaan aan de vereisten van een zorgvuldig en nauwkeurig onderzoek en de op haar rustende samenwerkingsplicht.

De Raad herinnert eraan dat hij geen onderzoeksbevoegdheid heeft en dat ook de Raad gehouden is het beschermingsverzoek te toetsen aan actuele landeninformatie met betrekking tot verzoekers land van nationaliteit. Op basis van de elementen in het rechtsplegingsdossier kan de Raad, gelet op het ontbreken van verdere onderzoeksbevoegdheid, in deze stand van zaken het beschermingsverzoek van verzoeker niet op nuttige wijze evalueren in het kader van een devolutief beroep.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Irak
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
OVERIG
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Fin de séjour OP + OQT et IE – signature des AA par un autre Ministre, par délégation pour Nicole de Moor, absente – PD n’établit pas sur quelle base cette délégation est intervenue – Rép. arg. NO selon lequel, en vertu du principe de la continuité du service public, un ministre peut toujours en remplacer un autre => CCE : rappel de ce principe mais, en l’espèce, pas établi que cette signature était nécessaire à la bonne continuité du service public puisque pas de circonstance exceptionnelle établissant que l’absence de la Secrétaire d’Etat était fortuite et que la prise des actes attaqués ne pouvait attendre son retour - annulation pour incompétence de l’auteur de l’acte.

« 2.2.1. L’article 1^{er}, § 1, 2° de la loi du 15 décembre 1980 définit le « Ministre », visés dans les dispositions de la même loi, comme « *le Ministre qui a l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers dans ses compétences* ».

Le Ministre visé dans les dispositions qui fondent la décision de fin de séjour (article 22, § 1, 1° de la loi du 15 décembre 1980), l’ordre de quitter le territoire (article 7, alinéa 1^{er}, 3° de la même loi) et l’interdiction d’entrée (article 74/11, §1, alinéa 4, de la même loi), attaqués, est donc le Ministre (ou le Secrétaire d’Etat) qui a l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers dans ses compétences, ou son délégué (en ce qui concerne les articles 7 et 74/11).

2.2.2. La compétence de tout organe administratif doit trouver, directement ou indirectement, son origine soit dans la Constitution, soit dans la loi. Dès lors, l’incompétence se manifeste si un organe administratif agit lorsqu’il n’y est pas habilité directement ou indirectement par la Constitution ou par la loi, ou encore s’il agit dans un domaine qui n’est pas ouvert à son action^[1].

Toute dérogation à cette règle, notamment la possibilité d’une suppléance, ne peut avoir lieu que dans les cas déterminés par la loi et dans le respect des conditions fixées par celle-ci. Dans ce cas, les actes administratifs, posés par l’organe qui supplée, restent liés à la fonction dans l’exercice de laquelle le titulaire est remplacé^[2].

2.3. En l’espèce, les actes attaqués ont été signés par le « Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l’Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique », « par délégation pour la Secrétaire d’Etat à l’Asile et la Migration, Nicole de Moor, absente ».

La partie défenderesse n’établit toutefois pas sur quelle base cette délégation est intervenue.

2.4. Dans sa note d’observations, la partie défenderesse invoque le principe de la continuité du service public, pour affirmer qu’« un membre d’un gouvernement peut toujours, indépendamment des dispositions générales fixant la répartition des compétences et les délégations parmi les membres du Gouvernement, remplacer un autre membre absent ou empêché ».

La continuité du service public est un principe général de droit reconnu tant par la Cour de cassation que par le Conseil d’Etat^[3]. En vertu de ce principe, une autorité peut être autorisée à exercer les pouvoirs du titulaire d’une fonction pendant la durée de l’empêchement ou de l’absence de ce dernier. Toutefois, ce remplacement doit rester passager et prendre fin au moment où s’achève l’empêchement. En outre, il ne peut s’opérer que pour autant que cet empêchement a été constaté^[4]. L’administration pourra valablement opposer son acte à l’administré bien qu’il soit affecté d’un vice d’incompétence, pour autant qu’elle puisse établir que le maintien de l’acte est nécessaire à la bonne continuité du service public^[5].

Or, en l’espèce, le Ministre des classes moyennes, des indépendants, des PME, de l’Agriculture, des Réformes institutionnelles et du renouveau démocratique, a signé les actes attaqués en son nom propre, « *par délégation pour la Secrétaire d’Etat à l’Asile et la Migration, absente* », sans que soit établi que cette signature était nécessaire à la bonne continuité du service public. Le dossier administratif ne démontre aucune circonstance exceptionnelle établissant que

- l’absence de la Secrétaire d’Etat à l’Asile et la Migration était fortuite,

- et que la prise des actes attaqués ne pouvait attendre son retour.

La jurisprudence du Conseil d'Etat, citée en termes de note d'observations, n'est pas de nature à contredire ces constats.

2.5. Au vu de ce qui précède, le premier acte attaqué n'a pas été pris par un auteur compétent. »

[1] A. WIRTGEN, *Raad van State, I. afdeling administratie, 3. Middelen en het ambtshalve aanvoeren van middelen in het bijzonder*, Brugge, die Keure, 2004, pp. 67-69, n° 71

[2] A. VRANCKX, *Plaatsvervangende en delegatie van overheidsbevoegdheid*, R.W., 1961-62, col. 2383-2386; voir également : CCE (AG), arrêt n° 32 903 du 20 octobre 2009

[3] C.E., arrêt n°102.079 du 19 décembre 2001

[4] CCE (AG), arrêt n° 32 903 du 20 octobre 2009

[5] P. GOFFAUX, *Dictionnaire élémentaire de droit administratif*, Bruxelles, Bruylant, 2006, p. 119

RvV arrest 299697 van 09/01/2024

procedure RvV
Annulatie
bestreden beslissing
BIJLAGE 13sexies
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

bestreden beslissing
BIJLAGE 13
nationaliteit
Roemenië
samenstelling zetel
1 rechter

OQT – Réponse à la violation de la VF : Conseil constate que la PD a motivé l’AA à suffisance sur la relation du requérant et de sa compagne ; concernant sa vie familiale avec l’enfant de sa compagne, le Conseil estime qu’il est prématuré de parler de VF protégée par 8 CEDH car « la relation n’a pas encore débuté, le requérant n’ayant jamais rencontré l’enfant » + aucune action en reconnaissance de paternité + coups portés à la mère durant la grossesse pour lesquels le requérant a été condamné + loisible d’introduire une demande RF.

« 4.1.4. Sur la deuxième branche du moyen, s’agissant de la violation alléguée de la vie familiale du requérant, une simple lecture de la première décision querellée permet de constater que la partie défenderesse a motivé sa décision quant à la relation du requérant avec sa compagne.

En ce qui concerne la vie familiale avec l’enfant auquel la compagne du requérant a donné naissance, le Conseil estime qu’il est prématuré de parler d’une vie familiale protégée par l’article 8 de la CEDH

pour une relation qui n’a pas encore débuté, le requérant n’ayant jamais rencontré l’enfant. En effet, hormis la conception laquelle n’a pas été légalement constatée par une action en reconnaissance de paternité la seule interaction que le requérant a eue avec l’enfant en question a consisté en une mise en danger par le biais de coups portés à de multiples reprises à la mère lorsqu’elle était enceinte, faits pour lesquels le requérant a été condamné.

En tout état de cause, il appartiendra au requérant, le cas échéant, d’introduire une demande de regroupement familial.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Zuid-Afrika
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
OVERIG
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Vernietiging

Rejet d’une demande de changement de statut - Autorisation de séjour "post-études" (cf. art 61/1/9 de la loi) -> travailleur indépendant (cf. articles 9 al 2 de la loi et 25/2 de l’AR) - OE: l’intéressé produit une carte professionnelle pour une activité indépendante à titre complémentaire, et pas à titre principal -> refus - CCE: la PD ajoute une condition à la loi + la PD ne se prononce pas sur le fait que la PR n'est pas à charge des pouvoirs publics dans la mesure où elle bénéficie de revenus réguliers - Arg NO : l'activité est complémentaire à une activité principale, seule son activité principale en tant que travailleur lui permettait d’obtenir un séjour sur le territoire => ne ressort pas des articles 9 al 2 de la loi et 25/2 de l’AR - Motivation insuffisante => Annulation.

"3.1.2. En l’espèce, il ressort de la décision attaquée que la partie défenderesse a rejeté la demande d’autorisation de séjour de la partie requérante au motif que « dans le cadre de cette demande de changement de statut, l’intéressé produit une carte professionnelle précisant que la carte est produite dans le cadre d’une activité indépendante à titre complémentaire ; Considérant que cette carte professionnelle, au vu de la condition lui afférente, ne dispose pas d’une carte professionnelle à titre principal et, comme telle, celle-ci ne peut conférer à l’intéressé de statut de séjour propre ; Par conséquent, la demande de changement de statut d’étudiant post-études vers travailleur indépendant à titre principal est refusée ».

Au regard de ce qui précède, le Conseil observe, à l’instar de la partie requérante, qu’en conditionnant l’octroi de l’autorisation de séjour à cette dernière à la possession d’une carte professionnelle produite dans le cadre d’une activité indépendante à titre principal, la partie défenderesse ajoute une condition à la loi et viole par conséquent l’article 9, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980, et l’article 25/2, §1er, de l’arrêté royal du 8 octobre 1981.

Par ailleurs, sans nullement se prononcer sur la pertinence des documents produits par la partie requérante, le Conseil estime que la motivation de la décision entreprise est insuffisante en ce que la partie défenderesse se contente de relever l’absence de production d’une carte professionnelle à titre principal, sans toutefois se prononcer sur la circonstance selon laquelle la partie requérante ne se trouve, actuellement, pas à charge des pouvoirs publics dans la mesure où elle bénéficie de revenus réguliers.

3.2. L’argumentation développée par la partie défenderesse dans sa note d’observations, selon laquelle « L’introduction d’une demande de changement de statut suppose que le demandeur soit initialement un « étudiant », en d’autres termes, « un ressortissant d'un pays tiers qui a été admis par un établissement d'enseignement supérieur belge et qui s'est vu accorder une autorisation de séjour de plus de nonante jours dans le Royaume afin de suivre des études à temps plein », conformément à l’article 58, alinéa 1er, 1° de la loi du 15 décembre 1980 (nous soulignons). L’étudiant entend venir sur le territoire dans le but principal de poursuivre ses études. Néanmoins, lorsqu’il invoque un changement de statut vers le statut de travailleur, l’étudiant a la possibilité d’introduire une demande afin de séjourner sur le territoire du Royaume pour une période de plus de trois mois à des fins de travail. Il s’agit de la demande de changement de statut, formulée sur base de l’article 9, aliéna 2 de la loi et de l’article 25/2 de l’arrêté royal. Cette demande constitue, par essence, la continuité du statut étudiant obtenu préalablement. Dès lors que ce statut étudiant supposait d’avoir pour objectif principal de suivre des études sur le territoire, la demande de changement de statut suppose a fortiori que le statut de travailleur invoqué pour obtenir un séjour soit exercé, de la même manière, à titre principal. En l’espèce, la partie requérante ne conteste pas qu’elle a bénéficié d’une carte professionnelle pour exercer une activité indépendante à titre complémentaire. Or, les indépendants à titre complémentaire exercent simultanément et principalement une autre activité professionnelle, soit en tant que travailleur salarié, soit dans l'enseignement, soit en tant que fonctionnaire. L’activité indépendante à titre complémentaire de la partie requérante ne constitue donc pas son activité principale. Elle ne pouvait dès lors pas se fonder sur son statut d’indépendant complémentaire pour demander le changement de statut. Seul son activité principale en tant que travailleur lui permettait d’obtenir un séjour sur le territoire, séjour qui constitue le prolongement de celui obtenu sur base de son statut étudiant. Eu égard à l’ensemble de ces éléments, la partie défenderesse n’ajoute pas une condition à la loi. Au contraire, elle fait application correcte des dispositions légales et réglementaires applicables en l’espèce. Ce n’est pas de manière déraisonnable qu’elle a rejeté la demande au motif que la carte professionnelle produite ne permettait pas d’obtenir un séjour car elle concerne une activité indépendante à titre complémentaire. De plus, une lecture de la décision attaquée permet de

constater qu'elle prise conformément l'article 9, aliéna 2 de la loi et de l'article 25/2 de l'arrêté royal. Partant, la partie requérante n'est pas fondée à soutenir qu'elle ne comprend pas sur quelle base juridique la décision attaquée est prise. La base juridique est claire et est expressément mentionnée dans l'acte querellé », n'est pas de nature à énerver le raisonnement qui précède.

En effet, force est de constater qu'il ne ressort manifestement pas de l'article 9, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980, et l'article 25/2, §1er, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981, que seule une activité principale en tant que travailleur serait en mesure de permettre à la partie requérante d'obtenir un séjour sur le territoire".

RvV arrest 299575 van 08/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Vernietiging

De verzoekende partij lichtte in het **verzoekschrift** reeds toe dat zij sinds haar verblijf in België sterk veranderd is en erg **zoekende** is **met betrekking tot** haar **geaardheid** en dat hieromtrent vragen gesteld werden door haar voogd en haar begeleiders in het opvangcentrum. In de **aanvullende nota** van **8 september 2023** brengt zij een nieuwe ontwikkeling aan, namelijk dat zij is **uitgekomen voor haar seksuele geaardheid**. Zij heeft aan haar voogd en aan haar vertrouwenspersoon in het opvangcentrum toegegeven dat zij homoseksuele gevoelens koestert. In de aanvullende nota wordt gesteld dat verzoekende partij seksuele relaties heeft met 2 jongens hier in België. Zij voegt ook een verklaring van haar (toenmalige) voogd toe waarin deze stelt dat de bekentenis van verzoekende partij niet onverwacht kwam, maar eerder een doorbraak was in de innerlijke zoektocht die zij reeds bij verzoekende partij had opgemerkt. Haar voogd stelt ook dat verzoekende partij blij is dat zij nu 'weet wie zij echt is', maar dat zij wel aangeeft dat het een moeilijk proces is om uit te komen voor haar geaardheid.

Bij de **aanvullende nota** van **19 september 2023** voegt verzoekende partij haar **individueel begeleidingsplan** toe. Uit verschillende getuigenissen van begeleiders blijkt dat zij vermoeden dat verzoekende partij zoekende is omtrent haar geaardheid. Ze halen aan dat zij model wil worden, bezig is met make-up, van juwelen houdt en een innerlijke strijd lijkt de voeren. Daarnaast verklaren zij ook dat vrienden op school hem 'gay' genoemd hebben, dat de school vermoedt dat zij gepest wordt omwille van haar geaardheid en dat verzoekende partij verklaart niet te kunnen terugkeren naar Afghanistan omwille van wie zij is. Een van de begeleiders bevestigt met verzoekende partij gepraat te hebben over haar geaardheid en stelt dat zij aan haar toegegeven heeft "ook verliefd te zijn op jongens, meer dan op meisjes". Verzoekende partij wilde dit op het persoonlijk onderhoud onder meer niet vertellen aangezien de tolk van Afghaanse origine was en er een taboe rond heerst.

Waar de verwerende partij ter terechtzitting opwerpt dat verzoeker dit **nieuw element** eerder had kunnen opwerpen, kan zij niet gevolgd worden. De Raad is van oordeel dat de **graad van medewerking, bewijslast en verantwoordelijkheid** in hoofde van een verzoekende partij moet worden beoordeeld **in het licht van haar individuele situatie**. *In casu* dient, zoals reeds hoger aangegeven, rekening gehouden worden met de **verhoogde kwetsbaarheid** van verzoekende partij, aangezien zij gedurende een zeer groot deel van de procedure **minderjarig** was. Van een minderjarige verzoeker kan immers niet dezelfde graad van medewerking en verantwoordelijkheid worden verwacht als van een meerderjarige verzoeker. De UNHCR "*Guidelines on international protection no. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*", paragraaf 73, wijzen er terecht op dat voor beschermingsverzoeken van kinderen het nodig kan zijn dat een asielautoriteit een grotere bewijslast op zich neemt. Bij de beoordeling van het verzoek van een persoon die gedurende een groot deel van de procedure, onder andere op het tijdstip van het persoonlijk onderhoud, minderjarig was, dient met andere woorden rekening gehouden te worden met diens jonge leeftijd en dient de nodige voorzichtigheid aan de dag gelegd te worden.

Het **Hof van Justitie** heeft in zijn rechtspraak geoordeeld dat in het kader van de **samenwerkingsverplichting** die rust op de autoriteiten krachtens artikel 4 van de Kwalificatierichtlijn, deze autoriteiten actief met de verzoeker moeten samenwerken om de relevante elementen van het verzoek te bepalen en aan te vullen, dat de beslissingsautoriteit de verzoeken naar behoren dient te behandelen alvorens hierover een beslissing te nemen en dat de beoordeling van de nood aan internationale bescherming "*in alle gevallen met oplettendheid en voorzichtigheid worden uitgevoerd, aangezien de integriteit van de mens en de individuele vrijheden – fundamentele waarden van de Unie – in het geding zijn*". Het Hof heeft daarbij opnieuw benadrukt dat de samenwerkingsplicht "*inhoudt dat de beslissingsautoriteit, in casu het IPO, de verzoeken niet naar behoren kan behandelen en bijgevolg een verzoek niet ongegrond kan verklaren zonder op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen rekening te houden met, ten eerste, alle relevante feiten betreffende de algemene situatie in het land van herkomst en, ten tweede, alle relevante elementen die verband houden met de individuele status en de persoonlijke situatie van de verzoeker*." Het Hof preciseerde dat wat de relevante feiten betreffende de algemene situatie in het land van herkomst betreft, de lidstaten "*ervoor moeten zorgen dat er nauwkeurige en actuele informatie wordt verzameld over de algemene situatie in de landen van herkomst van asielzoekers en, waar nodig, in de landen van doorreis (arrest van 22 november 2012, M., C-277/11, EU:C:2012:744, punt 67)*" (HvJ, C-756/21, X tegen International Protection Appeals Tribunal, Minister for Justice and Equality, Ierland, Attorney General, 29 juni 2023, punten 48-50 en 54-55). Noch de bewoordingen van artikel 4 van de Kwalificatierichtlijn, noch de rechtspraak

van het Hof van Justitie bevatten uitzonderingen op de verplichting van de asielinstanties om actuele en nauwkeurige informatie over het land van herkomst van de verzoeker om internationale bescherming te verzamelen ter ondersteuning van de behandeling en beoordeling van verzoeken om internationale bescherming. Precies omdat individuele vrijheden in het geding zijn is bij de behandeling van elk verzoek om internationale bescherming voorzichtigheid geboden en kan een behoorlijke behandeling niet gebeuren zonder **rekening te houden met alle relevante feiten** betreffende de algemene situatie in het land van herkomst.

Bovendien is ter terechtzitting niet de eerste maal dat verzoekende partij haar geaardheid opwerpt als element in haar procedure tot het verkrijgen van internationale bescherming.

De elementen die door verzoekende partij in haar verzoekschrift, haar aanvullende nota en ter terechtzitting naar voren worden gebracht, vormen een **ernstig begin van aanwijzing** over een **risicoprofiel** bij een terugkeer naar Afghanistan. Aldus dringt zich een verder onderzoek op. De verzoekende partij kon immers nog niet ondervraagd worden over haar seksuele geaardheid, de ontdekking en beleving ervan en de eventuele impact hiervan op een terugkeer naar Afghanistan. Daarbij moet de verzoekende partij de mogelijkheid krijgen om op passende wijze relevante elementen aan te brengen zodat een zorgvuldige, correcte alsook volledige en *ex nunc* beoordeling van risicobepalende factoren en een eventuele nood aan internationale bescherming kan plaatshebben. Indien nodig kan dit middels een nieuw gehoor gebeuren.

Voormeld nieuw element dient onderzocht te worden door het Commissariaat-generaal.

RvV arrest 299550 van 08/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Albanië
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Kennelijk ongegrond
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

Zie ook: A 299 551 van 8 januari 2024 [echtgenote]

Verzoeker stelt zijn land van herkomst te hebben verlaten en niet te kunnen terugkeren naar dit land omdat hij aldaar slachtoffer zou riskeren te worden van **bloedwraak** en omdat hij van mening is dat hij in dit kader in zijn land van herkomst geen bescherming kan verkrijgen.

In de bestreden beslissing wordt gemotiveerd dat verzoeker op deze basis niet in aanmerking komt voor de toekenning van internationale bescherming, en dit omdat [...].

Waar de motieven inzake de voormelde elementen *prima facie* steun lijken te vinden in het administratief dossier en pertinent en terecht lijken te zijn, dient echter te worden vastgesteld dat uit de bestreden beslissing en dit dossier, zoals verzoeker meermaals benadrukt in het verzoekschrift, eveneens blijkt dat **verzoekers broer** (nog steeds) **erkend** is als vluchteling in België. Dienaangaande, wordt in de bestreden beslissing gemotiveerd: *"Hoe dan ook, ook al erkent het Commissariaat-generaal dat uw broer M.S. (...) in december 2017 door de Conseil du Contentieux des Etrangers de vluchtelingenstatus toegekend kreeg wegens de bloedwraken waarin uw familie betrokken zou zijn, moet opgemerkt worden dat - rekening houdend met actuele informatie uit januari 2023 aangaande het voorhanden zijn van nationale bescherming en die aan uw administratieve dossier werd toegevoegd - u niet aannemelijk heeft gemaakt dat u persoonlijk anno 2023 voor de beweerde bloedwraakkwesties geen of onvoldoende beroep zou kunnen doen op de hulp van en/of bescherming door de in Albanië aanwezige lokale en/of hogere autoriteiten, en dat er aldus zwaarwegende gronden zouden zijn om aan te nemen dat er in geval van een eventuele terugkeer naar Albanië voor u sprake zou zijn van een vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of het bestaan van een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. (...)*

Wat betreft dat uw broer M.S. (...) (O.V. (...)) in België de vluchtelingenstatus verkreeg, dient er op gewezen te worden dat elk verzoek tot internationale bescherming op zijn individuele merites dient te worden beoordeeld."

Daar verzoekers broer als vluchteling werd erkend omwille van dezelfde bloedwraak als deze waarop verzoeker zich in het kader van het voorliggende verzoekschrift beroept, dient te worden opgemerkt dat het gegeven dat de motieven die zijn opgenomen in de bestreden beslissing *prima facie* steun lijken te vinden in het administratief dossier en pertinent en terecht lijken te zijn, eveneens afbreuk lijkt te doen aan zowel de ernst, de geloofwaardigheid als de gegrondheid van de vrees voor vervolging in hoofde van verzoekers broer. Bijgevolg lijkt het gegeven dat **verzoekers broer (nog steeds) erkend is** als vluchteling, hetgeen onder meer impliceert dat in hoofde van deze broer werd geoordeeld dat er in diens land van herkomst geen bescherming in de voormelde zin aanwezig is, **onverenigbaar met de inhoud van de in de bestreden beslissing opgenomen motieven**.

Het is de Raad te dezen onmogelijk een zicht te krijgen op de redenen waarom verzoekers problemen en vrees niet kunnen leiden tot de toekenning van internationale bescherming terwijl zijn broer op grond van diezelfde problemen en vrees wel (nog steeds) erkend is als vluchteling.

Essentiële elementen ontbreken. Vernietiging.

RvV arrest 299570 van 08/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Onontv.-VVIB (meerv.)
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

De RvV kan niet anders dan samen met verzoeker wijzen op de inhoud van het **arrest nr. 289 148** van **23 mei 2023** van de **RvV**, dat in de zaak met rolnummer RvV 274 222 / IV werd geveld in het kader van verzoekers huidige, vierde verzoek om internationale bescherming.

In het voormelde arrest werd er besloten tot de **vernietiging** van de indertijd genomen beslissing van verweerder. Daarbij werd onder meer gemotiveerd:

"5.2.9. De Raad stelt aldus vast dat er in hoofde van verzoeker concrete, specifieke en persoonlijke omstandigheden voorhanden zijn, die minstens een indicatie vormen dat hij bij een terugkeer naar Afghanistan zou kunnen opvallen en in de negatieve aandacht van leden en aanhangers van de taliban zou kunnen komen te staan. In het licht hiervan kan het relevant zijn verzoeker omstandig te horen omtrent de invulling van zijn leven tijdens zijn negenjarig verblijf alhier, in het bijzonder bij de Belgische pleeggezinnen, omtrent de organisatie van zijn gezinsleven, in het bijzonder de achtergrond van zijn vrouw en de ter terechtzitting vermeldde kinderen, en evenals omtrent zijn verwestering in het algemeen. Een verder en grondig onderzoek van verzoekers profiel en de cumulatie van de individuele omstandigheden is bijgevolg noodzakelijk. [...]."

Geen van de partijen diende tegen het voormelde arrest van de RvV een cassatieberoep in bij de Raad van State. Bijgevolg geniet dit arrest te dezen kracht en gezag van gewijsde.

Dient echter te worden vastgesteld dat verzoeker sedert het vellen van het voormelde arrest **niet opnieuw** werd **gehoord**, dat er **geen verder, grondig onderzoek** van verzoekers **profiel** en de **cumulatie** van zijn **individuele omstandigheden** werd gevoerd en dat er in het administratief dossier inzake het voorgaande **geen nieuwe of bijkomende, relevante elementen en informatie** zijn opgenomen. Verweerder rept over hetgeen voorafgaat in de bestreden beslissing daarenboven met geen woord.

Dient aldus te worden besloten dat verweerder het **gezag van gewijsde** van het voormelde arrest van de RvV in de bestreden beslissing **schendt**. Ondanks dat in dit arrest in duidelijke bewoordingen wordt gesteld dat er kon worden verwacht dat verweerder het voorgaande nader zou onderzoeken, blijkt noch uit de stukken van het dossier, noch uit de bestreden beslissing, dat verweerder dergelijk onderzoek zou hebben gevoerd.

Substantiële onregelmatigheid die door de RvV niet kan worden. Vernietiging.

RvV arrest 299569 van 08/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Vernietiging

Teneinde een gedegen beoordeling te kunnen maken van verzoekers nood aan internationale bescherming, is het in dit kader essentieel om eerst een **duidelijk zicht** te krijgen op verzoekers reële **regio van herkomst, levensloop, profiel, achtergrond, familiale netwerk, situatie en problemen**. De nood aan internationale bescherming moet namelijk steeds *in concreto* en aan de hand van de voormelde elementen worden aangetoond en onderzocht. Een verwijzing naar (informatie over) de situatie in verzoekers zelfverklaarde land en regio van herkomst is *an sich* dan ook niet dienstig en kan niet volstaan om in hoofde van verzoeker te besluiten tot het bestaan of de afwezigheid van een nood aan internationale bescherming. Er moet tevens een band voorhanden zijn en worden aangetoond tussen deze situatie en verzoekers persoon.

Dient in dit kader vooreerst te worden opgemerkt dat er een **aantal elementen** voorliggen die ernstig **afbreuk** doen aan de **algehele geloofwaardigheid** van verzoekers verklaringen.

[Uitgebreide bespreking]

Voor het overige blijkt uit de stukken van het dossier dat **verzoeker nauwelijks of niet werd bevraagd** inzake verscheidene van de hoger aangehaalde, ter beoordeling van zijn nood aan internationale bescherming en het onderhavige verzoek om internationale bescherming nochtans **cruciale en elementaire elementen** en dat hij vage, ontoereikende en niet te verifiëren verklaringen aflegde op de weinige momenten waarop hierover wel werd doorgevraagd.

Zo dient te worden vastgesteld dat aan verzoeker tijdens het persoonlijk onderhoud geen vragen werden gesteld over de ligging, de geografie en/of het uitzicht van zijn dorp, wijk of stad en omliggende dorpen, wijken en steden, over markante of bekende plaatsen in of nabij zijn dorp, wijk of stad, over de omgeving hiervan, over het landschap en de regio daarrond en over het land waarvan hij stelt afkomstig te zijn. Ondanks dat verzoeker aangaf dat hij in Afghanistan tot het vijfde jaar naar school ging en daarnaast naar de moskee en de madrassa ging (administratief dossier, npo, p.4), werden aan verzoeker omtrent zijn zelfverklaarde scholing, koranlessen en moskeebezoeken, het uitzicht en de precieze locatie van deze plekken en de route die hij nam om daar te geraken ook geen verdere vragen gesteld. Voor het overige werden aan verzoeker ook geen andere vragen gesteld en is er geen informatie in het dossier opgenomen aan de hand waarvan zijn werkelijke regio van herkomst, levensloop, profiel, achtergrond, familiale netwerk, situatie en problemen kunnen worden geverifieerd en onderzocht.

Gelet op het voorgaande, is het op grond van de inhoud van de stukken zoals opgenomen in het administratief dossier **onmogelijk** een **duidelijk zicht** te krijgen op verzoekers reële **regio van herkomst, levensloop, profiel, achtergrond, familiale netwerk, situatie en problemen**.

[...]

Essentiële elementen ontbreken. Vernietiging.

RvV arrest 299477 van 04/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Libanon
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Onontv.-VVIB (meerv.)
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Vernietiging

Eerder vernietigingsarrest: A269 645 van 11 maart 2022

Bestreden beslissing: volgend verzoek niet ontvankelijk – artikel 57/6/2, §1

Bij de indiening van haar huidig volgend verzoek voerde verzoekster als nieuwe elementen aan dat zij naast de Libanese ook over de Syrische nationaliteit beschikt en dat zij zowel door de Libanese staat als de oppositie wordt gediscrimineerd omdat zij tot de Dom-etnie behoort. [...]

In de bestreden beslissing wordt met betrekking haar verklaringen over de **discriminatie van de Dom gemeenschap in Libanon** gesteld dat “*deze vrees niet kan overtuigen*”. Daarbij wordt overwogen dat [...]

In zijn arrest van 11 maart 2022 oordeelde de Raad reeds dat “*Alhoewel de verzoekende partij sinds haar geboorte tot de Dom-etnie behoort, heeft ze dit in het kader van haar eerdere verzoeken om internationale bescherming an sich niet aangehaald als reden waarom ze bij een terugkeer naar Libanon vreest voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of een risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet heeft. In dit verband brengt de Raad in herinnering dat de verzoekende partij minderjarig is, dat zij een beperkte opleidingsgraad (analfabeet) heeft en dat zij reeds op minderjarige leeftijd twee kinderen gekregen heeft. Deze elementen samen genomen kunnen verklaren waarom zij niet eerder heeft aangehaald dat ze tot de Dom-ethnie behoort en omwille daarvan bij een terugkeer naar Libanon zal worden gediscrimineerd en/of mishandeld*”. Zoals terecht aangestipt in het verzoekschrift blijkt uit de lezing van de bestreden beslissing dat niet wordt betwist dat verzoekster tot de Dom-gemeenschap behoort, wat overigens ook blijkt uit het vernietigingsarrest van de Raad.

Waar in de bestreden beslissing opnieuw wordt verwezen naar het feit dat verzoekster hierover niets aanhaalde tijdens haar eerste verzoek en dat het feit dat zij jong en laaggeschoold was niet zou mogen beletten dat zij de waarheid spreekt over de talen die zij spreekt, **miskent** zij het **gezag van gewijsde** van het arrest van de Raad dat stelt dat haar **beperkte opleidingsgraad**, haar **minderjarigheid** en het feit dat zij **twee kinderen** gekregen heeft, kunnen verklaren waarom zij niet eerder heeft aangehaald dat ze tot de Dom-etnie behoort. Aangezien de commissaris-generaal geen elementen aanhaalt waaruit zou kunnen blijken dat verzoekster toch niet tot de Dom-gemeenschap zou behoren en haar etnie ook op geen enkele manier betwist, kunnen voormelde motieven de bestreden beslissing niet schragen.

In zijn arrest van 11 maart 2022 stelde de Raad vast dat het onderzoek van de commissaris-generaal zich enkel tot een onderzoek van de door de verzoekster aangehaalde problemen omwille van haar etnische origine in het verleden beperkte en wees erop dat om op dienstige wijze een beoordeling te kunnen maken van een eventuele nood aan internationale bescherming (zowel op basis van vervolging in het verleden als mogelijkerwijze in de toekomst), en dus om *in casu* te kunnen nagaan of verzoekster al dan niet nieuwe elementen aanbrengt die de kans aanzienlijk groter maken dat zij voor internationale bescherming in aanmerking komt, het **van doorslaggevend belang** is een zo **duidelijk en volledig mogelijk beeld** te hebben van de levensomstandigheden van personen behorend tot de **Dom-etnie in Libanon**. [...]

[Bespreking landeninformatie bijgebracht door partijen mbt Dom]

In tegenstelling tot de commissaris-generaal is de Raad van oordeel dat verzoekster **wel degelijk** voldoende **concrete elementen** aanbrengt die de kans aanzienlijk groter maken dat zij voor internationale bescherming in aanmerking komt in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet ten aanzien van Libanon. Verzoekster verklaarde over haar verblijf als jong meisje in Libanon dat zij hier niet veel meer van weet, maar dat zij in een vluchtelingenkamp nabij Tripoli verbleven en dat zij niet naar school mocht gaan van haar familie en ook de school haar niet aanvaardde (notities PO, p. 6-7). Verder verklaart zij dat een commissie van de VN een klein schooltje heeft opgericht en daar een beetje les heeft gevolgd, maar dat zij niet kan lezen en schrijven (notities PO, p. 6. Verzoekster verklaart in totaal ongeveer 7 maanden in Libanon verbleven te hebben en dat zij aanvankelijk niet werd geregistreerd omdat haar familie dat niet belangrijk vond (notities PO, p. 7-8). Zoals terecht aangehaald in het verzoekschrift dient rekening te worden gehouden met haar specifieke situatie als minderjarige moeder van drie kinderen die behoort tot de Dom-etnie en wiens oudste kinderen ondertussen door de commissaris-generaal zijn erkend als vluchteling, terwijl nog geen beslissing is genomen met

betrekking tot haar jongste op 13 december 2022 geboren kind door de commissaris-generaal. Uit de **beschikbare landeninformatie** is gebleken dat hoewel het Libanees staatsburgerschap in theorie de toegang tot basisvoorzieningen en grondrechten voor Dom-personen kan vergemakkelijken, dit niet verhindert dat **leden van de Dom-etnie** toch **met zeer ernstige vormen van discriminatie kunnen geconfronteerd worden** en dat **jonge vrouwen** daarbij **dubbel gediscrimineerd kunnen worden**, nu zij worden beschouwd als 'nawar' en hen alles wat onaanvaardbaar is voor vrouwen in de Arabische gemeenschap worden toegedicht, inclusie seksuele beschikbaarheid. Haar verklaringen dat verzoekster in Libanon in een vluchtelingenkamp verbleef, stemt verder overeen met de objectieve landeninformatie waaruit blijkt dat vele Dom-families in of in de nabijheid van **vluchtelingenkampen** verblijven en zelfs daar gemarginaliseerd worden. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt verder **niet** dat zij heden nog over een **familiaal netwerk** zou beschikken waarop zij een beroep zou kunnen doen in geval van terugkeer naar Libanon. Verzoekster verklaarde in dit verband dat zij enkel nog een om langs vaderszijde heeft in Libanon maar dat zij geen contact hebben met hem (notities PO, p. 10). Uit dit alles blijkt dat verzoekster een **uiterst kwetsbaar profiel** heeft.

In zoverre verzoekster verwijst naar de discriminatie binnen de Dom-gemeenschap waaraan zij als vrouw ook het slachtoffer zou worden, is dit een bijkomend element in de globale beoordeling van verzoeksters vrees voor vervolging omwille van haar Dom-etnie. Dat deze vorm van discriminatie eerder het gevolg zou zijn van de heersende normen en waarden binnen haar eigen gemeenschap dan van discriminatie door de Libanese autoriteiten, zoals in de bestreden beslissing wordt gesteld, doet geen afbreuk aan het fundamenteel discriminerende karakter ervan. Verder kan ook niet blijken uit de bestreden beslissing dat een gedegen onderzoek werd gevoerd naar de mate waarin dergelijke behandeling kan worden gelijkgesteld met vervolging en of verzoekster beroep zou kunnen doen op bescherming vanwege de Libanese overheid tegen dergelijke discriminerende behandeling.

De vluchtelingendefinitie verwijst naar ras als één van de vervolgingsgronden. Artikel 48/3 § 4, a) van de Vreemdelingenwet bepaalt: *"het begrip "ras" omvat onder meer de aspecten huidskleur, afkomst of het behoren tot een bepaalde etnische groep"*.

Bovenstaande vaststellingen volstaan voor de Raad om te besluiten dat voor verzoekster, gelet op haar specifieke **individuele omstandigheden**, met name haar Dom etnie, het feit dat zij als minderjarige reeds twee kinderen heeft gekregen die ondertussen als vluchteling zijn erkend door de commissaris-generaal, de omstandigheid dat zij voor haar vertrek uit Libanon in een Palestijns vluchtelingenkamp verbleef en er als 'Nawar' werd beschouwd, en het ontbreken van enig familiaal netwerk waarop zij in geval van terugkeer naar Libanon zou kunnen terugvallen, een **gegronde vrees voor vervolging omwille van haar ras kan worden aangenomen**. Uit de beschikbare landeninformatie blijkt dat het geheel van discriminerende maatregelen waaraan zij als Dom vrouw, die als minderjarige reeds twee kinderen had, in geval van terugkeer naar Libanon, riskeert onderworpen te worden *in casu* met vervolging kan worden gelijkgesteld.

Uit de beschikbare landeninformatie kan verder niet blijken dat de discriminerende behandeling waaraan personen die behoren tot de Dom-gemeenschap onderworpen kunnen worden in Libanon, geografisch beperkt zou zijn. Gelet op verzoeksters individuele omstandigheden en de diepe socio-economische en politieke crisis die zich momenteel in Libanon afspeelt, stelt de Raad vast dat er voor verzoekster **geen binnenlandse bescherming** in de zin van artikel 48/5 § 3 van de Vreemdelingenwet voorhanden is. Tot slot blijkt uit het rechtsplegingsdossier niet dat op verzoekster een van de uitsluitingsclausules van het Vluchtelingenverdrag van toepassing is met betrekking tot Libanon.

[...]

Met betrekking tot de door haar ingeroepen **vervolging als Dom-vrouw in Syrië** kan de Raad slechts vaststellen dat de bestreden beslissing slechts het voorhanden zijn van nieuwe elementen die de kans aanzienlijk groter maakt dat zij voor internationale bescherming in aanmerking komt ten aanzien van Libanon beoordeelt en zij tijdens het persoonlijk onderhoud **slechts summier** werd **bevraagd** met betrekking tot haar **vrees voor vervolging ten aanzien van Syrië**. Hierboven werd reeds vastgesteld dat verzoekster een gegronde vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet ten aanzien van Libanon aannemelijk maakt en dat verzoekster ten aanzien van beide landen waarvan zij de nationaliteit bezit, een vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet dan wel reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet moet aantonen om erkend te kunnen worden als vluchteling dan wel de subsidiaire beschermingsstatus te verkrijgen. Waar de bestreden beslissing stelt dat er elementen bestaan waaruit blijkt dat een verwijdering of teruggrijving naar Syrië het non-refoulementbeginsel zou kunnen schenden in het licht van de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan de Raad slechts vaststellen dat dit deel uitmaakt van het niet-terugleidingsadvies van de commissaris-generaal, wat geen voor beroep vatbare rechtshandeling is en dat, voor zover hieruit kan worden afgeleid dat de commissaris-generaal van mening is dat een dergelijke verwijdering naar Syrië het non-refoulementbeginsel zou kunnen schenden hieruit niet kan blijken of de commissaris-generaal van mening is dat de voorwaarden voor de toepassing van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet in het geval van verzoekster vervuld zijn met betrekking tot Syrië.

Gelet op het voorgaande, waarbij werd vastgesteld dat verzoekster een gegronde vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet aannemelijk maakt ten aanzien van Libanon, en de commissaris-generaal van mening is dat er elementen zijn waaruit blijkt dat een verwijdering of teruggrijving naar Syrië het non-

refoulementbeginsel zou kunnen schenden in het licht van de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan *in casu* worden aangenomen dat **verzoeksters Syrische nationaliteit**, die op geen enkele wijze betwist wordt door de commissaris-generaal, **een nieuw element** of aan de orde zijnde feit is dat de kans aanzienlijk groter maakt dat zij voor internationale bescherming in de zin van artikel 48/3 of 48/4 van de Vreemdelingenwet ten aanzien van Syrië in aanmerking komt. [...]

De Raad stelt vast dat het rechtsplegingsdossier **geen enkele informatie** bevat met betrekking tot de **actuele veiligheidssituatie in Syrië** en bijgevolg niet kan overgaan tot een beoordeling van verzoeksters vrees voor vervolging of reëel risico op ernstige schade ten aanzien van Syrië, het land waarvan zij eveneens de nationaliteit bezit.

Essentiële elementen ontbreken. Vernietiging.

RvV arrest 299478 van 04/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Libanon

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Verwerping

Beoordeling in het licht van de socio-economische en humanitaire situatie in Libanon - artikel 48/4, §2, b) van de Vreemdelingenwet:

In de mate dat verzoekers wijzen op de diepe economische en sociale crisis in Libanon en zij betogen dat zij als gevolg hiervan mogelijk onherstelbare schade zullen worden toegebracht, herinnert de Raad eraan dat artikel 48/4, § 2, b), van de Vreemdelingenwet de omzetting vormt van artikel 15, b) van de richtlijn 2004/83/EU (heden de richtlijn 2011/95/EU).

Uit een samenlezing van de bewoordingen in voormelde richtlijn en de rechtspraak van Hof van Justitie, in het kader van artikel 48/4, § 2, b) van de Vreemdelingenwet, besluit de Raad dat duidelijk blijkt dat een onmenselijke behandeling aldus moet worden veroorzaakt door een **opzettelijk handelen of nalaten dat uitgaat van een actor** in de zin van artikel 48/5, § 1 van de Vreemdelingenwet en dat is **gericht tegen een verzoeker**.

Naar analogie met de rechtspraak van het Hof van Justitie, meent de Raad dan ook dat een algemene precaire socio-economische en humanitaire situatie niet zonder meer valt onder het toepassingsgebied van artikel 48/4, § 2, b), van de Vreemdelingenwet.

*[Bespreking situatie aan de hand van **COI Focus. Libanon Veiligheidssituatie" van 9 mei 2023** (update)]*

Verzoekers tonen met hun algemeen betoog niet aan dat de precaire socio-economische situatie in Libanon als dusdanig werd veroorzaakt door het opzettelijk handelen of nalaten van een actor, zoals bedoeld artikel in 48/5, § 1 van de Vreemdelingenwet. De economische crisis in Libanon blijkt vermeer het gevolg te zijn van een **complexe samenwerking van verschillende factoren**, waaronder economische wanbeheer, corruptie, politieke spanningen en de explosie in de haven van Beiroet. Bovendien stelt de Raad vast dat verzoekers voor hun vertrek uit Libanon in hun levensonderhoud konden voorzien, dat eerste verzoeker jarenlang als internationaal chauffeur werkte, derde verzoeker een eigen winkel had in Libanon, vierde verzoeker er als vertegenwoordiger werkte, en vijfde verzoekster en zesde verzoeker een opleiding hebben genoten in Libanon. Uit niets kan blijken dat verzoekers niet in staat zouden zijn in geval van terugkeer niet opnieuw in hun levensonderhoud te voorzien.

In zoverre eerste verzoeker medische problemen heeft kan hieruit evenwel niet blijken dat hij hierdoor arbeidsongeschikt zou zijn en blijkt duidelijk dat hij bij terugkeer over een uitgebreid familiaal netwerk beschikt waarop hij kan terugvallen indien nodig. [...]

De Raad stelt vast dat verzoekers, door de loutere verwijzing naar algemene landenrapporten met betrekking tot de economische en sociale crisis in Libanon **niet aantonen dat zij op intentionele en gerichte wijze** in geval van terugkeer naar dit land een reëel risico lopen onderworpen te worden aan een onmenselijke behandeling, met name een situatie van extreme armoede waardoor zij in de onmogelijkheid zullen verkeren om in hun elementaire levensbehoeften te voorzien.

[...]

Beoordeling in het licht van de veiligheidssituatie in Libanon - artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet

De Raad verwijst naar de dubbele hypothese die werd uitgewerkt in het arrest 'Elgafaji' van het Hof van Justitie [...].

*[Uitgebreide bespreking veiligheidssituatie aan de hand van **COI Focus. Libanon Veiligheidssituatie" van 9 mei 2023** (update), inclusief situatie sinds Palestijnse Hamas-militanten op 7 oktober vanuit Gaza een grootschalige aanval uitvoerden op Israël]*

Uit het voorgaande blijkt dat in Libanon actueel sprake is van een intensivering van beschietingen tussen Israël en Hezbollah in de Zuidelijke grensregio dat onder meer resulteert in Israëlische bombardementen van voornamelijk Hezbollah stellingen in Libanon maar waarbij ook burgerslachtoffers te betreuren zijn en ook interne verplaatsingen plaatsvinden.

Verder blijkt uit de beschikbare landeninformatie en met name de COI Focus van 9 mei 2023 ook dat in de rest van Libanon een sterke stijging werd gerapporteerd van het aantal geweldsincidenten waarbij clans of sektarische groepen betrokken zijn en dat deze trend zich heeft voortgezet in 2022 en 2023, dat het aantal burgerdoden daarbij beperkt is, en dat het meeste clangeweld daarbij plaatsvond in het gouvernement Baalbek-Hermel, een bolwerk van Hezbollah waar verschillende de facto sjiitische milities aanwezig zijn, zoals terecht vastgesteld in de bestreden beslissingen.

De Raad stelt vast dat conform de rechtspraak van het Hof van Justitie in Libanon, gelet op de in het land aanwezige gewapende groeperingen en de recente intensivering van de Israëlische bombardementen in de Zuidelijke grensregio die gepaard gaat met een weliswaar beperkt aantal burgerslachtoffers en interne verplaatsing van burgers, en de sterke stijging van het aantal geweldsincidenten met burgerslachtoffers elders in Libanon waarbij clans en andere sektarische groepen betrokken zijn, sprake is van **twee soorten gewapende conflicten in Libanon** in de zin van de rechtspraak van het Hof van Justitie.

Hoewel het Hof van Justitie zich nog niet heeft uitgesproken over het begrip "*internationaal gewapend conflict*" kan, wat het gewapend conflict in de Zuidelijke grensregio betreft, geen abstractie gemaakt worden van de betrokkenheid van een buitenlandse mogendheid, met name Israël bij het willekeurig geweld als gevolg van het conflict met Hezbollah in Libanon en van de aanwezigheid van gewapende groeperingen. Verder stelt de Raad vast dat er heden als gevolg van deze beschietingen ook sprake is van een **beperkte mate van willekeurig geweld**. Dit is actueel evenwel beperkt tot de zuidelijke grensregio en binnen een gebied van ongeveer 20 kilometer van de Israëlisch-Libanese grens, met uitzondering van sporadische incidenten in een gebied en in twee steden die net buiten deze perimeter liggen.

De Raad stelt vast dat verzoekers afkomstig zijn uit **Al Marj**, de daadwerkelijke bestemming in geval terugkeer, dat buiten voormeld gebied ligt en dat tot op heden niet is getroffen door Israëlische beschietingen in het kader van het recente conflict met Hezbollah als gevolg van de recente escalatie van het geweld in Gaza.

Wat betreft de sterke stijging van het aantal geweldsincidenten waarbij clans of sektarische groepen betrokken zijn elders in Libanon blijkt uit de beschikbare landeninformatie dat het aantal burgerslachtoffers als gevolg hiervan en bijgevolg ook de mate van willekeurig geweld zeer beperkt is.

Gelet op het voorgaande blijkt dat er heden in verzoekers' regio van herkomst, Al Marj, **geen is sprake van een uitzonderlijke situatie** waar de mate van het willekeurig geweld in het gewapende conflict dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat zij als burgers, louter door hun aanwezigheid aldaar een reëel risico lopen om te worden blootgesteld aan een ernstige bedreiging van hun leven of persoon.

De mate van willekeurig geweld als gevolg van de stijging van het clan- en sektarische groepen gerelateerd geweld in verzoekers regio van herkomst, blijkt, zoals elders in Libanon, zeer laag te zijn zodat een **hogere mate van persoonlijke omstandigheden** vereist is om aan te nemen dat verzoekers, wanneer zij terugkeren naar de regio Al Marj, een reëel risico zouden lopen op een ernstige bedreiging van hun leven of vrijheid als gevolg van dit geweld in het kader van het gewapend conflict.

Verzoekers brengen **geen andere persoonlijke omstandigheden** dan hun afkomst uit Al Marj aan. In zoverre uit het rechtsplegingsdossier kan blijken dat eerste verzoeker met een aantal medische problemen kampt, kan hieruit niet worden afgeleid dat deze hem zouden verhinderen te anticiperen op of zich tijdig te onttrekken aan het aan clan-of sektarische groepen gerelateerde geweld indien dit zich zou voordoen in zijn regio van bestemming.

Het voorgaande volstaat om te besluiten dat verzoekers niet aantonen dat voor hen zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat zij bij een terugkeer naar Libanon en Al Marj een reëel risico zouden lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet.

RvV arrest 299479 van 04/01/2024

procedure RvV

Volle Rechtsmacht

nationaliteit

Afghanistan

samenstelling zetel

1 rechter

bestreden beslissing

CG Weigering Genève en SB

Speciale procedure

niet-Versnelde

dictum arrest

Erkenning

Afghanistan op 15-jarige leeftijd verlaten. In België aangekomen op 16-jarige leeftijd. Thans 18 jaar.

Daargelaten de vraag of verzoeker daadwerkelijk ‘verwesterd’ is, dient te worden vastgesteld dat hij, mede gelet op de **aard van zijn activiteiten** en zijn **relatie met een Belgische vriendin**, tijdens zijn maatschappelijke participatie onmiskenbaar werd en wordt geconfronteerd met **opvattingen, waarden en normen die de uitdrukking vormen van grondrechten** die zijn verankerd in het EVRM en het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, zoals gelijke behandeling van mannen en vrouwen, het recht op vrije meningsuiting en godsdienstvrijheid, die haaks staan op het gedachtegoed van de taliban en dit **tijdens zijn ontwikkeling als tiener**, een cruciale levensfase gedurende dewelke jongeren vatbaar zijn voor externe invloeden en die essentieel is in het vormen van een wereldbeeld en het aannemen van waarden en normen.

Er kan daarbij, gelet op verzoekers **jonge leeftijd bij aankomst**, redelijkerwijze worden aangenomen dat dit een impact heeft gehad op zijn ontwikkeling als minderjarige en de wijze waarop hij zich tot op heden ook als persoon die net achttien is geworden, gedraagt, wat het **risico** dat hij **in geval van terugkeer** naar zijn dorp en regio van herkomst **zal opvallen** in de lokale gemeenschap en bij de lokale talibanleiders en zal worden gepercipieerd als aangetast door de in België geldende waarden en normen in belangrijke mate verhoogt.

Verder kan niet worden uitgesloten dat zijn **relatie met een Belgisch meisje** door zijn ouders wordt beschouwd als niet-islamitisch, wat stigmatisering of uitsluiting tot gevolg zou kunnen hebben. Verzoeker verklaarde immers zelf tijdens het persoonlijk onderhoud dat hij dit niet vertelde aan zijn ouders opdat ze hem niet raar zouden bekijken. Uit verzoekers verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud blijkt bijgevolg dat hij er zich van bewust is dat zijn relatie als on-islamitisch kan worden gezien in Afghanistan en dus problematisch maar er kan, zeker gelet op zijn jonge leeftijd bezwaarlijk van verzoeker worden verwacht dat hij zijn relatie met zijn Belgische vriendin zou (kunnen) verhullen of trachten verborgen te houden in geval van terugkeer naar zijn dorp in Baghlan. [...]

Voorts is niet betwist dat verzoeker afkomstig is van het dorp Kelachay in het district Pol-e-Khomri van de **provincie Baghlan**. [...]

In acht genomen het geheel van bovenstaande elementen en de persoonlijke omstandigheden eigen aan verzoeker cumulatief beoordeeld in het licht van de beschikbare landeninformatie door beide partijen bijgebracht, is de Raad van oordeel dat voor verzoeker een gegronde vrees voor vervolging kan worden aangenomen op basis van een **toegeschreven politieke of godsdienstige overtuiging** in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet en dat er voor hem in zijn land van herkomst geen redelijke bescherming voorhanden is. Een verzoeker wiens **politieke overtuiging niet fundamenteel of diepgeworteld** is kan immers **ook worden vervolgd** wegens die politieke overtuiging of wegens *“enige overtuiging die hem kan worden toegedicht door potentiële actoren van vervolging in dat land, rekening houdend met de persoonlijke situatie van de verzoeker en de algemene context van dat land”* (**HvJ, C151/22**, S, A tegen Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, in tegenwoordigheid van Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen” (UNHCR), punt 36). Gelet op het voorgaande en gelet op de rechtspraak van het Hof van Justitie is **de vraag of verzoeker zich nog zou kunnen aanpassen** aan de heden in Afghanistan geldende waarden en normen, **niet relevant**, nu hierboven is vastgesteld dat er een redelijke mate van waarschijnlijkheid bestaat dat hem een religieuze of politieke overtuiging zal worden toegeschreven die haaks staat op het gedachtegoed van de taliban.

Erkenning.

procedure RvV
Annulatie
nationaliteit
Azerbeidzjan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
9bis onontvankelijk
Speciale procedure
niet-UDN
dictum arrest
Verwerping

9bis onontvankelijk - verwerping - buitengewone omstandigheden - 1) verzoeker heeft in 2019 zijn gezin verlaten - BO werden in 2020 wel aanvaard voor het gezin van verzoeker - verzoeker is opnieuw deel van het gezin - hij stelt dat er ook BO voor hem aanvaard moeten worden, in navolging van zijn gezin - andere situatie - verzoeker dient eigen BO aan te halen en concreet te duiden waarom hij geen aanvraag vanuit het land van herkomst kan indienen - 2) hoger belang van het kind - tijdelijke scheiding - kinderen kunnen bij moeder in België blijven - in verleden heeft moeder ook alleen kunnen instaan voor de kinderen

1)

De Raad acht het geenszins kennelijk onredelijk dat de verwerende partij erop wijst dat het de verantwoordelijkheid is van de verzoekende partij die een aanvraag indient om aannemelijk te maken dat haar situatie overeenstemt met de situatie van haar echtgenote en kinderen wiens aanvraag ontvankelijk werd verklaard en die tot verblijf gemachtigd werden. Het is immers niet omdat men gehuwd is met een persoon en deze persoon als de gemeenschappelijke kinderen hun aanvraag ontvankelijk verklaard werd in 2020 dat dat inhoudt dat verzoekende partij zich wat betreft de buitengewone omstandigheden zoals aangehaald in haar aanvraag van 10 mei 2022 in dezelfde situatie bevindt als de buitengewone omstandigheden die in 2019 door haar echtgenote en kinderen waren aangehaald. Dit alles temeer verzoekende partij door te stellen dat zij "*grotendeels in dezelfde situatie als zijn echtgenote en kinderen {verkeert}*" zelf aangeeft dat haar situatie niet analoog is aan de situatie van haar gezinsleden. De loutere stelling in haar aanvraag dat aangezien de buitengewone omstandigheden voor haar echtgenote en kinderen aanvaard werden, deze ook voor haar aanvaard moeten worden is geenszins afdoende om aan te tonen dat zij zich wat betreft de buitengewone omstandigheden die geleid hebben tot de ontvankelijk verklaring van de aanvraag van haar echtgenote en kinderen in dezelfde situatie bevindt. Met een verwijzing naar haar aanvraag en het administratief dossier slaagt de verzoekende partij er geenszins in afbreuk te doen aan de motivering van de verwerende partij zoals hoger weergegeven. Zo kan op lezing van het onderdeel "*PROFIEL VERZOEKER EN VOORGAANDEN*" in de aanvraag geenszins vastgesteld worden dat de buitengewone omstandigheden die zij inroept overeenstemmen met de buitengewone omstandigheden die haar echtgenote en kinderen hadden ingeroepen en die aanleiding hebben gegeven tot de ontvankelijk verklaring van hun aanvraag in 2020. Verzoekende partij beperkt zich immers slechts tot het geven van een overzicht van haar historiek en het feit dat zij thans weer samenwoont met haar echtgenote en kinderen die gemachtigd werden tot verblijf. Ook waar zij erop wijst dat het administratief dossier van haarzelf en haar echtgenote en kinderen hetzelfde is, kan zij niet overtuigen om haar eigen tekortkoming in de aanvraag recht te zetten. De Raad benadrukt nogmaals dat het aan de verzoekende partij toekomt om bij haar aanvraag duidelijk aan te geven waarin volgens haar de buitengewone omstandigheden bestaan die haar verhinderen zich naar haar land van herkomst te begeven om aldaar haar aanvraag tot verblijfsmachtiging in te dienen. Indien zij meent dat zij zich in dezelfde situatie bevindt als de situatie van haar gezin in 2019/2020 en die aanleiding heeft gegeven tot de ontvankelijk verklaring van hun aanvraag, dan dient zij duidelijk aan te geven welke elementen in haar geval overeenstemmen met de elementen van haar gezin en die haar evenzeer verhinderen terug te keren naar het herkomstland om aldaar de aanvraag in te dienen. Het is immers niet omdat bepaalde elementen voor de echtgenote en de kinderen van die orde zijn dat zij een terugkeer naar het herkomstland verhinderden om aldaar de aanvraag in te dienen op het moment van de beoordeling van hun aanvraag in 2020, dat dergelijke elementen in de situatie van verzoekende partij eveneens verhinderen dat zij terugkeert naar het herkomstland om aldaar de aanvraag in te dienen, temeer de situatie van een alleenstaande vrouw met minderjarige kinderen zoals die voorlag in 2019/2020 hoe dan ook niet zonder meer vergeleken kan worden met de situatie waarin de verzoekende partij, een volwassen man, zich thans bevindt.

2)

Verder heeft de verwerende partij in het kader van de belangenafweging oog gehad voor het hoger belang van de betrokken kinderen. Zo stelt de verwerende partij vast dat verzoekende partij in 2019 geen deel meer uitmaakte van het gezin en pas nadien opnieuw introk bij haar gezin. De verwerende partij wijst erop dat de echtgenote en kinderen verblijfsrecht hebben in België en zij dus hier verder kunnen verblijven samen met hun moeder. De kinderen worden door de bestreden beslissing aldus niet uit hun vertrouwde omgeving weggehaald. Er blijkt ook uit geen enkel concreet gegeven dat de moeder in afwachting dat verzoekende partij terugkeert niet tijdelijk de zorg van de kinderen, die op

het ogenblik van de aanvraag van verzoekende partij in 2022 reeds vijftien, elf en tien jaar oud zijn, alleen op zich kan nemen. Gelet op het gegeven dat de moeder in het verleden bij machte bleek om alleen in te staan voor de opvoeding en het welzijn van de kinderen blijkt niet dat zij tijdelijk de zorg voor de kinderen niet alleen zou kunnen dragen, temeer het gaat om kinderen die een leeftijd hebben waarvan aangenomen mag worden dat zij niet dezelfde ouderlijke zorg behoeven als zeer jonge kinderen. Er liggen ook geen objectieve indicaties voor dat de kinderen buitengewoon geraakt zouden worden in hun mentaal of materieel welzijn door een tijdelijke scheiding met verzoekende partij. (cf. EHRM, *Alleleh and others v. Norway*, 23 juni 2022).

Nu het slechts gaat om een tijdelijke scheiding met het oog op de aanvraag en behandeling ervan in het land van herkomst, kan ook niet blijken dat gedurende deze periode intensief contact onderhouden met de gezinsleden via moderne communicatiemiddelen niet afdoende zou zijn om geen afbreuk te doen aan de gezinsbanden. In die zin blijkt geenszins dat er sprake is van een verbreking van het contact met de kinderen waardoor dit onomkeerbare gevolgen zou hebben voor de relatie tussen de kinderen en verzoekende partij.

RvV arrest 299444 van 02/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

14 jaar bij verlaten Afghanistan; ruim 2 jaar in België.

Verzoeker, die op heden zeventien jaar oud is, spreekt Pasjtoe en kan in deze taal lezen en schrijven. Hij verklaarde verder dat hij in Afghanistan vier jaar naar school ging.

Nu zijn verklaringen over de problemen die hij en zijn familie in Afghanistan zouden hebben ervaren omwille van de werkzaamheden van zijn vader, oom en neef en waarbij zijn vader door de taliban zou zijn vermoord en zijn neef het land zou hebben verlaten, niet geloofwaardig zijn, kan verder worden aangenomen dat zijn vader en neef nog deel uitmaken van zijn netwerk in Afghanistan. Hoe dan ook stelt de Raad vast dat verzoeker verklaarde nog contact te hebben met zijn oom langs vaderszijde en zijn oom langs moederszijde, zodat er, bij gebrek aan elementen die hierover anders doen denken, kan worden aangenomen dat hij in Afghanistan nog steeds beschikt over een familiaal netwerk. Verder stelt de Raad vast dat verzoeker verklaart van Pasjtoen-origine te zijn, de dominante etnie in Afghanistan en in zijn regio van herkomst, Nangarhar, na de machtsovername.

Hoewel dit uiteraard niet wegneemt dat hij op jonge leeftijd in België is toegekomen, kan op basis van de stukken van het rechtsplegingsdossier niet worden aangenomen dat verzoeker, na een verblijf van iets meer dan twee jaar in België, totaal vervreemd zou zijn van de Afghaanse waarden en normen en dat hij zich deze niet meer eigen zou kunnen maken bij terugkeer.

De Raad benadrukt hierbij dat een louter door tijdsverloop ontwikkelde westerse levensstijl en/of blootstelling aan de in België geldende normen en waarden, zoals onder meer via scholing, relaties, tewerkstelling en sportactiviteiten, in beginsel niet afdoende is om een beschermingsnood aannemelijk te maken. Het komt aan verzoeker toe om aan te tonen waarom hij zich door dit verblijf en de eventueel daarmee gepaard gaande levensstijl bij terugkeer niet zal kunnen conformeren aan de heersende regels en normen binnen de huidige Afghaanse samenleving, zoals vormgegeven door de taliban. Tevens komt het aan verzoeker toe om *in concreto* uiteen te zetten waarom dit verblijf en de eventueel ontwikkelde levensstijl en/of blootstelling aan de alhier geldende normen en waarden ertoe zouden leiden dat hij bij terugkeer naar Afghanistan met een redelijke mate van waarschijnlijkheid door de traditionele Afghaanse maatschappij en de taliban zal worden gepercipieerd als verwesterd en zal worden vervolgd. Verzoeker blijft daartoe in gebreke. (...)

Verzoeker geeft weliswaar blijk van een wil om te integreren doch hieruit noch uit de overige door hem bijgebrachte stukken en elementen kan blijken dat hij in de huidige stand van zaken dermate verankerd is in de Belgische samenleving dat hij geen of weinig voeling meer zou hebben met zijn land van herkomst en er niet meer zou kunnen aarden bij terugkeer.

Waar verzoeker erop wijst dat hij afkomstig is uit een familie die erg uitgesproken voor de vorige overheid was en is en in dit verband verwijst naar het profiel van zijn vader, oom en neef, die allen voor de vorige overheid werkten, dient te worden herhaald dat het loutere feit dat hij een **familielid is van een vroeger lid van de ANSF**, waarvan hij *a priori* niet aannemelijk maakt dat hij zélf te maken had met daden van vervolging, onvoldoende is om een nood aan internationale bescherming in zijn hoofde aannemelijk te maken. Zoals supra reeds uiteengezet, maakt verzoeker niet in concreto aannemelijk dat hij of andere familieleden door de taliban worden gevisieerd omwille van de vroegere werkzaamheden van zijn vader, oom en neef in dienst van de voormalige Afghaanse overheid of veiligheidsdiensten. Aangaande verzoekers **mentale moeilijkheden**, die door hem werden gesignaleerd tijdens zijn persoonlijk onderhoud, waarnaar hij opnieuw verwijst in zijn verzoekschrift en aanvullende nota en ter staving waarvan hij bij zijn aanvullende nota een verslag van 10 augustus 2023 voegt van een kinder- en jongerenpsycholoog, die bevestigt dat verzoeker tot op heden bij haar in psychologische begeleiding is, merkt de Raad op dat personen met een handicap en personen met zware medische aandoeningen, inclusief mentale problemen, in de "Country Guidance: Afghanistan" van januari 2023 van EUAA worden aangemerkt als **risicoprofielen**. (...) Niet elke persoon met ernstige psychische gezondheidsproblemen riskeert evenwel vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin. Volgens de "Country Guidance: Afghanistan" van EUAA van januari 2023 moet bij de individuele beoordeling van de redelijke mate van waarschijnlijkheid dat verzoeker in geval van terugkeer vervolging riskeert immers rekening worden gehouden met risicobepalende omstandigheden zoals de aard en de zichtbaarheid van zijn psychische gezondheidsproblemen en de negatieve perceptie van zijn situatie door zijn familie. De Raad onderstreept dat in casu in het door verzoeker bijgebrachte verslag van zijn psycholoog niet uitdrukkelijk wordt vermeld dat er een medische diagnose gebeurde en/of dat er een pathologie werd vastgesteld. Er wordt slechts op algemene wijze in gesteld dat verzoeker tijdens de kennismaking melding heeft gemaakt van een aantal klachten, met name dat hij veel piekert, dat hij een depressieve

stemming met donkere gedachten heeft, dat hij zich eenzaam voelt, dat hij een verminderde eetlust en weinig energie heeft en dat hij vergeetachtig is. **Uit dit document *an sich* kan dan ook niet worden opgemaakt dat in hoofde van verzoeker risicoverhogende omstandigheden aanwezig zijn.** In het verslag kan verder worden gelezen dat met verzoeker gesprekken rond traumaverwerking en emotie- en stressregulatie worden gevoerd en dat hem ontspanningstechnieken worden aangeleerd, die verzoeker volgens zijn eigen verklaringen helpen om tot rust te komen. In zoverre verzoeker blijkt geeft van een zwakke mentale weerbaarheid, (...), **kan niet worden aangenomen dat hij hierdoor niet in staat zal zijn om zich bij terugkeer naar zijn land van herkomst aan te passen aan de geldende normen en verwachtingen of dat hij hierdoor in de negatieve aandacht van de samenleving of de taliban zal komen.** Tot slot wordt opgemerkt dat verzoeker – zowel tijdens de administratieve procedure als tijdens de onderhavige beroepsprocedure – geen melding heeft gemaakt van een vrees voor vervolging door de taliban, zijn familie en/of de samenleving omwille van psychologische problemen.

RvV arrest 299442 van 02/01/2024

procedure RvV
Volle Rechtsmacht
nationaliteit
Afghanistan
samenstelling zetel
1 rechter

bestreden beslissing
CG Weigering Genève en SB
Speciale procedure
niet-Versnelde
dictum arrest
Verwerping

15 jaar bij verlaten Afghanistan; 2,5 jaar in België.

De Raad herhaalt dat verzoeker tot op heden in gebreke blijft bewijskrachtige stukken voor te leggen ter staving van zijn bewering dat zijn vader en broer zich thans niet meer in Afghanistan maar wel in Iran bevinden. (...) Verzoeker maakt aldus niet *in concreto* aannemelijk dat zijn moeder nu als hoofd van het gezin dient te voorzien in het levensonderhoud ondanks het feit dat haar rechten als vrouw sterk werden ingeperkt. De Raad wijst er ten andere op dat verzoeker verklaarde dat zijn moeder en jongste zus in hun dorp ondersteund worden door zijn maternale oom. Tevens merkt de Raad op dat verzoeker zich nog steeds bedient van een tolk Pasjtoe en dat hij tijdens zijn persoonlijk onderhoud bevestigde dat hij nog steeds soennitisch moslim is.

De Raad benadrukt dat uit de loutere omstandigheid dat verzoeker inmiddels bijna drie jaar geleden Afghanistan verliet en inmiddels tweeënhalf jaar in België verblijft niet kan worden afgeleid dat hij hierdoor dermate verwesterd is dat hij niet zou kunnen terugkeren naar en/of aarden in Afghanistan. (...)

Verzoeker maakt niet *in concreto* aannemelijk dat hij omwille van – onder meer – het school lopen, zijn deelname aan het programma ‘Mind-Spring’, zijn studentenjobs, zijn inschrijving bij een fitnessclub en het in enige mate beheersen van een landstaal, bij terugkeer naar Afghanistan gezien zal worden als zijnde ‘besmet’ door de westerse waarden, noch als iemand die de sociale normen niet respecteert en dat hij in die zin een risico loopt om vervolgd te worden door de taliban, die hem zouden kunnen beschouwen als een persoon die waarden heeft ontwikkeld die vreemd zijn aan de door hen verdedigde waarden. Verzoeker wijst er in zijn verzoekschrift op “*dat hij op een zeer jonge leeftijd is blootgesteld geweest aan de Belgische samenleving via onder meer school, verblijf, studenten job, sociale media, vriendschappen en relaties*” en dat hij toch wel een belangrijke periode van zijn jeugd jaren in België heeft doorgebracht, doch blijft in gebreke *in concreto* te staven dat dit zijn gedrag, houding of denkwijze dermate heeft veranderd dat hij zich bij terugkeer naar Afghanistan niet meer zou kunnen of willen schikken naar de aldaar vigerende wetten, regels en gebruiken en dat hij er niet zou kunnen aarden en er zijn leven niet opnieuw zou kunnen opnemen en uitbouwen. (...) Verder geeft hij aan “*dat hij de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen in Afghanistan niet kan aanvaarden*” en dat hij “*inwendig een ernstige verandering kende*” doch blijft hij in gebreke deze beweringen verder te concretiseren of onderbouwen met enig begin van bewijs.

Verzoeker voert in zijn aanvullende nota neergelegd op 11 augustus 2023 nog aan dat hij in België reeds en heus netwerk heeft opgebouwd en voegt ter staving daarvan enkele aanbevelingsbrieven. De brief van de heer en mevrouw V.-V., bij wie verzoeker regelmatig op bezoek komt, bevestigt het open en leergierige karakter van verzoeker en zijn wil en inzet om deel uit te maken van de Belgische samenleving via onder meer zijn opleiding en het leren van de Nederlandse taal. Volgens de toelichting in voormelde aanvullende nota vormt verzoeker als het ware een deel van dit gezin en komt hij goed overeen met de pleegzoon. De brief van P. D., die verklaart met verzoeker al anderhalf jaar bevriend te zijn als ‘buddy’, maakt melding van verzoekers doorzettingsvermogen en positieve ingesteldheid, zijn verlangen en motivatie om in België een mooie toekomst uit te bouwen, de houvast die de school hem biedt, de sterke verbetering van zijn Nederlands, zijn grote respect voor de westerse waarden en normen en zijn minzame karakter. De groepsleiding van Akabeast, een scoutsvereniging voor kinderen met een beperking, bevestigt dat verzoeker een paar keer als vrijwilliger is komen bijspringen in geval van een leidingtekort en dat hij bij verschillende leeftijdsgroepen heeft gestaan. In deze brief kan worden gelezen dat verzoeker steeds op tijd was als hij kwam helpen, dat hij zeer gedreven was en dat zijn Nederlands meer dan goed genoeg was voor en vlotte communicatie met de medeleiding. Verder wordt hierin verzoekers rustige karakter, waardoor hij vooral klikte met de stillere kinderen, een meerwaarde genoemd. Waar deze stukken kunnen getuigen van verzoekers wil om te integreren en zich aan te passen aan de Belgische samenleving via onder meer zijn school, opleiding, het leren van één van de landstalen en zijn inzet als vrijwilliger in een jeugdbeweging, kan hieruit evenwel niet afdoende blijken dat verzoekers contacten met de ondertekenaars van die aard, frequentie of intensiteit zijn dat hij hierdoor fundamentele westerse waarden en normen heeft geïnternaliseerd, derwijze dat van hem niet zou mogen worden verwacht dat hij zich aanpast aan de in Afghanistan geldende waarden en normen, zoals thans vormgegeven door de taliban.

Nog daargelaten de vaststelling dat verzoeker in voormelde aanvullende nota niet concretiseert waarom zijn tewerkstelling binnen een woonzorgcentrum niet vanzelfsprekend is voor een Afghaanse jongere en geen sinecure betreft binnen de Afghaanse gemeenschap, toont verzoeker niet aan dat hij als gevolg van deze tewerkstelling of de andere ervaringen die hij heeft opgedaan anders aankijkt tegen de traditionele Afghaanse omgangsvormen, normen en waarden, laat staan dat hij op dat gebied verwesterd gedrag vertoont dat is gebaseerd op een godsdienstige of

politieke overtuiging en dat voor hem bijzonder belangrijk is om zijn (godsdienstige) identiteit of morele integriteit te behouden.